



gemeente
Zoetermeer

Omnibusenquête 2014

Samenspraak



OMNIBUSENQUETE 2014

Deelrapport: Samenspraak

Januari 2014

Samenstelling rapport: Mariëlle Bartels, Afdeling JABO/ Onderzoek en Statistiek
In opdracht van: Coen Helderma, Afdeling Communicatie

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Onderzoeksverantwoording	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Doelstelling	7
1.3 Respons	7
1.4 Opzet rapport.....	7
2 Alle respondenten	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Belang samenspraak.....	9
2.3 Voorgenomen deelname aan samenspraak	10
2.4 Bekendheid en belang ondersteuning bij eigen initiatief	11
3 Deelnemers aan een samenspraakproces	13
3.1 Deelname aan samenspraak	13
3.2 Onderwerpen samenspraak	13
3.3 Fase samenspraak	14
3.4 Redenen om aan samenspraak deel te nemen	15
3.5 Ruimte binnen het samenspraakproces	15
3.6 Communicatie over het samenspraakproces	16
3.7 Oordeel over het informeren tijdens het samenspraakproces	17
3.8 Oordeel over de bij samenspraakproces betrokken medewerkers	18
3.9 Oordeel over het resultaat van het samenspraakproces	18
3.10 Totaaloordeel over het samenspraakproces	19
Bijlage 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	21
Bijlage 2: Populatie, steekproef en respons	23
Bijlage 3: Selectie van de vragen uit de omnibusenquête 2014 m.b.t. samenspraak	25
Bijlage 4: Resultaten in tabelvorm	31

Samenvatting

Alle respondenten

De vragen over 'samenspraak' zijn onder 4000 personen van 18 jaar en ouder uitgezet. 1343 personen hebben één of meer vragen over het onderwerp 'samenspraak' beantwoord: een respons van 34%.

Aan alle respondenten zijn vragen gesteld over het belang van samenspraak, de bereidheid om deel te nemen aan samenspraak, en de bekendheid van ondersteuning door de gemeente bij initiatieven van inwoners.

- 79% vindt het belangrijk dat de gemeente hen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten;
- 73% geeft aan te zullen gaan deelnemen aan inspraak als zij daarvoor de mogelijkheid zouden krijgen;
- 52% is bekend met het feit dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij initiatieven van inwoners voor verbeteringen in de eigen (woon)omgeving of in de hele stad.
- 78% vindt het belangrijk of zeer belangrijk dat de gemeente ondersteuning biedt bij dergelijke initiatieven.

Respondenten die aan inspraak hebben deel genomen

Van de respondenten heeft 11% (142 respondenten) in het afgelopen jaar deelgenomen aan samenspraak. Aan deze respondenten zijn vragen gesteld over de fase waarin het samenspraakproces zich bevond, het onderwerp van het samenspraakproces, de reden om deel te nemen, de ruimte binnen het samenspraakproces, de communicatie rond het samenspraakproces, en de betrokken medewerkers. Tenslotte is een overall rapportcijfer gevraagd.

- 86% was op de hoogte van de fase waarin het samenspraakproces zich bevond;
- voor 49% was 'het meepraten over het te voeren beleid/ het project / mijn voorkeur te kunnen inbrengen' de belangrijkste reden om aan het samenspraakproces; voor 26% was de belangrijkste reden 'het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid / het project';
- 89% heeft deelgenomen aan een samenspraakproces over plannen in de woonomgeving. De belangrijkste onderwerpen waren groenvoorzieningen (44%) en infrastructuur (38%).
- voor 92% was het duidelijk welke ruimte men had binnen het samenspraakproces: meepraten 60% en informeren 32%;
- 56% was tevreden over de wijze waarop men door de gemeente benaderd en op de hoogte gehouden is van het samenspraakproces;
- 34% tot 51% beoordeelt de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers op verschillende aspecten met goed of zeer goed. Daarbij scoort 'deskundigheid' het hoogst (51%). Een groot aandeel (29% tot 39%) heeft de verschillende aspecten met 'neutraal' beoordeeld;
- 36% is tevreden met het resultaat van het samenspraakproces, 30% is ontevreden en 34% heeft daar geen mening over;
- 42% is tevreden over de wijze waarop de gemeente het resultaat van het samenspraakproces heeft teruggekoppeld, 29% is ontevreden en eveneens 29% heeft daar geen mening over;
- de gemiddelde waardering voor het samenspraakproces is een 6,3. 71% heeft het samenspraakproces met een voldoende beoordeeld, 22% met een onvoldoende en 7% heeft geen oordeel gegeven.

1 Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

In september en oktober 2014 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Eén van de onderwerpen in de omnibusenquête is 'samenspraak'.

1.2 Doelstelling

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in:

- hoe belangrijk inwoners van Zoetermeer samenspraak vinden;
- de bereidheid om deel te nemen aan een inspraakproces;
- de bekendheid en het belang van ondersteuning door de gemeente bij burgerinitiatieven;
- de deelname aan samenspraakproces(sen) in het afgelopen jaar;
- het soort samenspraakproces waaraan men heeft deelgenomen;
- het onderwerp van het samenspraakproces;
- de fase waarin het samenspraakproces zich bevond;
- de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces;
- de ruimte die men kreeg binnen het samenspraakproces;
- de communicatie over het samenspraakproces;
- de waardering van de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers;
- de tevredenheid met het resultaat van het samenspraakproces.

1.3 Respons

Voor de omnibusenquête 2014 zijn drie niet overlappende steekproeven getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer van 4000 inwoners van 18 jaar en ouder. Deze waren op 25 augustus 2014 allen in Zoetermeer woonachtig en op die datum 18 jaar of ouder.

Voor deze personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een 'bijzonder woongebouw' (zoals verzorgingshuis, gevangenis of gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen.

De respons op de enquête met het onderwerp 'samenspraak' bedraagt 1343 personen. Deze personen hebben bij het onderwerp 'samenspraak' één of meer vragen beantwoord. De respons bedraagt daarmee 34%.

1.4 Opzet rapport

In de hoofdstukken 2 en 3 worden de resultaten gepresenteerd.

In bijlage 1 staat uitleg over de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid rondom de onderzoeksuitkomsten. Bijlage 2 bevat staat een overzicht van de verdeling van de bevolking, de steekproef en de respons naar leeftijd en geslacht.

Bijlage 3 bevat de vragen die zijn gesteld in het onderzoek over het onderwerp 'samenspraak'. In bijlage 4 zijn de resultaten van de vragen in tabelvorm opgenomen.

2 Alle respondenten

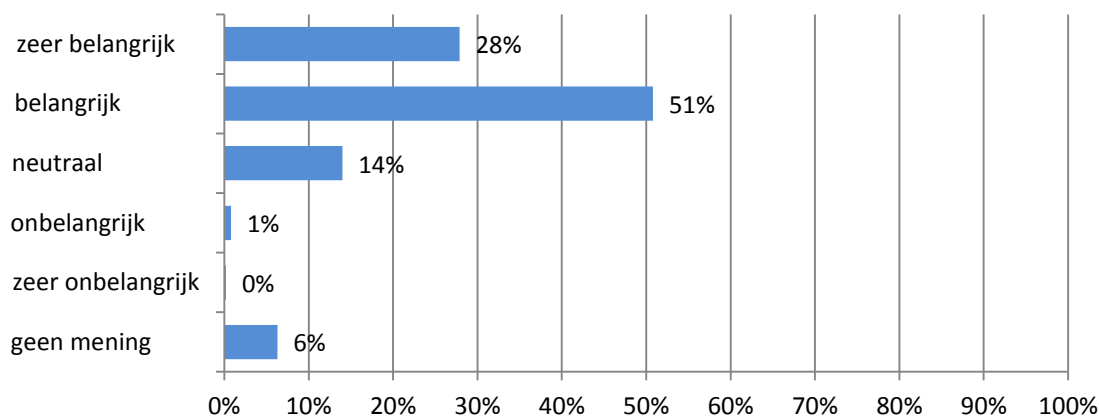
2.1 Inleiding

De gemeente Zoetermeer betreft inwoners bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten. Dit wordt samenspraak genoemd. Ook kunnen bewoners op eigen initiatief de gemeente betrekken bij onderwerpen.

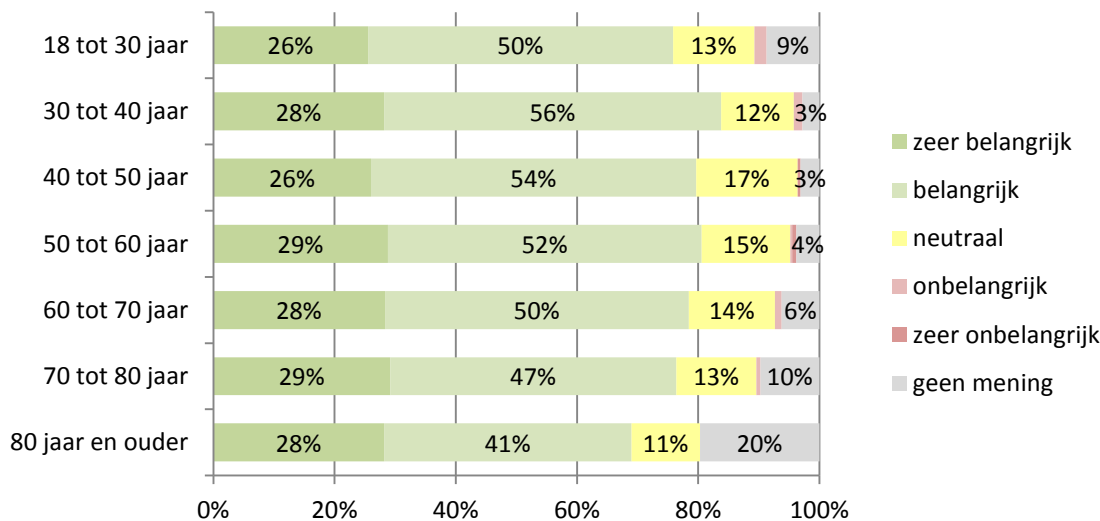
In dit hoofdstuk worden de resultaten weergegeven van de vragen die aan alle respondenten zijn gesteld, ongeacht of men in het afgelopen jaar aan een samenspraakproces heeft deelgenomen.

2.2 Belang samenspraak

Vraag: Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten? Ingevuld door 1339 van de 1343 respondenten.



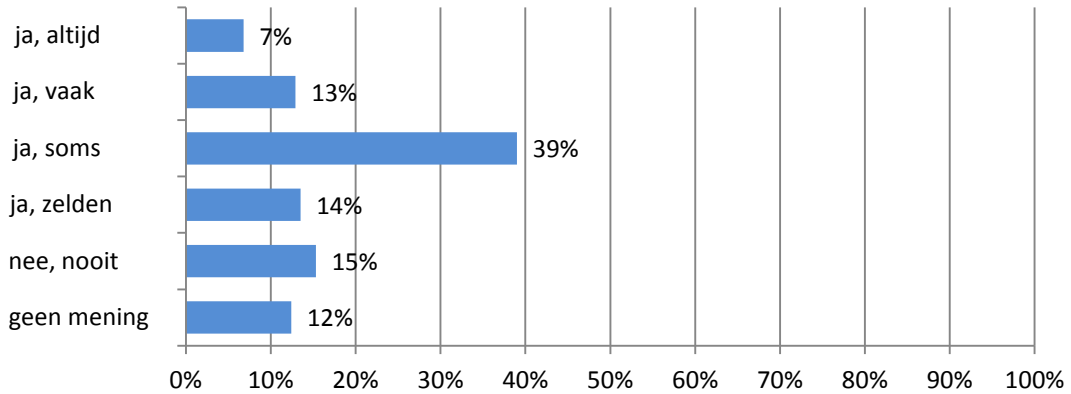
Van de respondenten geeft 51% aan het belangrijke te vinden dat de gemeente hen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten. 29% vindt dit zelfs zeer belangrijk. Dit betekent dat bijna 4 op de 5 respondenten samenspraak belangrijk of zeer belangrijk vinden.



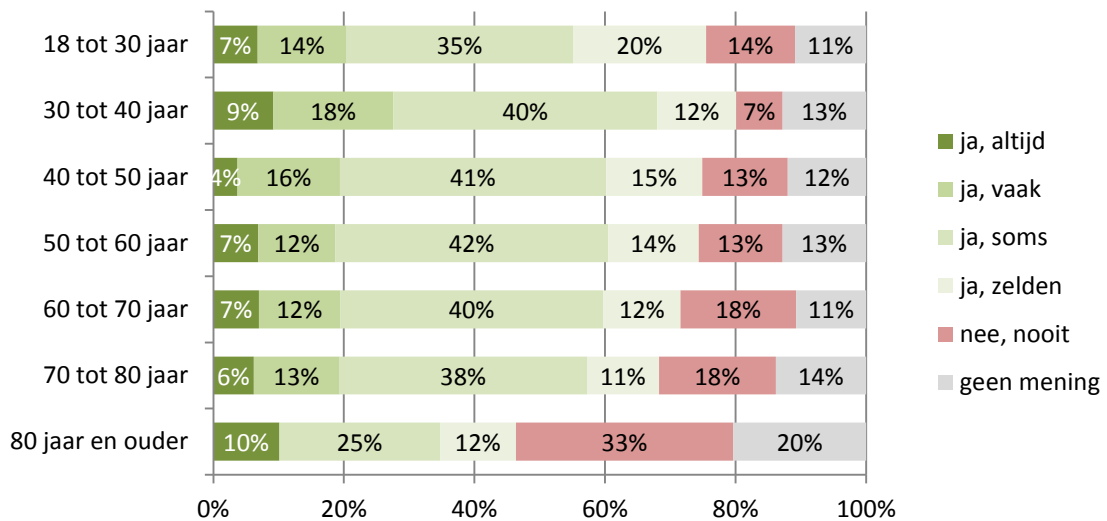
De verschillen in leeftijdsklassen zijn niet groot. Alleen respondenten van 80 jaar en ouder vinden samenspraak minder belangrijk hen hebben vaker 'geen mening' ingevuld.

2.3 Voorgenomen deelname aan samenspraak

Vraag: Als u de mogelijkheid krijgt om aan samenspraak deel te nemen, zou u daar dan gebruik van maken? Ingevuld door 1336 van de 1343 respondenten.



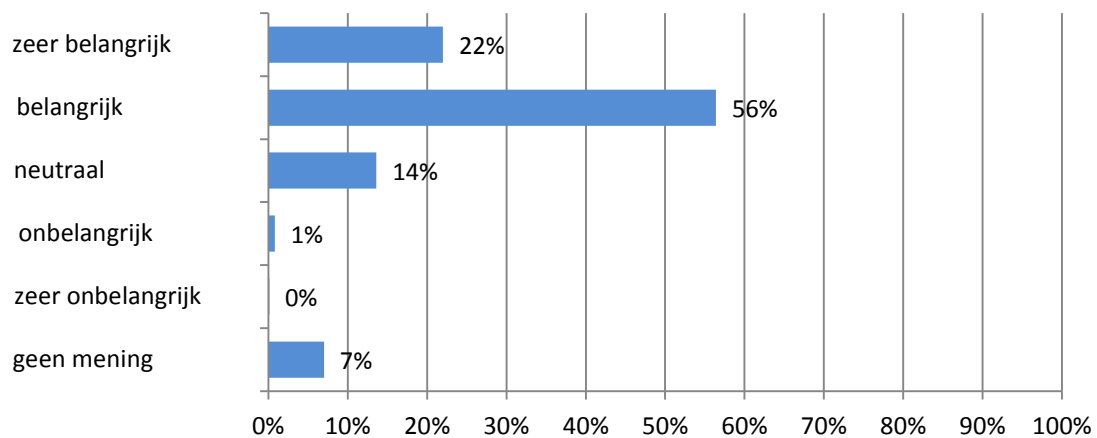
In totaal zegt 73% aan samenspraak te zullen gaan deelnemen als zij daarvoor de mogelijkheid krijgen. De mate waarin varieert van 'altijd' (7%), 'vaak' (13%), soms (39%) tot 'zelden' (14%).



De verdeling naar leeftijdsklassen laat – met uitzondering van de leeftijdsklasse 80 jaar en ouder hetzelfde beeld zien. De respondenten van 80 jaar en ouder geven veel vaker aan (meer dan twee keer zo vaak) niet aan samenspraak te gaan deelnemen. Ook hebben ze vaker 'geen mening' ingevuld.

2.4 Bekendheid en belang ondersteuning bij eigen initiatief.

Vraag: Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners ondersteunt bij dergelijke initiatieven? Ingevuld door 1334 van de 1343 respondenten.

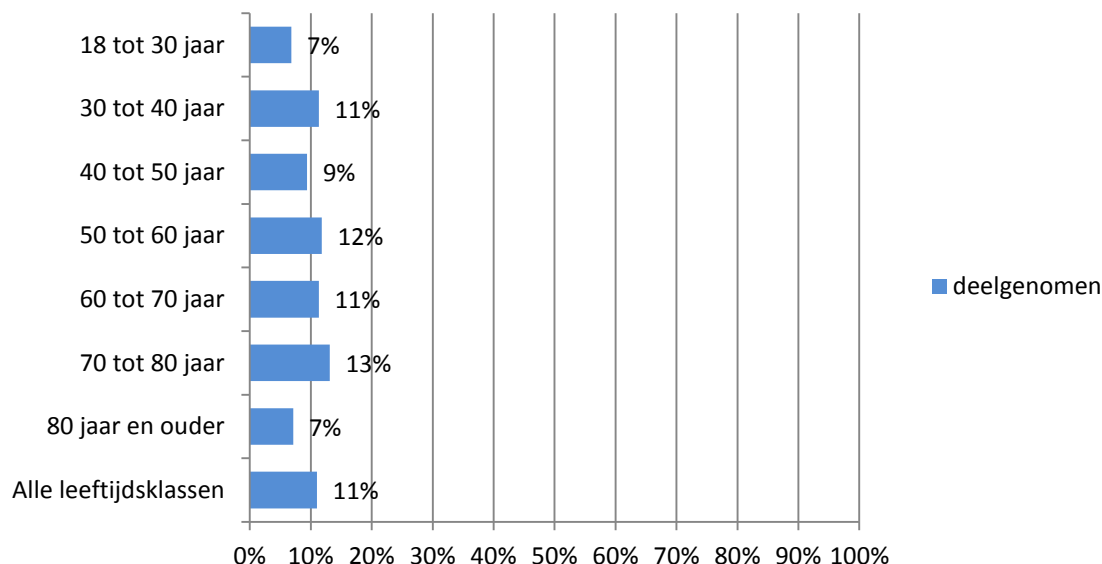


52% is bekend met het feit dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij initiatieven van inwoners voor verbeteringen in de eigen (woon)omgeving of in de hele stad.

78% vindt het belangrijk of zeer belangrijk dat de gemeente ondersteuning biedt bij dergelijke initiatieven; 56% vindt dit belangrijk en 22% vindt dit zeer belangrijk.

3 Deelnemers aan een samenspraakproces

3.1 Deelname aan samenspraak



Van de respondenten heeft 11% (142 respondenten) in het afgelopen jaar deelgenomen aan een samenspraakproces van/met de gemeente.

Respondenten in de leeftijdsklasse, '18 tot 30 jaar' en '80 jaar en ouder' hebben in het afgelopen jaar minder dan gemiddeld deelgenomen aan een samenspraakproces.

Van de respondenten die deelgenomen hebben aan een samenspraakproces heeft 95% deelgenomen op uitnodiging van de gemeente, en heeft 6% de gemeente uitgenodigd om deel te nemen. Bij deze vraag kon men meer antwoorden aankruisen.

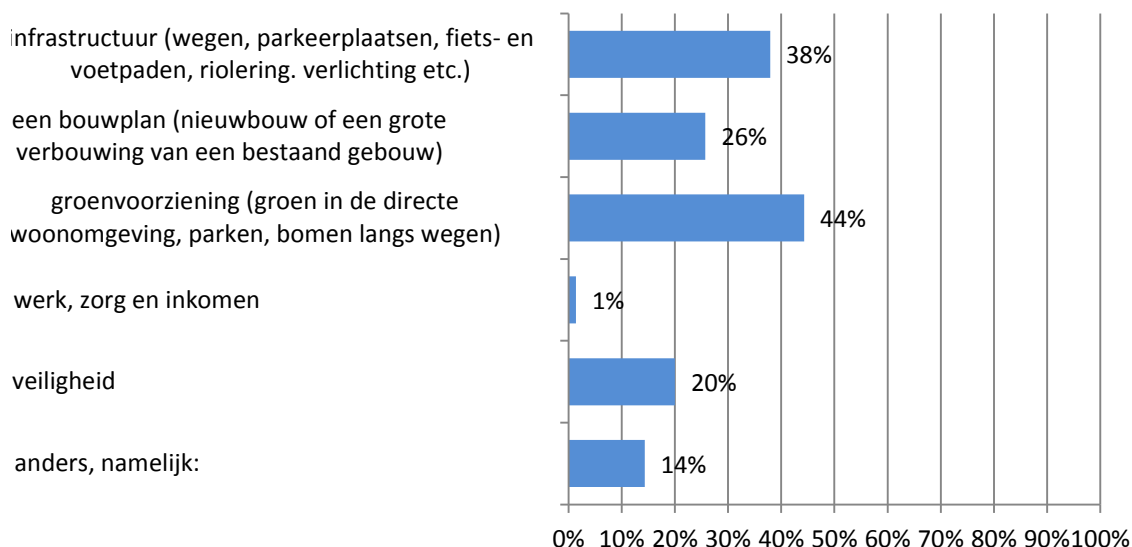
3.2 Onderwerpen samenspraak

Bij 89% ging het om samenspraak over een plan in de directe woonomgeving of wijk. Bij 5% betrof het een plan voor de hele stad en 7% heeft 'anders, namelijk' aangekruist. Voor een overzicht van de bij 'anders, namelijk' genoemde antwoorden, zie bijlage 4, vraag 105. De hier gegeven antwoorden zijn divers van aard. Ze kunnen niet zondermeer aan één van de genoemde schaalniveaus toegevoegd worden.

Vraag: Wat was het onderwerp?

Meer antwoorden per respondent mogelijk. Door 140 van de 142 respondenten ingevuld.

Voor de bij 'anders, namelijk' genoemde onderwerpen, zie bijlage 4, vraag 106.



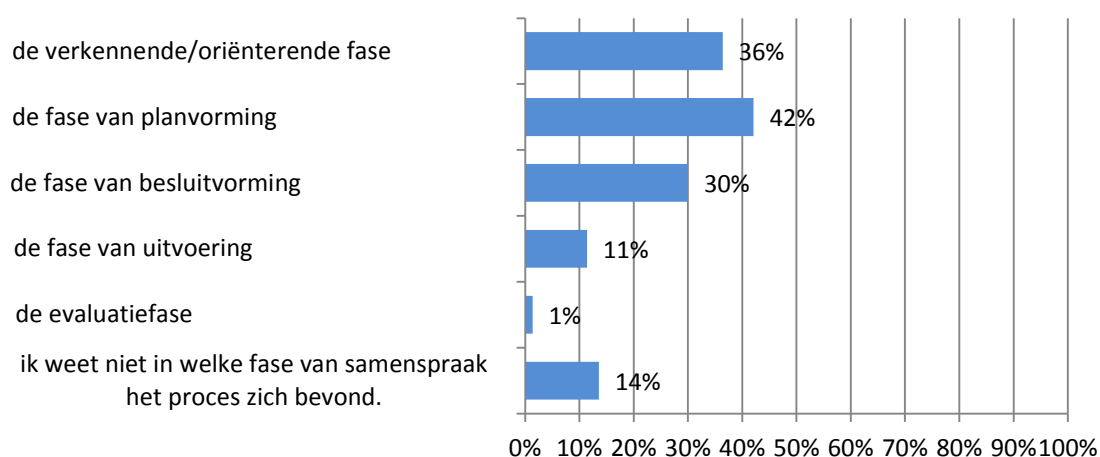
Het grootste percentage respondenten (44%) was betrokken bij een samenspraakproces over een groenvoorziening. Op de tweede plaats komt infrastructuur (38%), op de derde plaats een bouwplan (26%) en op de vierde plaats veiligheid (20%).

Van de respondenten heeft 14% 'anders, namelijk:' aangekruist.

3.3 Fase samenspraak

Vraag: In welke fase(n) bevond het samenspraakproces zich?

Meer antwoorden per respondenten mogelijk. Ingevuld door 140 van de 142 respondenten.



Van de respondenten gaf 42% aan dat het plan zich in de fase van planvorming bevond. Op de tweede plaats komt de verkennende/oriënterende fase (36%), en op de derde plaats de fase van besluitvorming (30%). Per respondent konden meer antwoorden worden aangekruist. De reden hiervan is dat een respondent bij de samenspraak van meer dan één procesfase betrokken kan zijn.

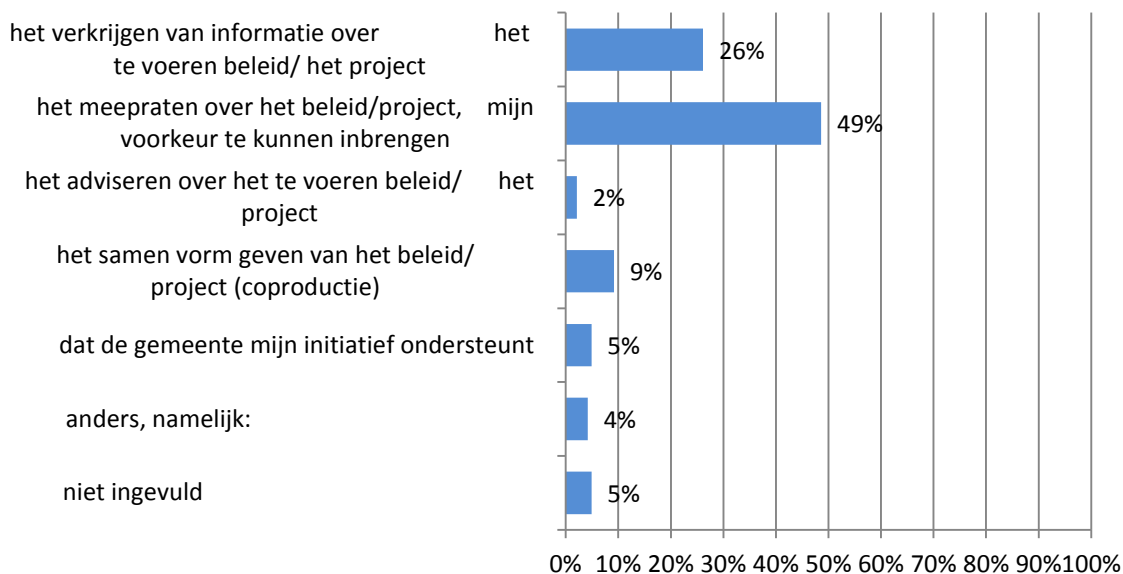
14% gaf aan niet te weten in welke fase van samenspraak het proces zich bevond; 86% was dus wel op de hoogte van de fase waarin het samenspraakproces zich bevond.

3.4 Redenen om aan samenspraak deel te nemen

Vraag: Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraak-proces?

Meer antwoorden per respondenten mogelijk. Ingevuld door 133 van de 142 respondenten.

Voor de bij 'anders, namelijk:' genoemde redenen, zie bijlage 4, vraag 108.



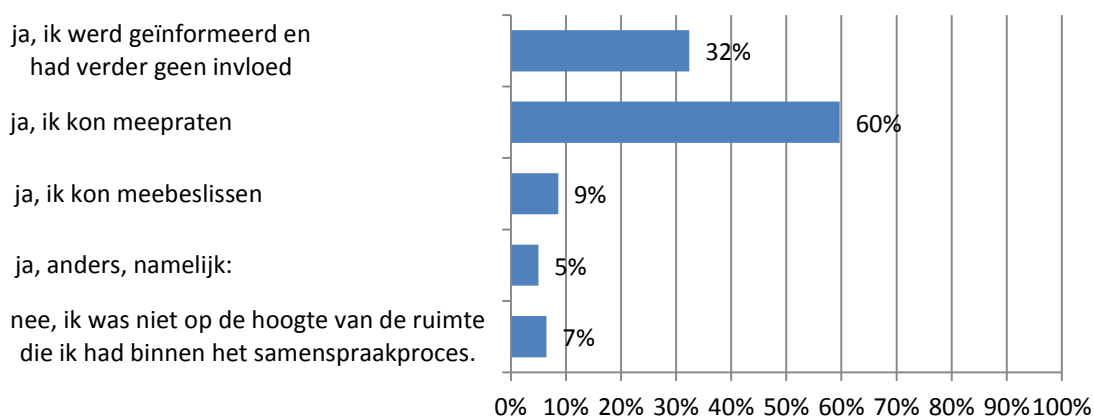
De door het grootste deel van de respondenten genoemde reden om deel te nemen aan het samenspraakproces is 'het meepraten over het te voeren beleid/het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen'; door bijna de helft van de respondenten aangegeven. Op de tweede plaats komt 'het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid/het project, door 26% genoemd. De overige redenen scoren beduidend lager.

3.5 Ruimte binnen het samenspraakproces

Figuur 6: Was het voor u duidelijk welke ruimte u had binnen het samenspraakproces?

Ingevuld door 139 van de 142 respondenten. Meer antwoorden per respondent mogelijk.

Voor een overzicht van de bij 'anders, namelijk:' gegeven antwoorden zie bijlage 4 vraag 109.

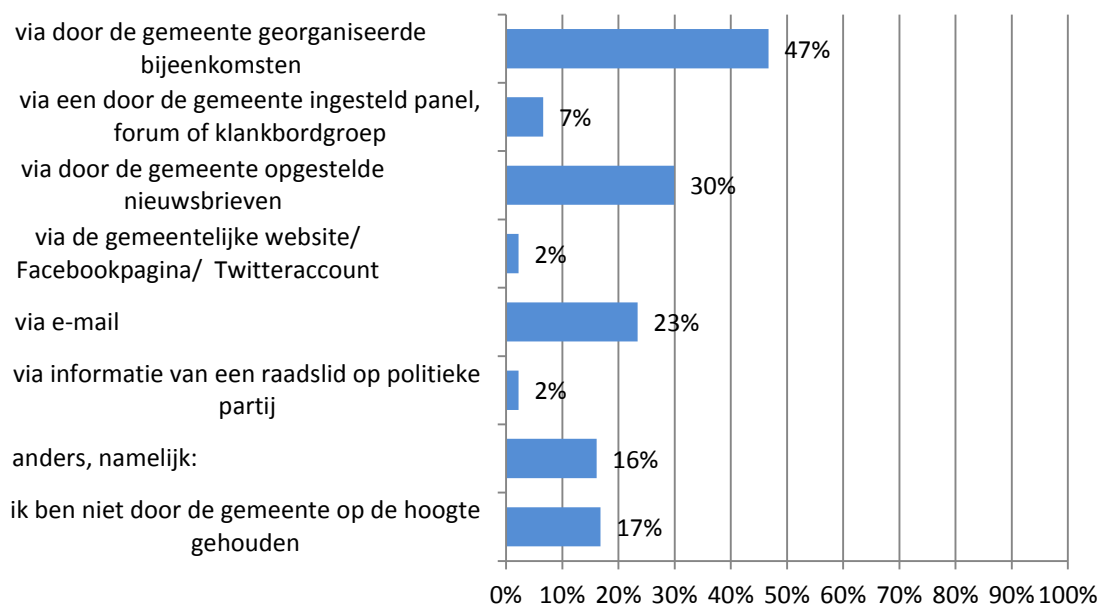


Voor 93% was het duidelijk welke ruimte men had binnen het samenspraakproces. 60% gaf aan dat de samenspraak uit meepraten bestond. Op de tweede plaats komt informeren (32%.)

3.6 Communicatie over het samenspraakproces

Vraag: Op welke wijze bent u door de gemeente op de hoogte gehouden bij het samenspraakproces?

Beantwoord door 137 van de 142 respondenten. Meer antwoorden per respondent mogelijk. Voor een overzicht van de bij 'anders, namelijk' genoemde wijzen, zie bijlage 4, vraag 110.

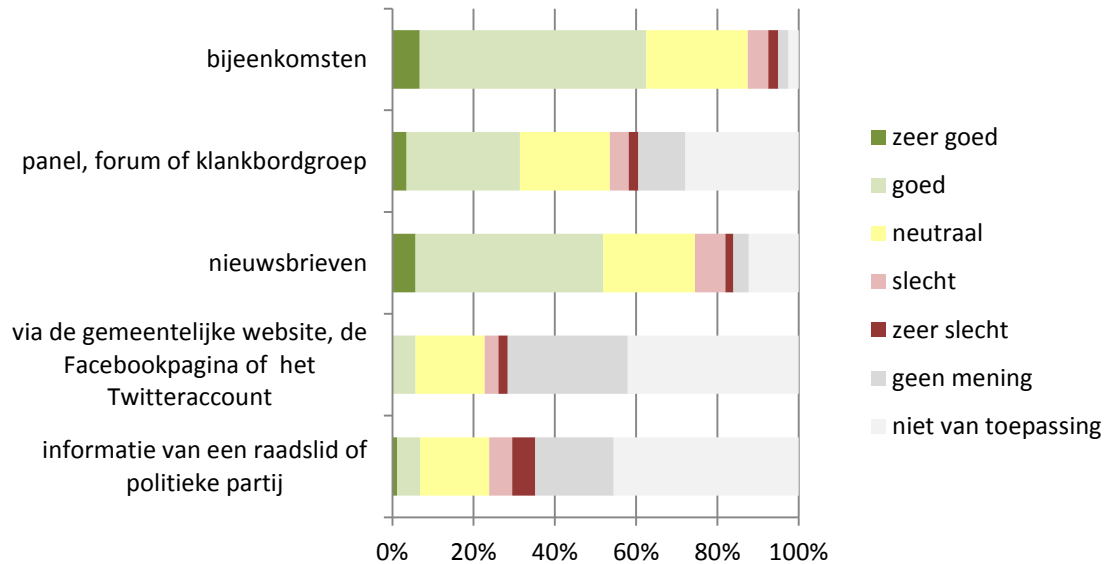


Het hoogste percentage respondenten (47%) is 'Via door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten' op de hoogte gehouden van het samenspraakproces. Op de tweede plaats komt 'door de gemeente opgestelde nieuwsbrieven; door 30% genoemd, en op de derde plaats e-mail, met 23%. 16% geeft aan op een andere wijze op de hoogte gesteld te zijn. 17% zegt niet door de gemeente op de hoogte gehouden te zijn over het samenspraakproces.

3.7 Oordeel over het informeren tijdens het samenspraakproces

Vraag: Hoe beoordeelt u de in de vorige vraag genoemde manieren waarop de gemeente inwoners op de hoogte houdt van het samenspraakproces?

Deze vraag is door tussen de 79 en 11 respondenten ingevuld. Zie bijlage 5 vraag 111.



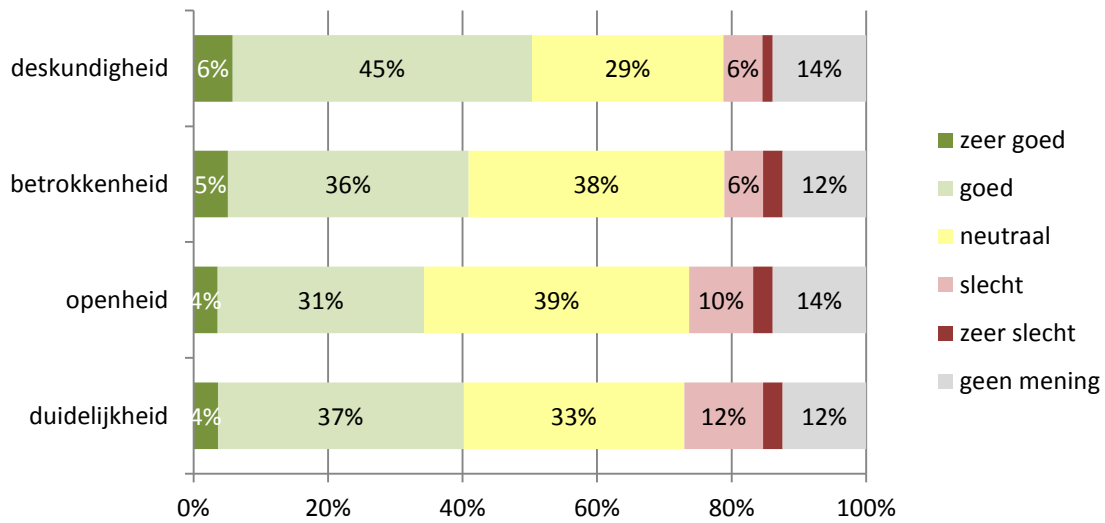
Bijeenkomsten en nieuwsbrieven worden het meest gewaardeerd. Bijeenkomsten worden door 66% met goed of zeer goed gewaardeerd. Nieuwsbrieven worden door 54% met goed of zeer goed gewaardeerd. Op de derde plaats komt het panel, forum en de klankbordgroep met 31%.

Beduidend minder respondenten (6% en 7%) beoordeelden de overige twee manieren van informeren met goed of zeer goed. Een relatief groot aan deel van de respondenten vond deze vormen van informeren niet van toepassing (42% en 46%). Ook heeft een relatief groot aantal respondenten 'geen mening' ingevuld (19% en 30%).

56% is tevreden over de wijze waarop men door de gemeente benaderd en op de hoogte gehouden is van het samenspraakproces. 27% is ontevreden en 17% heeft hierover geen mening. Voor een overzicht van de gegeven toelichtingen, zie bijlage 4, vraag 112.

3.8 Oordeel over de bij samenspraakproces betrokken medewerkers

Vraag: Hoe beoordeelt u de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers van de gemeente? Door 137 van de 142 respondenten ingevuld.



Tussen de 34% en 51% beoordeelt de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers op de verschillende aspecten, met goed of zeer goed. Daarbij scoort 'deskundigheid' met 51% het hoogst.

De verschillende aspecten worden door een relatief groot aandeel van de respondenten met neutraal beoordeeld: variërend van 29% tot 39%.

3.9 Oordeel over het resultaat van het samenspraakproces

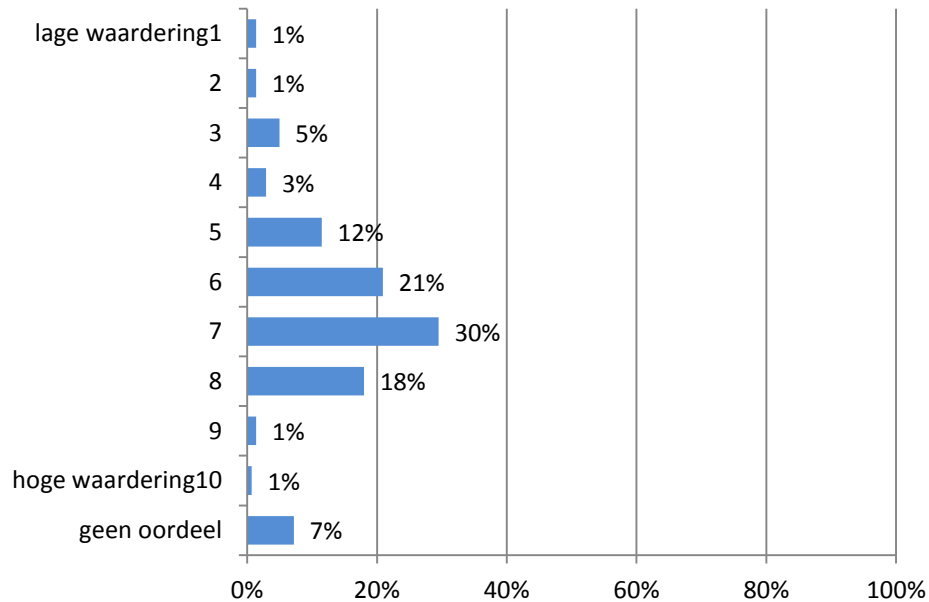
Van de respondenten is 36% tevreden met het resultaat van het samenspraakproces, 30% ontevreden en 34% heeft daar geen mening over. Zie bijlage 4, vraag 115.

42% is tevreden over de wijze waarop de gemeente het resultaat van het samenspraakproces heeft teruggekoppeld., 29% is ontevreden en eveneens 29% heeft daar geen mening over. Voor de gegeven toelichtingen zie bijlage 4, vraag 115.

3.10 Totaaloordeel over het samenspraakproces

Vraag: Welk rapportcijfer zou u het samenspraakproces in het algemeen geven?

Ingevuld door 139 van de 142 respondenten.



Het samenspraakproces wordt door de respondenten gemiddeld met een 6,3 gewaardeerd. Van de respondenten heeft 71% het samenspraakproces met een voldoende beoordeeld, 22% met een onvoldoende en 7% heeft geen oordeel gegeven. Het vaakst toegekende cijfer is een 7. Voor een overzicht van de gegeven toelichtingen bij het rapportcijfer, zie bijlage 4, vraag 116.

Bijlage 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.343 respondenten uit de omnibusenquête die vragen hebben ingevuld over 'samenspraak' of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervallschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle 1.343 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,4% en de 32,6%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 46,4 en 73,6% vrouw is.

Tabel 1. Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%).

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.300	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1343	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7

Bijlage 2: Populatie, steekproef en respons

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproef en de respons naast elkaar gezet naar de kenmerken leeftijd en geslacht.

Geconcludeerd kan worden dat de drie vergelijkingen enigszins van elkaar afwijken.

In grote lijnen zijn de inwoners tot 50 jaar ondervertegenwoordigd, de inwoners van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd.

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Steekproef	Respons
Man 18 tot 30 jaar	9,5%	9,7%	3,4%
Vrouw 18 tot 30 jaar	8,2%	9,5%	5,7%
Man 30 tot 40 jaar	7,9%	7,8%	4,3%
Vrouw 30 tot 40 jaar	7,8%	8,3%	6,5%
Man 40-50 jaar	8,3%	7,6%	6,6%
Vrouw 40-50 jaar	9,4%	9,7%	8,0%
Man 50-60 jaar	9,4%	9,1%	9,5%
Vrouw 50-60 jaar	10,2%	9,9%	12,4%
Man 60–69 jaar	8,2%	8,1%	13,9%
Vrouw 60-69 jaar	8,2%	8,7%	13,1%
Man 70–79 jaar	3,7%	3,4%	5,3%
Vrouw 70-79 jaar	4,2%	4,1%	11,0%
Man 80 jaar en ouder	1,6%	1,7%	2,8%
Vrouw 80 jaar en ouder	2,8%	2,6%	5,4%
Totaal	100%	100%	100%
Aantal	97.822	4.000	1.313*

* In totaal hebben 30 van de 1.343 respondenten hun leeftijd en/of geslacht niet ingevuld

Bijlage 3: Selectie van de vragen uit de omnibusenquête 2014 m.b.t. samenspraak

SAMENSpraak

De gemeente Zoetermeer betreft inwoners bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten. Dit wordt samenspraak genoemd. Ook kunnen bewoners op eigen initiatief de gemeente betrekken bij onderwerpen.

99. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten?

- 1. zeer belangrijk
- 2. belangrijk
- 3. neutraal
- 4. onbelangrijk
- 5. zeer onbelangrijk
- 6. geen mening

100. Als u de mogelijkheid krijgt om aan samenspraak deel te nemen (bijvoorbeeld over een plan in een uw woonomgeving of beleid dat alle Zoetermeeders betreft), zou u daar dan gebruik van maken?

- 1. ja, altijd
- 2. ja, vaak
- 3. ja, soms
- 4. ja, zelden
- 5. nee, nooit
- 6. geen mening

101. Bent u bekend met het feit dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij uw initiatieven voor verbeteringen in de eigen (woon)omgeving of in de hele stad?

- 1. ja
- 2. nee

102. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners ondersteunt bij dergelijke initiatieven?

- 1. zeer belangrijk
- 2. belangrijk
- 3. neutraal
- 4. onbelangrijk
- 5. zeer onbelangrijk
- 6. geen mening

103. Heeft u in het afgelopen jaar deelgenomen aan een samenspraakproces met de gemeente?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 118

104. Heeft u deelgenomen op uitnodiging van de gemeente en/of heeft u de gemeente uitgenodigd deel te nemen?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- op uitnodiging van de gemeente
- ik heb de gemeente uitgenodigd deel te nemen

105. Om wat voor plan ging het?

Indien u aan meerdere samenspraakprocessen heeft deelgenomen, kunt u zelf één samenspraakproces kiezen en over dit onderwerp de vragen beantwoorden.

- 1. een plan in mijn woonomgeving (wijk)
- 2. een plan voor de hele stad
- 3. anders, namelijk:

106. Wat was het onderwerp?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen, fietspaden, voetpaden, riolering, verlichting etc.)
- een bouwplan (plan voor een of meer nieuwe gebouwen op een open plek of in plaats van een of meer andere gebouwen, of een grote verbouwing van een bestaand gebouw)
- groenvoorziening (groen in de directe woonomgeving, parken, bomen langs wegen)
- werk, zorg en inkomen
- veiligheid
- anders, namelijk:

107. In welke fase(n) bevond het samenspraakproces zich?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- de verkennende/oriënterende fase
- de fase van planvorming
- de fase van besluitvorming
- de fase van uitvoering
- de evaluatiefase
- ik weet niet in welke fase van samenspraak het proces zich bevond

108. Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces?

- 1. het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid/ het project
- 2. het meepraten over het te voeren beleid/ het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen
- 3. het adviseren over het te voeren beleid/ het project
- 4. het samen vorm geven van het te voeren beleid/ het project (coproductie)
- 5. dat de gemeente mijn initiatief ondersteunt
- 6. anders, namelijk:

109. Was het duidelijk voor u welke ruimte u had binnen het samenspraakproces?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ja, ik werd geïnformeerd en had verder geen invloed
- ja, ik kon meepraten
- ja, ik kon meebeslissen
- ja, anders, namelijk:

- nee, ik was niet op de hoogte van ruimte ik had binnen het samenspraakproces

110. Op welke wijze bent u door de gemeente op de hoogte gehouden bij het samenspraakproces?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- via door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten
- via een door de gemeente ingesteld panel, forum of klankbordgroep
- via door de gemeente opgestelde nieuwsbrieven
- via door de gemeente op de gemeentelijke website, de Facebookpagina of het Twitteraccount verspreide berichten
- via e-mail
- via informatie van een raadslid of politieke partij
- anders, namelijk:

- ik ben niet door de gemeente op de hoogte gehouden

111. Hoe beoordeelt u de in de vorige vraag genoemde manieren waarop de gemeente inwoners op de hoogte houdt van het samenspraakproces?

	1 zeer goed	2 goed	3 neutraal	4 slecht	5 zeer slecht	6 geen mening	7 niet van toepassing
-bijeenkomsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-panel, forum of klankbordgroep	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-nieuwsbrieven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-via de gemeentelijke website, de Facebookpagina of het Twitteraccount verspreide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
informatie van een raadslid of politieke partij	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

112. Bent u tevreden over de wijze waarop u door de gemeente benaderd en op de hoogte gehouden bent tijdens het samenspraakproces?

1. ja
 2. nee
 3. weet niet

Ruimte voor toelichting

113. Hoe beoordeelt u de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers van de gemeente?

	1 zeer goed	2 goed	3 neutraal	4 slecht	5 zeer slecht	6 geen mening
- deskundigheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- betrokkenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- openheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- duidelijkheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

114. Bent u tevreden met het resultaat van het samenspraakproces?

1. ja
 2. nee
 3. weet niet

Ruimte voor toelichting

115. Bent u tevreden over de wijze waarop de gemeente het resultaat van het samenspraakproces heeft terug gekoppeld?

Bijlage 4: Resultaten in tabelvorm

Vraag 99: De gemeente Zoetermeer betreft inwoners bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten. Dit wordt samenspraak genoemd. Ook kunnen bewoners op eigen initiatief de gemeente betrekken bij onderwerpen.

Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten?

	aantal	%	cumulatief%
zeer belangrijk	373	27,9	27,9
belangrijk	680	50,8	78,6
neutraal	188	14,0	92,7
onbelangrijk	11	,8	93,5
zeer onbelangrijk	3	,2	93,7
geen mening	84	6,3	100,0
totaal	1339	100,0	
niet ingevuld	4		
totaal	1343		

Vraag 99 naar leeftijdsklassen

	zeer		neutraal		zeer		geen	totaal
	belangrijk	belangrijk	neutraal	onbelangrijk	onbelangrijk	onbelangrijk	mening	leeftijds
								klassen
18 tot 30	25,5%	50,3%	13,4%	2,0%			8,7%	100,0%
30 tot 40	28,2%	55,6%	12,0%	1,4%			2,8%	100,0%
40 tot 50	26,0%	53,6%	16,7%		0,5%		3,1%	100,0%
50 tot 60	28,8%	51,7%	14,6%	0,3%	0,7%		3,8%	100,0%
60 tot 70	28,3%	50,1%	14,2%	1,1%			6,2%	100,0%
70 tot 80	29,2%	47,2%	13,2%	0,7%			9,7%	100,0%
80 en ouder	28,2%	40,8%	11,3%				19,7%	100,0%
alle leeftijd- klassen	27,9%	50,8%	14,0%	0,8%	0,2%		6,3%	100,0%

Vraag 100: Als u de mogelijkheid krijgt om aan samenspraak deel te nemen (bijvoorbeeld over een plan in een uw woonomgeving of beleid dat alle Zoetermeeders betreft), zou u daar dan gebruik van maken?

	aantal	%	cumulatief %
ja, altijd	91	6,8	6,8
ja, vaak	173	12,9	19,8
ja, soms	521	39,0	58,8
ja, zelden	181	13,5	72,3
nee, nooit	204	15,3	87,6
geen mening	166	12,4	100,0
totaal	1336	100,0	
niet aangekruist	7		
totaal	1343		

Vraag 100 naar leeftijdsklassen

	ja, altijd	ja, vaak	ja, soms	ja, zelden	nee, nooit	geen mening	totaal leeftijds klassen
18 tot 30	6,8%	13,6%	34,7%	20,4%	13,6%	10,9%	100,0%
30 tot 40	9,2%	18,4%	40,4%	12,1%	7,1%	12,8%	100,0%
40 tot 50	3,7%	15,7%	40,8%	14,7%	13,1%	12,0%	100,0%
50 tot 60	6,9%	11,8%	41,7%	13,9%	12,8%	12,8%	100,0%
60 tot 70	7,0%	12,4%	40,3%	11,8%	17,7%	10,7%	100,0%
70 tot 80	6,2%	13,1%	37,9%	11,0%	17,9%	13,8%	100,0%
80 en ouder	10,1%	0,0%	24,6%	11,6%	33,3%	20,3%	100,0%
alle leeftijd- klassen	6,8%	12,9%	39,0%	13,5%	15,3%	12,4%	100,0%

Vraag 101: Bent u bekend met het feit dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij uw initiatieven voor verbeteringen in de eigen (woon)omgeving of in de hele stad?

	aantal	%
ja	693	52,0
nee	640	48,0
totaal	1333	100,0
niet ingevuld	10	
totaal	1343	

Vraag 102: Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners ondersteunt bij dergelijke initiatieven?

	aantal	%	cumulatief %
zeer belangrijk	294	22,0	22,0
belangrijk	752	56,4	78,4
neutraal	182	13,6	92,1
onbelangrijk	11	,8	92,9
zeer onbelangrijk	1	,1	93,0
geen mening	94	7,0	100,0
totaal	1334	100,0	
niet ingevuld	9		
totaal	1343		

Vraag 103: Heeft u in het afgelopen jaar deelgenomen aan een samenspraakproces met de gemeente?

	aantal	%
ja	142	10,6
nee	1195	89,4
totaal	1337	100,0
niet ingevuld	6	
totaal	1343	

Vraag 103 naar leeftijdsklassen

	ja	nee	totaal leeftijdsklassen
18 tot 30	6,8%	93,2%	100,0%
30 tot 40	11,3%	88,7%	100,0%
40 tot 50	9,4%	90,6%	100,0%
50 tot 60	11,8%	88,2%	100,0%
60 tot 70	11,3%	88,7%	100,0%
70 tot 80	13,1%	86,9%	100,0%
80 en ouder	7,1%	92,9%	100,0%
alle leeftijdsklassen	10,6%	89,4%	100,0%

Vraag 104: Heeft u deelgenomen op uitnodiging van de gemeente en/of heeft u de gemeente uitgenodigd deel te nemen? meer antwoorden mogelijk

Deze vraag is voorgelegd aan de 142 respondenten die bij vraag 103 'ja' hebben geantwoord.

	aantal	% respondenten
op uitnodiging van de gemeente	133	95,0%
ik heb de gemeente uitgenodigd om deel te nemen	9	6,4%
totaal	142	101,4%

Vraag 105: Om wat voor soort plan ging het?

	aantal	%
een plan in mijn woonomgeving (wijk)	124	89,2
een plan voor de hele stad	5	3,6
anders, namelijk:	10	7,2
totaal	139	100,0
niet aangekruist	3	
totaal	142	

Vraag 105: anders namelijk:

Ingevuld door alle 10 de respondenten die 'anders, namelijk hebben aangekruist'

- Adoptiegroen.
 - Arcades Stadshart een uitbreiding in bvo winkels ten kosten van Arvades.
 - Betrof het veiligheidsbeleid van de Gemeente, via het WAS-team.
 - Betrof inrichting strand Noord AA.
 - Bij bezwaren.
 - Horeca aan het Noord Aa meer.
 - Meer samenwerking verwacht ik van de gemeente als je de wijk probeert leefbaar te houden en dan alleen tegenwerking krijgt van bepaalde mensen.
 - Noord A plus
 - Parkeerproblematiek in de directe buurt
 - Platanen Seghwaert
-

Vraag 106: Wat was het onderwerp?

meer antwoorden mogelijk:

Ingevuld door 140 van de 142 respondenten die bij vraag 103 'ja' hebben aangekruist.

	aantal	% respondenten
- infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen, fietspaden, voetpaden, riolering, verlichting etc.)	53	37,9%
- een bouwplan (plan voor een of meer nieuwe gebouwen op een open plek of in plaats van een of meer andere gebouwen, of een grote verbouwing van een bestaand gebouw)	36	25,7%
- groenvoorziening (groen in de directe woonomgeving, parken, bomen langs wegen)	62	44,3%
- werk, zorg en inkomen	2	1,4%
- veiligheid	28	20,0%
- anders, namelijk:	20	14,3%
totaal	196	143,6%

Vraag 106: anders, namelijk:

Ingevuld door 19 van de 20 respondenten die 'ja, namelijk' hebben aangekruist.

- aanpassing breng- en haal mogelijkheden bij school en kinderopvang.
- afsluiting parkeer garage.
- alles rondom winkelcentrum De Leyens: veiligheid vrachtverkeer, parkeerproblemen, hangjeugd, asociaal gedrag winkeliers, weinig politie/winkel slechte verlichting.
- buurtfeest
- energie.
- geluidswallen, bomenkap
- geluidsschermen
- geluidswering
- hek rond Mormonentempel
- herinrichting wijk De Leyens
- hoe ziet Zoetermeer over 10 jaar eruit
- huisartsen praktijk, verbouwing.
- kinderspeeltuintje (voor mij belangrijk i.v.m. kleinkinderen)
- soort of hangplek (huisje) voor jongeren te bepalen waar hij komt te staan, vooral waar niet. hij staat nu in oosterheem op een goede plek!
- toekomst visie van De Leyens
- toekomst visie wijk.
- verandering in woonomgeving
- wijkontwikkelplan.
- Arcades Stadshart een uitbreiding in bvo winkels ten koste van Arvades

Vraag 107: In welke fase(n) bevond het samenspraakproces zich?

meer antwoorden mogelijk

Ingevuld door 140 van de 142 respondenten die bij vraag 103 'ja' hebben geantwoord.

	aantal	% respondenten
de verkennende/oriënterende fase	51	36,4%
de fase van planvorming	59	42,1%
de fase van besluitvorming	42	30,0%
de fase van uitvoering	16	11,4%
de evaluatiefase	2	1,4%
ik weet niet in welke fase van samenspraak het proces zich bevond.	19	13,6%
totaal	189	135,0%

Vraag 108: Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces?
 Ingevuld door 133 van de 142 respondenten die bij vraag 103 'ja' hebben geantwoord.
 Meer antwoorden per respondent mogelijk.

	aantal	%
- het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid/ het project	37	26,1
- het meepraten over het te voeren beleid/ het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen	69	48,6
- het adviseren over het te voeren beleid/ het project	3	2,1
- het samen vorm geven van het te voeren beleid/ het project (coproductie)	13	9,2
- dat de gemeente mijn initiatief ondersteunt	7	4,9
- anders, namelijk:	6	4,2
- niet aangekruist	7	4,9
totaal	142	100,0

Vraag 108: Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces?
 anders, namelijk:

Ingevuld door alle 7 respondenten die 'anders, namelijk' hebben ingevuld.

- aangeven van mening
- dat de burens mijn steun hadden om dit op te zetten
- inrichting strand Noord AA.
- inspraak in uiteindelijke uitvoering
- niet eens met wat gemeente wil.
- ondersteunen van de initiatiefnemers

Vraag 109: Was het duidelijk voor u welke ruimte u had binnen het samenspraakproces?
 meer antwoorden mogelijk
 Ingevuld door 139 van de 142 respondenten die bij vraag 103 'ja' hebben ingevuld.

	aantal	%
- ja, ik werd geïnformeerd en had verder geen invloed	45	32,4%
- ja, ik kon meepraten	83	59,7%
- ja, ik kon meebeslissen	12	8,6%
- ja, anders, namelijk:	7	5,0%
- nee, ik was niet op de hoogte van de ruimte die ik had binnen het samenspraakproces.	9	6,5%
- totaal	156	112,2%

Vraag 109: anders, namelijk:

Beantwoord door 5 van de 7 respondenten die 'ja, anders namelijk' hebben aangekruist

- het werd mij duidelijk dat de ruimte voor samenspraak niet vooraf uitgewerkt was en daarom min of meer willekeurig leek af te hangen van bij het project betrokken gemeentelijke medewerkers
- initiatief indienen, beoordeling gemeente.
- meepraten d.m.v. invullen van keuze
- uitgangspunten beoordelen en ideeën aanbrengen
- vergeten

Vraag 110: Op welke wijze bent u door de gemeente op de hoogte gehouden bij het samenspraakproces?
meer antwoorden mogelijk

Ingevuld door 137 van de 142 respondenten die bij vraag 103 'ja' geantwoord.

	aantal	%
- via door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten	64	46,7%
- via een door de gemeente ingesteld panel, forum of klankbordgroep	9	6,6%
- via door de gemeente opgesteld nieuwsbrieven	41	29,9%
- via door de gemeente op de gemeentelijke website, de Facebookpagina of het Twitteraccount verspreide berichten	3	2,2%
- via e-mail	32	23,4%
- via informatie van een raadslid op politieke partij	3	2,2%
- anders, namelijk:	22	16,1%
- ik ben niet door de gemeente op de hoogte gehouden	23	16,8%
totaal	197	143,8%

vraag 110: anders, namelijk

Ingevuld door 20 van de 22 respondenten die 'anders, namelijk hebben aangekruist'

- 1 op 1.
- afhankelijke commissie en enquête
- bezoek gemeente te plaatse met bewoners
- brief
- getipt derden.
- ik heb overleg gehad met iemand die over het groen en de wegen gaat om de onbegaanbaarheid daarvan aan te tonen middels foto's en zelf een afspraak gemaakt om hierheen te komen en te laten zien hoe slecht het er voor staat.
- in huis aan huis krant gelezen.
- initiatief heeft gemeente uit
- kan beter, lange radio stilte geweest.
- krant, radio west.
- overleg wijktuin broekwegzijde
- per brief
- per brief/verslagen
- post
- streekblad en Zoetermeer dichtbij.
- via bewoners commissie opgestelde klank borg groep.
- via buurtverenigingssite/brieven/blad.
- via degene die het initiatief voor het plan had ingediend
- via initiatief nemer
- via via.

Vraag 111: Hoe beoordeelt u de in de vorige vraag genoemde manieren waarop de gemeente inwoners op de hoogte houdt van het samenspraakproces?

	zeer goed		goed		neutraal		slecht		zeer slecht		geen mening		niet van toepassing		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
bijeenkomsten	8	7,2%	65	58,6%	27	24,3%	5	4,5%	3	2,7%	2	1,8%	1	0,9%	111	100,0%
panel, forum of klankbordgroep	3	3,8%	22	27,8%	17	21,5%	3	3,8%	2	2,5%	9	11,4%	23	29,1%	79	100,0%
nieuwsbrieven	6	6,2%	46	47,4%	20	20,6%	7	7,2%	2	2,1%	4	4,1%	12	12,4%	97	100,0%
via de gemeentelijke website, de Facebookpagina of het Twitteraccount	0	0,0%	4	4,9%	13	16,0%	3	3,7%	2	2,5%	23	28,4%	36	44,4%	81	100,0%
verspreide berichten informatie van een raadslid of politieke partij	1	1,3%	4	5,1%	13	16,5%	5	6,3%	5	6,3%	13	16,5%	38	48,1%	79	100,0%

Vraag 112. Bent u tevreden over de wijze waarop u door de gemeente benaderd en op de hoogte gehouden bent tijdens het samenspraakproces?

	aantal	%
ja	78	56,5
nee	37	26,8
weet niet	23	16,7
totaal	138	100,0
niet ingevuld	4	
totaal	142	

Vraag 112.:Ruimte voor toelichting.

- 1e bijeenkomst voorjaar 2013, daarna bijna een jaar niets gehoord, vervolgens voorjaar 2014 2e bijeenkomst met de belofte dat alles nu sneller zou gaan. Inmiddels al weer een half jaar niets meer gehoord.
- Alleen t.b.v. benadering, afhandeling geen terugkoppeling.
- Alles is al achter de rug om van de bewoners beslist.
- De bewoners van de flats Duantstraat tegenover de nieuw te bouwen school + posthal (naast Wilhelminaschool) worden steeds zeer laat geïnformeerd over de gang van zaken.
- De gemeente nodigt bewoners regelmatig uit voor inspraakbijeenkomsten, voorlichtingsbijeenkomsten etc. maar de terugkoppeling is erg slecht.
- Er zijn uiteindelijk niet meer parkeerplekken bij gekomen maar dit is nog steeds een zeer groot probleem.
- gedeeltelijk
- Geen concrete informatie. Die moet je zelf gaan verzamelen.
- Half mei 2014 Gesprek gehad, daarna niks meer gehoord. (half oktober 2014)
- Het hele gebeuren van de platanen en de tempel ging niet erg netjes.
- Horen niets meer, lange termijn.
- Ik denk dat de gemeente niet alle informatie prijs geeft.
- Ik heb het gevoel dat beslissingen al vooraf door de gemeente zijn genomen. Zoals de planten kap en moskee bouw.
- In begin wel maar na verslag van eerste bijeenkomst niks meer gehoord
- Je invloed bestaat niet. De besluitvorming wordt altijd genomen. Ondanks protest.
- M.b.t. de bouw van het Effata terrein zijn we niet ingelicht. Dit is jammer i.v.m. onze niet onderheide woning. We hebben zelf aan de bel moeten trekken. Er is inmiddels te wens schade aan ons huis als gevolg van de bouw.
- Na enquête over wijkleefbaarheid was er een bewonersavond, waarvoor ik was verhinderd te gaan. Ik heb nooit meer iets vernomen over het verloop er van.
- Na inspraak avond niets meer gehoord tot het besluit was genomen.
- Niet alleen op wijkniveau informeren en inspraak organiseren; we zijn belanghebbend bij de hele stad.
- Niet helemaal tevreden. Eenmalig verslag gekregen per mail. Wel gemerkt dat er in de wijk dingen zijn aangepakt die toen naar voren kwamen.
- Niet op de hoogte gehouden. Misschien stond het wel op Facebook of nieuwsbrief Oosterheem, lees ik niet zo vaak.
- Via e-mail is nooit gedaan was wel besproken.
- Wel benaderd m.b.t. keuzemogelijkheid: uiteindelijk ontwerp is plotseling geplaatst.
- Wordt niet altijd op de afgesproken wijze op de hoogte gehouden.
- Lange radio stilte.

Vraag 113: Hoe beoordeelt u de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers van de gemeente?

Ingevuld door 137 van de 142 respondenten die bij vraag 103 'ja' hebben geantwoord.

	zeer goed		goed		neutraal		slecht		zeer slecht		geen mening		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
deskundigheid	8	5,8%	61	44,5%	39	28,5%	8	5,8%	2	1,5%	19	13,9%	137	100,0%
betrokkenheid	7	5,1%	49	35,8%	52	38,0%	8	5,8%	4	2,9%	17	12,4%	137	100,0%
openheid	5	3,6%	42	30,7%	54	39,4%	13	9,5%	4	2,9%	19	13,9%	137	100,0%
duidelijkheid	5	3,6%	50	36,5%	45	32,8%	16	11,7%	4	2,9%	17	12,4%	137	100,0%

Vraag 114. Bent u tevreden met het resultaat van het samenspraakproces?

	aantal	%
ja	49	35,5
nee	42	30,4
weet niet	47	34,1
totaal	138	100,0
niet ingevuld	4	
totaal	142	

Vraag 114: Ruimte voor toelichting.

- 1e bijeenkomst voorjaar 2013, daarna bijna een jaar niets gehoord, vervolgens voorjaar 2014 2e bijeenkomst met de belofte dat alles nu sneller zou gaan. Inmiddels al weer een half jaar niets meer gehoord.
 - Alles is al achter de rug om van de bewoners beslist.
 - Burgers krijgen zogenaamd inspraak, maar plannen zijn zo goed als rond. Tot nu toe geen klankbord groep terwijl het wel is beloofd!
 - De bewoners van de flats Duantstraat tegenover de nieuw te bouwen school + posthal (naast Wilhelminaschool) worden steeds zeer laat geïnformeerd over de gang van zaken.
 - de boel moet opnieuw gedaan worden.
 - De gemeente nodigt bewoners regelmatig uit voor inspraakbijeenkomsten, voorlichtingsbijeenkomsten etc. maar de terugkoppeling is erg slecht.
 - De gemeente vond ons voorstel te duur terwijl dit juist een duurzaam en op termijn kostenbesparend voorstel was.
 - Definitieve plan nog niet gezien
 - Er is nog geen definitief besluit/resultaat
 - Er is nog steeds niets veranderd!
 - Heb het hele proces van afstand gevolgd.
 - Heeft nog niks concreets opgeleverd
 - Het eind resultaat leek al vast te staan voordat het proces begon.
 - Het is nog niet bekend hoede inspraak van de bewoners uiteindelijk uitpakt voor de definitieve plannen voor herinrichting van het Boerhaavelaan gebied
 - Het parkeerprobleem speelt nog steeds, heel de stoep staat nu vol maar mensen kunnen zo hun vakken niet uitkomen.
 - Het resultaat is nog niet bekend gemaakt
 - Ik heb het gevoel dat beslissingen al vooraf door de gemeente zijn genomen. Zoals de planten kap en moskee bouw.
 - Ik heb niet het idee enige invloed te hebben
 - Ik weet niet wat de aanpassingen worden in de nieuwe bouwplannen.
 - Loopt nog!
 - Nog geen besluit
 - Nog geen resultaat gehoord of gezien.
 - Nog lopend, geen resultaat.
 - Nog niks gehoord/gezien/gemerkt
 - Omdat volgens de gemeente welzijn van bomen belangrijker is dan het welzijn van mensen.
 - Parkeren ikt wel een meerjarenplan
 - Plannen zijn nog niet echt helder.
 - resultaat nooit vernomen
 - Verkopers van een nieuw wasmiddel (geen onpartijdige info).
 - Wel gewillig oor... weinig resultaat.
 - Wij missen het vervolg!
 - Wij zijn diep teleurgesteld in de wijze waarop de besluitvorming tot stand is gekomen over de Noord A. Er is geen vertrouwen meer.
-

Vraag 115. Bent u tevreden over de wijze waarop de gemeente het resultaat van het samenspraakproces heeft teruggekoppeld?

	aantal	%
ja	57	41,9
nee	40	29,4
weet niet	39	28,7
totaal	136	100,0
niet ingevuld	6	
totaal	142	

Vraag 115: Ruimte voor toelichting.

- De bewoners van de flats Dunantstraat tegenover de nieuw te bouwen school + posthal (naast Wilhelminaschool) worden steeds zeer laat geïnformeerd over de gang van zaken.
- De gemeente nodigt bewoners regelmatig uit voor inspraakbijeenkomsten, voorlichtingsbijeenkomsten etc. maar de terugkoppeling is erg slecht.
- De terugkoppeling na de besluitvorming is onvoldoende of niets.
- er is niets teruggekoppeld
- Geen terugkoppeling bekend
- Had uitgebreider gekund en ook nog een vervolg kunnen hebben...op de hoogte gehouden worden van ontwikkelingen.
- Informatie ontbreekt regelmatig, onderwerpen "verdwijnen" weer uit beeld.
- Is nog niet gebeurd. Is ook niet aangegeven dat en wanneer er terugkoppeling komt
- Loopt met sisser af en uiteindelijk informatieloos.
- Loopt nog!
- Niet altijd.
- Niets meer gehoord.
- Niks meer gehoord.
- Nog geen resultaat gezien.
- Nog geen terugkoppeling
- Nog n.v.t.
- nooit vernomen
- Op de hoogte gehouden via e-mail.
- Proces is nog niet zo ver.
- Terugkoppeling nog niet gezien
- uitslag is altijd al bekend.
- Via brief maar had ook via email gekund /afgesproken.
- was i.s.m. bewoners-we waren uitgenodigd door medebewoners
- Wel gewillig oor... weinig resultaat.
- Wij zijn diep teleurgesteld in de wijze waarop de besluitvorming tot stand is gekomen over de Noord A. Er is geen vertrouwen meer.
- Zit geen schot in, in voorjaar werd gezegd dat nu het zomer het plan werd aangeboden aan het bestuur nog steeds stil.

Vraag 116: welk rapportcijfer zou u het samenspraakproces in het algemeen geven?

	aantal	%	cumulatief %
lage waardering1	2	1,4	1,4
2	2	1,4	2,9
3	7	5,0	7,9
4	4	2,9	10,8
5	16	11,5	22,3
6	29	20,9	43,2
7	41	29,5	72,7
8	25	18,0	90,6
9	2	1,4	92,1
hoge waardering10	1	,7	92,8
geen oordeel	10	7,2	100,0
totaal	139	100,0	
Gemiddeld rapportcijfer: 6,3			
niet ingevuld	3		
totaal	142		

Vraag 116: Ruimte voor toelichting.

- Daarna niks meer gehoord over de besluiten.
 - De bewoners van de flats Duantstraat tegenover de nieuw te bouwen school + posthal (naast Wilhelminaschool) worden steeds zeer laat geïnformeerd over de gang van zaken.
 - De gemeente neemt veel prima initiatieven om bewoners te betrekken d.m.v. Inspraakbijeenkomsten e.d. bij wijkaangelegenheden maar de terugkoppeling is slecht, evenals de mogelijkheden tot communicatie. Dat is jammer want daardoor komen de goede bedoelingen niet tot hun recht.
 - De mensen van de gemeente deden erg hun best!
 - Door verkeerde inschatting door de gemeente, kostte het moeite om een extra avond geregeld te krijgen.
 - Er is geen samenspraak
 - Gemeente staat hier open voor, maar het afhandelen laat nog behoorlijk wat te wensen over.
 - Het ging om het Buitenbeest.
 - Het lijkt vooropgezet.
 - Loopt met sisser af en uiteindelijk informateloos.
 - Medewerkers waren slecht op de hoogte van het project
 - proces goed, uitkomst nooit gehoord
 - Wij zijn diep teleurgesteld in de wijze waarop de besluitvorming tot stand is gekomen over de Noord A. Er is geen vertrouwen meer.
 - Wordt meestal niets meer van vernomen.
-

Vraag 117: Ruimte voor tips op het gebied van samenspraak

- Belanghebbenden eerder inschakelen.
 - Beter inleven wat er hier in dit stukje van de wijk zich afspeelt, het groeiende ouderen gehalte waarvoor ook aanpassingen gedaan moeten worden qua begaanbaarheid, dit moet echt beter kunnen!!!
 - Beter terugkoppelen na informatiebijeenkomsten, inspraakbijeenkomsten e.d. Betere communicatie.
 - Blijven betrekken. Duidelijkheid over budget en wensen gemeentebestuur
 - Burgers altijd betrekken bij de plan vorming.
 - Communiceer duidelijk en met enige regelmaat, zorg dat de vertegenwoordiger van de gemeente in ieder geval de situatie die het betreft vooraf bekeken heeft, laat tussen de bijeenkomsten niet een jaar zonder informatie verlopen.
 - Communiceer méér en duidelijker met de bewoners!
 - Doen wat er gezegd en beloofd wordt
 - Duurt te lang
 - Eerlijkheid
 - Geen
 - Indien mensen andere ideeën indienen: koppel dan later terug waarom er niets is gedaan met die ideeën. Let op dat indien op de samenspraakavond een groep groot vertegenwoordigd is, dat niet wil zeggen dat de groep die klein vertegenwoordigd is dus minder belang heeft/gehoord hoeft te worden. M.a.w. er werd door de gemeente enkel geluisterd naar de groep die het hardste riep.
 - informeren over de uitkomsten, genomen besluiten
 - Kom je belofte na als je e-mail afspreekt, communiceren daar dan via e-mail over.
 - Kom met het resultaat!!
 - laat uitkomst van proces weten aan deelnemers
 - Luister naar de bewoners! Ze komen niet voor niks met een vraag/probleem.
 - Meer bewoners bereiken via andere instellingen
 - Meer duidelijkheid, keuzes bieden
 - meer info d.m.v. nieuwsbrieven.
 - Mensen er eerder bij betrekken als er nog alternatieven mogelijk zijn die gekozen kunnen worden.
 - Niet luisteren naar grootste klagers.
 - Niet te massaal laten worden--> te weinig tijd voor discussie.
 - nog niets over gehoord, was 5 september jl. pas dus te vroeg wellicht om er iets over te zeggen?
 - None.
 - Openheid van zaken geven, luisteren naar de bewoners.
 - Samenspraak moet opleveren inzicht in de wensen van de bewoners, maar moet geen beslissing leveren.
 - Sneller antwoorden.
 - Snellere terugkoppeling ingeval van wijzigingen die bewoners aangaan.
 - Verlies niet uit het oog dat de omwonende de grootste inspraak zouden moeten hebben, niet milieuactivisten of dergelijk.
 - Wees eens echt eerlijk. Denk niet aan eigen belangen. Luister eens naar de burger.
 - Wij voelen ons niet meer betrokken.
 - Wijk buurtgerichte ontwerpen zouden beter onder de aandacht moeten worden gebracht, bijv. huis aan huis bezorgde communicatie (lees zelf nooit streekbladen).
-

