

Verlag bijeenkomst 4

Burgerberaad Afvalbeleid, Zoetermeer

Bijeenkomst 4: Opstellen concept-adviezen

Zaterdag 1 juni, 10:00 – 15:00 uur, Stadhuis Zoetermeer
Aantal aanwezige deelnemers: 110

Agenda

1. Opening door de dagvoorzitter (Maarten Fluit)
2. Uitleg van de dag + wat is een goed advies?
3. Aan de slag met conceptadviezen
4. Peilend stemmen over alle conceptadviezen
5. Vooruitblik naar de volgende bijeenkomst

1. Opening door de dagvoorzitter

Maarten opent de dag, door met de deelnemers weer even stil te staan bij de vraag aan het burgerberaad: "Aan welke voorwaarden moet het afvalbeleid van de gemeente Zoetermeer voldoen?" De groep heeft in de vorige bijeenkomst gesproken over de vraag: "Wat vind ik / wat vinden wij belangrijk voor het afvalbeleid in Zoetermeer?". Naast allerlei goede concrete voorbeelden en adviezen zijn daar ook een aantal overkoepelende waarden besproken. Maarten nodigt de groep uit om daar vandaag vooral verder mee aan de slag te gaan!

De groep bekijkt samen een korte film over afval in Zoetermeer. Drie Zoetermeesters die zich wel hebben opgegeven voor het burgerberaad, maar niet waren ingeloot, laten hun situatie aan het beraad in de film zien. En ze geven nog een paar laatste tips. Hierna is het tijd om nu toch écht de adviezen te gaan schrijven.

2. Uitleg van de dag + wat is een goed advies?

Maar voordat de groep dat doet, eerst even een mini-college over adviezen opstellen. Maarten deelt aan de hand van een (fictief) goed en slecht voorbeeld (over vuurwerk afsteken) een aantal tips en tricks. Bijvoorbeeld: stel een advies op dat helder, leesbaar, duidelijk is. Denk bijvoorbeeld aan een pakkende titel. Het moet concreet zijn (niet te breed of te vaag) en ambitieus, maar haalbaar. Een advies verandert iets aan huidige situatie en richt zich liever op wat je wél wil (i.p.v. wat je niet wil). Tot slot: minder is meestal meer! Deelnemers gaan in een vast format werken:

1. Wat zien we?
2. Wat willen we bereiken?
3. Hoe willen we dat bereiken?
4. Dus ons advies is:....

Voorbeeld van een goed advies

Titel van dit advies: Geen harde knallers			Wie hebben aan dit advies gewerkt? (naam)
<small>Plaats de korte titel</small>			
1. Wat zien we? Wij zien dat...	2. Wat willen we bereiken? Ons doel is... / Wij willen bereiken dat... / Wij vinden het belangrijk dat...	3. Hoe willen we dat bereiken? Dat doet bereiken wij door...	
<ul style="list-style-type: none"> er veel overlast is van knalvuurwerk de meeste gewonden in het ziekenhuis gevolg zijn van knalvuurwerk hulpdiensten knalvuurwerk als probleem 2 zien. 	<ul style="list-style-type: none"> niet en nieuw veiliger soort minder gewonden en meer veiligheid voor hulpverleners 	<ul style="list-style-type: none"> meer aandacht bij (legale en illegale verkoop) strafrecht handhaving op straat in de week voor oud en nieuw de burgemeester moet tandeloze plekken voor een compleet verbod 	
4. Dus ons advies is: maak van het terugdringen van knalvuurwerk toprioriteit			
<small>Tip: Probeer te formuleren wat je wilt wel, in plaats van wat je niet wilt</small>			

Voorbeeld van een slecht advies

Titel van dit advies: Knalvuurwerk zorgt voor veel overlast en gedoe			Wie hebben aan dit advies gewerkt? (naam)
1. Wat zien we? Wij zien dat...			
<ul style="list-style-type: none"> er in straten veel illegaal knallers afkoken Dat in het noorden van de stad er veel gedoe is in de straten dat de zoektochten voor lippen met afgeschoten vingert handen niet worden om afval op straat en kartonnen van straat dat het wel leuk moet blijven 			
2. Wat willen we bereiken? Ons doel is... / Wij willen bereiken dat... / Wij vinden het belangrijk dat...			
<ul style="list-style-type: none"> dat het stopt 			
3. Hoe willen we dat bereiken? Dat doet bereiken wij door...			
<ul style="list-style-type: none"> compleet verbod in de hele stad want dit kan zo niet langer en we weten ook wel dat dit niet helemaal in onze stad wettelijk aan, maar toch willen we dat de gemeenteraad aan de slag gaat hiermee 			
4. Dus ons advies is: zorg dat er geen knalvuurwerkslachtoffers zijn!			
<small>Tip: Probeer te formuleren wat je wilt wel, in plaats van wat je niet wilt</small>			

3. Aan de slag met de conceptadviezen

De deelnemers verspreiden zich vervolgens weer over allerlei ruimtes, ingedeeld in dezelfde thema's als bij de derde bijeenkomst: gebruikersgemak, kosten en financiën, afvalscheiding en kwaliteit afvalstromen, duurzaamheid en schone stad. In elke ruimte verzamelen de deelnemers zich bij de opbrengsten van de vorige bijeenkomst. Zij bekijken deze samen en er worden kleine groepjes gevormd om met de inzichten aan de slag te gaan.

De deelnemers werken allemaal vanaf een leeg blad in het eerder getoonde format. Er wordt gewerkt in twee rondes: Eerst nemen de kleine groepjes ongeveer een uur de tijd om conceptadviezen op te stellen. Elk groepje mag uiteraard ook meerdere adviezen opstellen. In de tweede ronde kunnen de deelnemers langs bij alle conceptadviezen en feedback geven aan elkaar. Aan het einde van de tweede ronde komen de schrijfgroepjes weer bij elkaar in de oorspronkelijke samenstellen. Samen bepalen zij welke opmerkingen van de andere deelnemers wel en niet worden overgenomen. Tot slot wordt het conceptadvies afgemaakt en ingeleverd bij het secretariaat.

Tijdens deze werkzaamheden kunnen de deelnemers een beroep doen op de kennisbank: 3 (gemeentelijke) deskundigen zijn beschikbaar voor alle vragen. Hier wordt veelvuldig gebruik van gemaakt. Twaalf deelnemers hebben een vrije rol gekozen: zij zijn de hele ochtend "verkenner" en kijken mee met alle schrijfgroepjes. Zij proberen kennis te delen tussen groepen, deelnemers aan elkaar te koppelen en geven tijdens het schrijven tips aan hun collega-deelnemers.

Tijdens deze ochtend zijn er 28 conceptadviezen opgesteld en ingediend bij het secretariaat. Aansluitend is er lunch voor iedereen!

4. Peilend stemmen over alle conceptadviezen

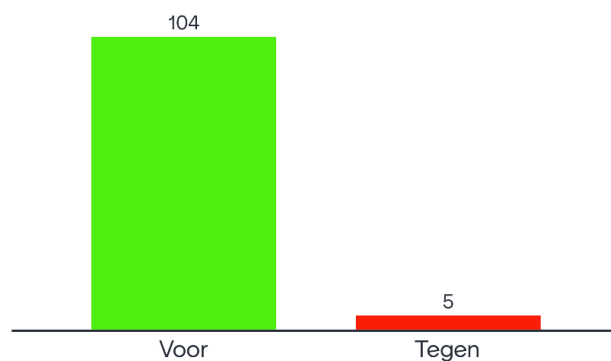
Na de lunch worden alle conceptadviezen besproken met de hele groep. Maar voordat dit van start gaat, wil Maarten graag een voorstel doen waarover het Burgerberaad zich moet uitspreken. Maarten ziet dat de adviezen al goed zijn opgesteld, maar geeft ook aan dat het verstandig is om de adviezen nog even te laten checken: klopt het feitelijk, is het haalbaar wat er wordt geschreven, etc. Daarom stelt hij voor om een tussentijdse reflectie te vragen op alle adviezen om ervoor te zorgen dat zij kwalitatief nóg beter zijn en de juiste impact kunnen hebben. Hij stelt voor om een tussentijdse check te doen:

1. Voor de volgende bijeenkomst geven deskundigen een reflectie op alle adviezen.
2. Deze reflectie wordt schriftelijk gedeeld en is feitelijk, neutraal en zo kort mogelijk.
3. De deskundigen van de gemeente worden begeleid door een externe deskundige.

De deelnemers hebben verzocht om aan het voorstel toe te voegen dat deze reflectie vóór de volgende bijeenkomst gedeeld moet worden met de deelnemers. Het voorstel wordt door het beraad aangenomen met 95% van de stemmen (104 voor-stemmers, 5 tegen-stemmers).

Ga naar menti.com | en gebruik de code 67239092

Deskundigen geven een feitelijke, korte, neutrale reflectie op alle adviezen



Vervolgens zijn alle 28 conceptadviezen gezamenlijk bekeken, volgens de afgesproken procedure: de adviezen zijn voorlezen door de voorzitter. De deelnemers hebben vervolgens peilend gestemd met een rode of groene stemkaart, zodat er duidelijk werd of het conceptadvies overwegend steun, overwegend geen steun of een onduidelijke meerderheid heeft. Per advies hebben twee voor- en twee tegenstemmers hun stem kunnen toelichten.

In de bijlage van dit verslag zijn alle conceptadviezen inclusief de peilende stemverhouding terug te vinden.

Alle conceptadviezen zijn in de centrale hal opgehangen. Ná het plenaire deel hebben de deelnemers nog aanvullende feedback kunnen plaatsen bij de adviezen: meerdere deelnemers hebben hier gebruik van gemaakt. Deze aanvullende feedback wordt ook op de adviezen toegevoegd (zie bijlage conceptadviezen).

5. Vooruitblik naar de volgende bijeenkomst

Tijdens de afsluitende vragen is de vraag uit de groep gekomen aan de organisatie om aan te geven voor de volgende bijeenkomst welke adviezen eventueel samengevoegd zouden kunnen worden. Maarten zal hier transparant mee omgaan en een efficiënt voorstel opstellen voor de volgende bijeenkomst.

De conceptadviezen die deelnemers nu gemaakt hebben, vormen de input voor de volgende – laatste – bijeenkomst. De volgende keer (zaterdag 29 juni) zien we elkaar weer in het Wapen van Zoetermeer. Dan worden de adviezen afgerond aan de hand van de reflecties van de deskundigen en verdere feedback. Ook kunnen er nog hele nieuwe adviezen worden opgesteld. Tot slot zal er over alle adviezen worden gestemd en zal het hele pakket worden aangeboden aan de burgemeester en de wethouders.