

Verlag bijeenkomst 2

Burgerberaad Afvalbeleid, Zoetermeer

Bijeenkomst 2: Expertsessies

Zaterdag 20 april, 2024, 09:30 – 15:00u, Stadhuis Zoetermeer
Aantal aanwezige deelnemers: 129

Agenda

1. Opening door de dagvoorzitter (Maarten Fluit)
2. Stemmen over een aantal besluiten
3. Afvalrace
4. Introductie van de experts
5. Expertsessies
6. Vooruitblik en afsluiting

1. Opening door de dagvoorzitter

Vanaf 09:15 uur komen de deelnemers aan bij het Stadhuis. De deur opent iets later en deelnemers melden zich aan bij de inschrijfbalie en kunnen even een kop koffie nemen en weer even met elkaar spreken. Er zijn 129 deelnemers: helaas iets minder dan bij de eerste bijeenkomst, maar nog steeds een fijne grote en diverse groep.

De deelnemers bekijken samen het filmpje van de vorige bijeenkomst en blikken terug op de feedback die deelnemers hebben gegeven via de online formulieren. De eerste bijeenkomst is goed beoordeeld, met een 7.7 als rapportcijfer en veel onderdelen vielen in de smaak bij de deelnemers. Maar er zijn ook een aantal kritische opmerkingen gemaakt: de zaal was bijvoorbeeld te vol, het diner-aanbod viel een beetje tegen en er is extra aandacht gevraagd voor de rol van de gespreksbegeleiders: laten we er op letten dat iedereen goed en gelijkwaardig mee kan doen.

Deelnemers hebben daarna even kort kennis gemaakt met de personen die direct naast elkaar zaten. Voorzitter Maarten heeft de vraagstelling aan het burgerberaad **"Aan welke voorwaarden moet het afvalbeleid van de gemeente Zoetermeer voldoen?"** nog even toegelicht. De gemeente heeft vooraf ook een aantal suggesties voor te bespreken onderwerpen meegegeven. Maarten concludeert dat al deze onderwerpen ook door de deelnemers zelf zijn aangedragen en een plek hebben in de expertsessies.

Tot slot roept Maarten de deelnemers op om vandaag vooral door te vragen: probeer uit te zoeken waarom iemand zegt wat hij/zij zegt. Wees nieuwsgierig naar de argumenten van de ander. Stel open vragen aan elkaar.

2. Stemmen over een aantal besluiten

Het burgerberaad heeft vervolgens een aantal besluiten genomen. Daarvoor is ook de vaste stemprocedure uitgelegd.

Het stemproces



Peilend stemmen

Allereerst kijken we hoe de meningen over een voorstel ongeveer zijn verdeeld onder de deelnemers



Waarom voor of tegen?

Deelnemers aan het woord:
2 x argumenten vóór
2x argumenten tegen



Stemmen via Menti

Dan gaan jullie officieel stemmen met Menti

Aannemen van voorstellen

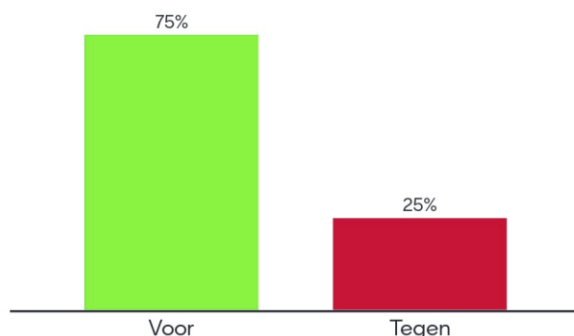
De deelnemers besluiten eerst hoe er over voorstellen wordt besloten. Met welke meerderheid is een voorstel aangenomen? Maarten licht kort verschillende scenario's toe:

Een voorstel wordt aangenomen...

- Als 50% + 1 instemt? (helft + 1)
- Als 67% instemt? (twee-derde meerderheid)
- Als 75% instemt? (driekwart meerderheid)
- Of als 100% instemt? (iedereen)

Maarten doet een eerste voorstel: "We nemen een voorstel aan als 67% van het aantal stemmen vóór is". De groep stemt peilend door een rood of groen stembriefje omhoog te houden. Twee voorstemmers lichten hun keuze toe, en twee tegenstemmers lichten hun keuze toe. Op basis van deze stemverklaringen stelt Maarten voor om het voorstel niet aan te passen, maar wel af te spreken dat de groep haar uiterste best gaat doen om ook de minderheidsstemmen goed te laten doorklinken. Aansluitend wordt er definitief gestemd: het voorstel is aangenomen:

Bij 67% nemen we een voorstel aan

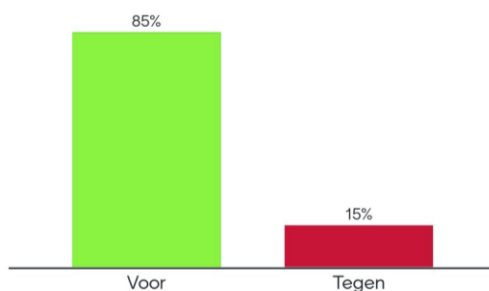


Omgang met de buitenwereld en de pers

Vervolgens wordt er gestemd over de wijze waarop het burgerberaad omgaat met de buitenwereld. Hoe wordt de rest van Zoetermeer betrokken? Het voorstel van Maarten is: "We zijn transparant over het proces, niet over de inhoud. Dus wel: wat we hebben gedaan. En niet: wat we hebben besproken samen". De groep stemt weer peilend. Twee voorstemmers lichten hun keuze toe, en twee tegenstemmers lichten hun keuze toe.

Aansluitend wordt er definitief gestemd: het voorstel is aangenomen:

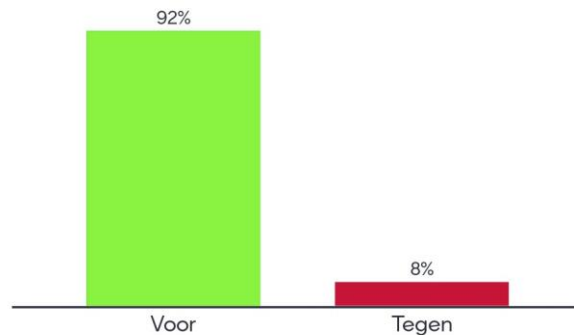
We zijn transparant over het proces, niet over de inhoud



Ook over omgang met pers aandacht wordt een afspraak gemaakt. Het voorstel is: "De pers is niet aanwezig bij de bijeenkomsten, maar na iedere bijeenkomst deelt de gemeente een nieuwsbericht over het proces (niet over inhoud), zodat de rest van de stad toch betrokken kan blijven. Pers is alleen welkom op de laatste bijeenkomst na de stemming over de adviezen". De groep stemt weer peilend. Twee voor- en twee tegenstemmers lichten hun keuze toe. Aansluitend wordt er definitief

gestemd: het voorstel is aangenomen:

Omgang met de pers zoals voorgesteld

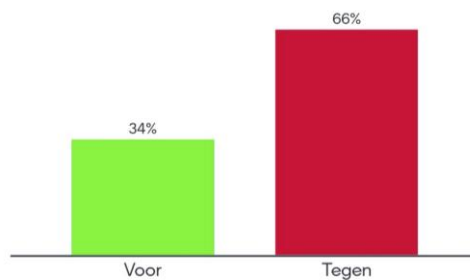


126

Contact met de wethouder en de gemeenteraad

De gemeente geeft het burgerberaad graag de keuze om tijdens de looptijd van het beraad contact te hebben met de wethouder en de gemeenteraad. Het voorstel: "Een vertegenwoordiging van deze groep ontmoet tussentijds de wethouder en gemeenteraad om ervaring te delen en vragen te beantwoorden." De groep stemt peilend. Twee voorstemmers lichten hun keuze toe, en twee tegenstemmers lichten hun keuze toe. Aansluitend wordt er definitief gestemd: het voorstel is niet aangenomen.

Contact met het gemeenteraad en college



127

Algemene opmerking

Tijdens en na de stemmingen zijn er een aantal vragen en opmerkingen uit de deelnemers groep. De manier waarop de stellingen zijn geformuleerd is niet altijd even duidelijk. En is het niet altijd duidelijk voor deelnemers wanneer iets nu is aangenomen of niet is aangenomen. Ook wordt er aandacht gevraagd voor een neutrale houding van de dagvoorzitter en overige organisatoren: beïnvloeding ligt op de loer!

3. Afvalrace

Na dit belangrijke en serieuze onderdeel is het tijd om even de basiskennis te testen. De deelnemers krijgen 6 vragen over afval voorgelegd en bij elke vraag vallen de deelnemers af die de vraag fout hebben beantwoord. Uiteindelijk ontvangen 4 deelnemers die alle vragen goed hebben een groot applaus van de hele groep.

4. Introductie van de experts

Maarten introduceert één voor één de experts die deze middag een deelsessie geven. Zij stellen zichzelf voor, vertellen vanuit welke organisatie zij aanwezig zijn en waar zij tijdens hun sessie iets over gaan vertellen.

Onderwerpen & experts

Afval & Gedragsverandering <i>Afvalgedrag begrijpen en inzetten</i> Door: Daan van Velsen	Het prijskaartje: kosten en financiering <i>Kosten en opbrengst van afval, voor gemeente en inwoner</i> Door: Marc Veenhuizen	Naar een duurzamer afvalbeleid <i>Gedrag en andere 'knoppen' waar de gemeente aan kan draaien.</i> Door: Addie Weenk
Gluren bij de burens: afval in Lansingerland <i>Verschillen en overeenkomsten met een buurgemeente – wat kunnen we leren?</i> Door: Marieke de Wit & Rolf Schuurman	Verhalen uit de praktijk: afval inzamelen & ophalen <i>Werkzaamheden en verhalen van de inzameldienst</i> Door: Tim van der Noll & Martin Vonk	Leren van andere gemeentes: afvalsystemen <i>Voor- en nadelen van verschillende afvalsystemen in Nederland</i> Door: Tom Daamen
Afval scheiden: typen afval & afvalsoorten <i>Herkennen van verschillende soorten afval en afvalscheiden</i> Door: Bas Peeters	Afvalverwerking: waar gaat ons afval heen? <i>Wat gebeurt er met ons afval? Waarom is goede afvalverwerking belangrijk?</i> Door: Vincent Kok	Nederlands afvalbeleid: wat kan en mag de gemeente? <i>Keuzevrijheid van gemeentes in afvalbeleid</i> Door: Maarten Bakker

Tijd voor de lunchpauze!

5. Expertsessies

Na de lunch gaan deelnemers naar verschillende expertsessies toe. Elke deelnemer heeft een 'toegangsticket' gepakt voor ronde 1 en eentje voor ronde 2. Zo worden alle sessies goed gevuld. Elke expertsessie heeft eenzelfde opzet:

- De expert introduceert het onderwerp
- Er is ruimte voor vragen vanuit de groep
- De groep brainstormt over de lessen die moeten worden geleerd en de punten die meegenomen moeten worden naar de adviezen

In elke expertsessie is druk gebrainstormd! De presentaties van alle experts en de opbrengsten van de brainstorm worden gedeeld met de deelnemers op het deelnemersplatform.

6. Afsluiting en vooruitkijken

Na de expertsessies komen de deelnemers weer samen in de grote ruimte waar ook de dag is begonnen. Maarten licht nog even toe hoe de stemmingen in de ochtend zijn verlopen. Hij zal proberen bij een volgende bijeenkomst de voorstellen duidelijk(er) te formuleren en voor te leggen aan de groep, zodat er geen onduidelijkheden kunnen ontstaan. Ook herhaalt hij nogmaals de oproep om goed oog te blijven houden voor de mensen die zich niet kunnen vinden in een voorstel of een idee. We kunnen niet iedereen altijd tevreden houden, maar laten we wel nieuwsgierig en open blijven.

Maarten licht ook nog even toe dat hij en de organisatie op geen enkele wijze proberen te sturen, Maar soms kan dat best zo overkomen, omdat we ook proberen zo efficiënt mogelijk het proces te begeleiden. Maar dat moet natuurlijk wel neutraal gebeuren. Maarten nodigt iedereen uit om hierover met de organisatie in gesprek te gaan als dat gewenst is.

De volgende keer (donderdagavond 16 mei) zien we elkaar weer bij het Wapen van Zoetermeer. Het thema van die bijeenkomst: 'Met elkaar in gesprek'. Ook maken we dan een eerste aanzet voor de adviezen.

Bij het inleveren van de keycards krijgen de deelnemers weer een VVV-bon.