

Reacties Samenspraak Palenstein Bouwplannen

Ontvangen: 52 reacties, waarvan 1 gezamenlijke reactie en 15 reacties over huren of kopen.

Vragen met betrekking tot huren of kopen staan apart onderaan.

Reactie 34 is een gezamenlijke reactie van 57 bewoners, en bevat 57 ondertekende brieven.

Nr.	Ingediende reactie
1	Ik ben bewoner van het flatgebouw aan het Croesinckplein, zuidzijde, en ik schrik, en word erg boos, van deze plannen. Wij hebben bewoners vanaf de 3e etage, en u wilt hier een gebouw van 6 verdiepingen voor gaan zetten, terwijl ik in een eerder gesprek met mensen van de gemeente begrepen heb dat het zou gaan om <i>maximaal 3 verdiepingen</i> . U begrijpt dat hier voor ons een enorme inbreuk in uitzicht en ook privacy gaat plaatsvinden, om nog maar te zwijgen van de enorme hoeveelheid overlast die ik persoonlijk (en ik neem aan de andere bewoners ook) al hebben van alle sloop en bouw. Ik wil hierom de commissie vragen opnieuw te denken over de hoogte van dit gebouw en hierbij het woongenot van de huidige bewoners van het Croesinckplein mee te nemen.
2	Met 87 extra woningen voorzie ik een groot parkeer probleem. Hoe gaat dit voorkomen worden?
3	Met dit voorstel wordt het hele initiële idee van 'de laantjes' losgelaten en komt er wederom semi-hoogbouw terug in plaats van het ruimtelijke landelijke voorstel uit 2012. Absoluut geen goede ontwikkeling.
4	Tekstueel staat beschreven dat het Sandrinapad zal aansluiten op de Van Lodensteinstraat EN de Voorhamstraat. op de 'Plankaart uitwerking 2020' staat er een fietspad ingetekend aan de zijde van huisnummer 17 (wat ook zo was in de oude situatie) Het lijkt mij niet dat het Sandrinapad zowel aangesloten zal worden op de Van Lodensteinstraat en Voorhamstraat en er uiteindelijk een autoweg om de hele straat ligt (en er dus rondjes om het rijtje gereden kan worden) Is het de intentie om aan de zijde van nummer 17 een fietspad of een autoweg aan te leggen?
5	Het lijkt erop dat er om de bestaande woningen aan het sandrinapad een weg komt. Dit lijkt niet wenselijk, laat al het verkeer vanuit de andere kant de nieuwe wijk in komen dus vanaf Dumeelaan.
6	Een algemene indruk; goed te mogen lezen dat er ook vrije sector grondgebonden woningen gerealiseerd gaan worden. Voor het reeds gerealiseerde project Nieuwe Morgen was ik er te laat bij. Ik vind wel belangrijk om te weten of je vrije huur ook een vaste parkeerplaats op het binnenterrein kan huren en of de woningen volledig 0 op de meter gerealiseerd worden. Graag houd ik mij aanbevolen.
7	Waarom wordt bij de presentatie van de bouwplannen voor vlek C, D en F de driehoek van Fa. Tetteroo en autorijdschool van Maanen niet meegenomen in de presentatie.
8	<p>Het waarschuwend stemmetje in mijn achterhoofd heeft dus toch gelijk gekregen. We worden wéér in de maling genomen.</p> <p>Een groene wijk??? Mag ik ff glimlachen?? Een betonwijk wordt het weer. Beton wordt door beton ingeruild... Op Dumeelaan staat weer een torenflat ingepland, wat ons totaal niet bekend was.</p> <p>Er zou een wandelgebied annex parkje aangelegd worden op de plek van huidige Dirk...</p> <p>En zo wordt er gewoon doodleuk daar woningen gepland... Waarom ook niet?? Zou het 20 hoog kunnen? Zodat mijn fraaie uitzicht nog mooier wordt met het fraaie beton voor mijn huis? Kan ik meteen zien wat ze s avonds op hun bord hebben. En zij bij mij natuurlijk..</p> <p>Ook het stadskwartier wordt m.i. wat dichter op De Verdwenen Brug gebouwd dan oorspronkelijk was aangegeven.</p>

	<p>Misschien een idee om vijver plus de gesloten rijbaan van van Aalstlaan te gwbruiken voor een mooie hoge flat met zijbouw? Als je alles overdekt dan kan er daar nog meer woningen gebouwd worden..... En dan daar gewoon het etiket „groene wijk" opplakken.</p> <p>Laat ik het zo zeggen... Gewoon een aanloop naar een toekomstig saneringswijk, te beginnen na oplevering met overlast door de jeugd en burenrudies omdat de mensen zowat op elkaars lip zitten..</p> <p>Gaat u schamen!!!!!!</p>
9	<p>In het bestemmingsplan zie ik niet dat de bewoners van Sandrinapad tuintjes voor krijgen. Daar hebben we wel bericht over gestuurd, maar tot heden hebben wij hier niets over gehoord.</p> <p>We krijgen voor Sandrinapad .. en .. heel dichtbij een grote zijkant van een huizenblok te zien. Zijn dat ook nog huizen met rechte daken van drie verdiepingen met blinde muren? Dat is geen gezicht, terwijl de voetgangers vlak voor onze ramen lopen ...</p> <p>Het kan toch niet moeilijk zijn om het stuk groen voor onze huizen weg te halen, en er voetpad van te maken en in plaats van het voetpad dat voor ons huis loopt tuintjes te maken? Dat kost niet eens ruimte. En de bewoners van het andere blok huizen kregen het ook.</p> <p>Ook zie ik dat er rondom het blok huizen asfalt komt, waardoor er rondjes gereden kunnen worden. Dat geeft extra geluidsoverlast en ergernis. Kan de weg voor de huizen geen doodlopende weg worden?</p> <p>En waar moeten alle auto's van die nieuwe huizen geparkeerd worden? Op de weg voor ons huizenblok? Dan hebben we ook nog last van dichtslaande portieren ...</p> <p>Graag uw reactie op de problemen die wij nu al voorzien.</p>
10	<p>Worden er in het plan ook een aantal appartementen meegenomen voor rolstoelgebruikers meegenomen (ook voor alleenstaanden), (ruime badkamer en douche met invalidetoilet, aangepaste keuken, goed bereikbaar balkon met rolstoel).</p> <p>Hoe wordt warmtevoorziening voor de woningen/appartementen. Hopelijk geen blokverwarming. Dit is geen fijn systeem omdat het moeilijk is een gewenste temperatuur in de woning is te bepalen (draai de knop; maar open op de gok!!).</p> <p>Gaat er ook gebruik worden gemaakt van bijv. zonnepanelen.</p>
11	<p>Voor 120 woningen zijn er nu 120 P plaatsen gerealiseerd. Met de huidige situatie met langer thuiswonende kinderen die een rijbewijs zouden kunnen hebben vind ik dat erg weinig. Ook al zijn er aan de openbare weg ook nog P plaatsen. Als er niet meer ruimte is zou ik huisgebonden P plaatsen invoeren op de binnenruimte. Zo heeft iedereen 1 eigen P plaats. Dit zou in de hele wijk mogen. Overige plaatsen zijn dan vrij invulbaar en het is wel zo fijn om dichtbij te kunnen parkeren.</p>
12	<p>Voor zowel deelgebied C als D geldt dat als de ontsluiting geschiedt via de Du Meelaan hierop een (te) grote druk zal ontstaan. Halverwege de Du Meelaan zijn ook al plannen voor een appartementencomplex. De Du Meelaan is op dit moment al een (te) smalle laan, waarbij het steeds goed uitkijken is voor het elkaar tegemoetkomende verkeer. Uitwijken is slechts beperkt mogelijk i.v.m. geparkeerde auto's aan de ene zijde en een hoge trottoirband aan de andere zijde. Verder onveilige situaties door de vele in- en uitritten (naar straten en wooncomplexen) en het verkeer van en naar naar de scholendriehoek.</p>
13	<p>Ik heb een vraagje, ik zag in de Streekkrant een artikel staan over de bouwplannen in Palenstein. Ik ben alleenstaand en vraag mij nu af of hier ook huizen voor alleenstaande worden gebouwd of alleen voor gezinnen.? En waar kun je de indeling van de nieuwbouw zien?</p>
14	<p>Naar aanleiding van de nieuwbouwplannen in de wijk palenstein, stuur ik deze mail.</p> <p>In 2016 hebben wij ons huidige huis gekocht aan de van lodensteinstraat .</p>

	<p>Destijds hebben wij dit huis gekocht om de grote voor en achtertuin, de rustige wijk en het beperkte verkeer wat hier door de straat komt, omdat we op termijn graag kinderen zouden willen en daarvoor op een kindvriendelijke locatie wilden gaan wonen.</p> <p>Nu blijkt dat met de nieuwe plannen voor de bouw in deelgebied G dat in de toekomst de straat voor onze deur de aanvoerroute wordt als het gaat om het bestemmingsverkeer voor deelgebied G.</p> <p>Dat zou betekenen dat verkeer voor gemiddeld 250 auto's via onze kleine straat zal gaan rijden.</p> <p>Wij, als huidige bewoners, maken ons zorgen als het gaat over wat dat betekent, zeker t.a.v. De verkeersveiligheid i.c.m. De kinderen die wonen in deze straat. We hebben een bewuste keuze gemaakt om in een rustige straat te gaan wonen en dat lijkt toch echt anders te gaan worden.</p> <p>Graag zouden we in gesprek gaan hierover, wat betekent de nieuwbouw voor onze straat, welke invloed hebben we nog als bewoners en wat kunnen we verwachten in het meedenken vanuit de gemeente?</p> <p>Fijn dat u onze vragen mee wil nemen!</p>
15	<p>Naar aanleiding van de nieuwbouwplannen in de wijk Palenstein, stuur ik deze mail.</p> <p>In 2015 hebben wij ons huidige huis gekocht aan de van Lodensteinstraat ... Destijds hebben wij dit huis gekocht om de rustige, kind vriendelijke wijk en het beperkte verkeer wat hier door de straat komt.</p> <p>Nu blijkt dat met de nieuwe plannen voor de bouw in deelgebied G dat in de toekomst de straat voor onze deur de aanvoerroute wordt als het gaat om het bestemmingsverkeer voor deelgebied G.</p> <p>Dat zou betekenen dat er gemiddeld 250 auto's per dag door onze kleine straat zal gaan rijden.</p> <p>Wij maken ons zorgen als het gaat over wat dat betekent, zeker t.a.v. de verkeersveiligheid i.c.m. de kinderen die wonen in deze straat.</p> <p>We hebben een bewuste keuze gemaakt om in een rustige straat te gaan wonen en dat lijkt toch echt anders te gaan worden.</p> <p>Graag zouden we in gesprek gaan hierover, wat betekent de nieuwbouw voor onze straat, welke invloed hebben we nog als bewoners en wat kunnen we verwachten in het meedenken vanuit de gemeente?</p>
16	<p>Aansluiting op van <u>Lodensteinstraat</u> en Voorhamstraat veroorzaakt grote verkeersdrukke in deze straten. Betere en aanvullende ontsluiting is gewenst.</p>
17	<p>Deelgebied G is de locatie van de flat aan de Diederik van Teilingenlaan die op dit moment wordt gesloopt. De plannen die u in de presentatie van De Goede Woning kunt zien, zijn nog globaal. Net als in het masterplan verandert het Sandrina pad in een straat. onderwerp: BEZWAAR In de planning in deelgebied G is het nieuwe woongebied per auto alleen maar bereikbaar vanaf de Osijlaan via Bootsmastraat langs van Lodensteinstraat naar het nu nog hetende Sandrinapad . Deze nieuwbouwwijk is dus niet bereikbaar via de Du Meelaan. Ik voorspel daarom meer verkeersdrukke in de bestaande straten zoals via Bootsmastraat en van Lodensteinstraat. Hiertegen teken ik bezwaar aan. Ik stel voor de verkeers aanvoer naar de nieuwbouw deelgebied G via de Du Meelaan beter te onderzoeken zodat de straten in mijn omgeving veilig blijven ten opzichte van het toenemende autoverkeer.</p>
18	<p>De ontwikkelingen met betrekking tot de nieuwbouwwoningen in de wijk Palenstein houd ik de afgelopen tijd nauw in de gaten. Alleen jammer vind ik dat er een beperkt aantal eengezinswoningen worden gebouwd. Ik merk namelijk om mij heen dat hier veel vraag naar is. Veel gezinnen wonen namelijk in appartementen en willen graag naar verhuizen naar eengezinswoning. Omdat er een beperkt aanbod is blijft de doorstroom beperkt. Vanwege gezinsuitbreiding zouden wij ook graag naar een eengezinswoning willen verhuizen. Nu wij niet</p>

	<p>meer in aanmerking komen voor een sociale huurwoning zijn wij genoodzaakt om particulier te huren. Wij hopen dat bouwplan C wordt doorgezet, zodat wij een appartement kunnen achterlaten voor geïnteresseerden en wij kunnen doorstromen naar een eengezinswoning. Wij hopen dan ook dat alle eengezinswoningen particuliere huurwoningen zullen zijn, opdat wij (en anderen) meer kans zullen maken op een particuliere huurwoning.</p>
19	<p>Kort geleden hebben wij vernomen hoe de herinrichting van Palenstein er uit gaat zien. Op zich zijn wij als mede bewoners van deze wijk zeer vereerd met de ingrijpende acties om de hoogbouw te slopen en hiervoor in de plaats meer laagbouw te realiseren.</p> <p>Echter het baart ons zorgen dat er een idee is dat voor plek g, 191 woningen, de van Lodensteinstraat als ontsluitingsweg wordt aangemerkt. Dit idee is in mijn optiek onzalig, omdat de van Lodensteinstraat een gewone straat is met aan weerszijden een beperkt aantal parkeerplaatsen, waar twee auto's krap kunnen passeren. Om de van Lodenstein straat in te komen moet eerst een stukje bootsmastraat gereden worden, dan rechtsaf een stukje van 100 meter langs parkeer terrein en garages om vervolgens linksaf te gaan om het ontsluitingsdeel voor plek G in te gaan. Gezien de toename van de hoeveelheid verkeer, zal dit een verstoring geven op de rustige woon omgeving aan de van Lodenstein straat. Tevens wordt het voor kinderen onmogelijk en zelfs levensgevaarlijk om op straat te spelen.</p> <p>Wij verzoeken de gemeente dan ook een heroverweging te maken in deze en plek G te ontsluiten via de Dumee weg, zoals nu ook de huidige hoogbouw bereikbaar was. De Dumee weg is een doorgaande weg met voldoende capaciteit om de verwachte verkeersdrukte op te vangen en makkelijker bereikbaar vanaf de rondweg.</p>
20	<p>Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen de doorgang naar deelgebied G, waarbij de "overlast" etc., agv de toenemende verkeers-intensiteit van de nieuwe intekening van woningen , het "woongenot" van de huidige bewoners aan de van Lodensteinstr. e.o. zal verminderen. Als 1 van de 1e bewoner van de 348 eengezinswoningen in 1967 in de wijk Palenstein, doet het mij verdriet dat ik dagelijks het toenemende autoverkeer (met verlichting) in mijn huiskamer zal dienen te ondergaan.</p> <p>Immers de 1e entree in de wijk Palenstein is een aantal jaren geleden teniet gedaan (mede a.g.v. sloop van bejaardenwoningen Huize te Palenstein") Door een "Afbraak" van de flatwoningen - welke ik toejuich -, verzoek ik U om de mogelijkheid te onderzoeken om een andere "in-take" te doen. Bijv. de verbinding (tussenpad) Amb.herenlaan - v. Wijngaardenstraat te doen ontsluiten , zoals het altijd is geweest</p>
21	<p>Hierbij wil ik als bewoner van het Sandrinapad .. bezwaar maken tegen de meest recente nieuwbouwplannen Palenstein zoals deze via Doemee.zoetermeer.nl in juli 2020 door de gemeente Zoetermeer zijn kenbaar gemaakt.</p> <p>De voorgestelde ontsluitingsroute naar met name het deelgebied G wordt daar door de bestaande wijk voorgesteld. Dit zou inhouden dat er dagelijks heel erg veel extra verkeersbewegingen van gemotoriseerde voertuigen door de smalle straten van de bestaande wijk zouden moeten gaan plaatsvinden. Gezien er in het meest recente plan tevens een nieuwe weg parallel aan het Sandrinapad is gepland zou dit voor de bewoners van het Sandrinapad ook betekenen dat al het gemotoriseerde verkeer voor de 119 nieuwe woningen dagelijks van deze weg gebruik zouden moeten gaan maken.</p> <p>Het gevolg hiervan is dat het Sandrinapad van een rustige straat omgedoopt wordt tot een straat met veel herrie, trillingen etc. Hieruit kan tevens schade ontstaan aan de bestaande huizen omdat de huizen aan het Sandrinapad dicht op deze weg staan en al wat ouder zijn. De vloeren en muren bestaan bij deze huizen deels uit hout i.p.v. beton. Deze huizen zijn dus minder bestand tegen deze trillingen en geven deze trillingen dus ook veel meer door en versterken deze. Dit hebben wij als bewoners het laatste jaar helaas ook al meegemaakt bij de bouwwerkzaamheden van een nieuwbouwproject aan het Van Duvenvoordepad waarbij het bouwverkeer dicht langs de bestaande huizen via een tijdelijke weg zijn geleid. Wij hebben daar dagelijks het idee gehad dat door die trillingen het huis zou beschadigen en/of (deels) zou instorten. Nu er is begonnen met het slopen van de flat die tegenover het Sandrinapad staat is de overlast nog meer toegenomen. Wij zitten nu letterlijk overdag te schudden op onze stoel of bank. Ook 's morgens vroeg liggen we te schudden in ons bed omdat er al voor 07:00 gestart wordt met de werkzaamheden. Kortom, het woongenot aan het Sandrinapad is nu al in grote</p>

	<p>mate afgenomen (wat ook veel stress met zich meebrengt) en als er gekeken wordt naar de bouwplannen zoals deze er nu liggen vrees ik dat het woongenot na het voltooiën van de bouwplannen niet zal worden hersteld naar het niveau van voor de nieuwbouwwerkzaamheden in Palenstein.</p> <p>Ik stel voor om de toegangsweg/wegen naar de nieuwe woonwijk alleen vanaf de Du Meelaan aan te leggen. De Du Meelaan is daarvoor veel meer geschikt (ook qua capaciteit) en gaat niet door een bestaande woonwijk. Tevens stel ik voor om de toegangsweg binnen de nieuwe wijk naar de nieuwe woonblokken aan de andere kant van deze nieuwe woonblokken aan te leggen. Zo ook de ingangen naar de parkeerplaatsen binnen deze nieuwe woonblokken. Hierdoor blijft het Sandrinapad wat zoals de naam al zegt een pad en geen doorgangstraat en blijft het Sandrinapad ook bewoonbaar.</p> <p>Om het Sandrinapad en omgeving tijdens de bouw van de nieuwe woonwijk enigszins bewoonbaar te houden lijkt het mij niet meer dan logisch dat de funderingspalen voor deze nieuwe woonwijk d.m.v. draaien i.p.v. heien worden aangebracht. De overlast bij het aanbrengen van de funderingspalen d.m.v. heien is niet aanvaardbaar zoals we hebben kunnen "voelen" tijdens de heiwerkzaamheden van het nieuwbouwproject aan het Van Duvenvoordepad.</p> <p>In het artikel uit de onderstaande link is te lezen wat de voordelen zijn voor milieu en omgeving van het draaien van de funderingspalen t.o.v. het traditioneel heien van deze palen.</p> <p>https://www.bambouwtezalmhaven.nl/nieuws/funderingspalen-niet-heien-maar-draaien</p> <p>Ik ga ervan uit dat de gemeente Zoetermeer de bovenstaande argumenten zal meenemen bij het opstellen en goedkeuren van de definitieve bouwplannen voor de nieuwbouwwijk binnen de bestaande wijk Palenstein. Het doel om de wijk Palenstein voor nieuwe en oude bewoners leefbaar te houden zou hierbij voorop moeten staan.</p> <p>Graag zou ik m.b.t. het bovenstaande in gesprek willen komen met de gemeente Zoetermeer voordat de bouwplannen en de (her)inrichtingsplannen voor de wijk Palenstein definitief zijn vastgesteld.</p>
22	<p>Ik sluit mij aan bij de brief van de heer L van der Plas van Sandrinapad nr ... Verder zou ik willen verzoeken indien onze aanvraag voor voortuintjes niet wordt gehonoreerd het voetpad zo aan te leggen dat we geen doorgaand voetverkeer langs onze voorkant krijgen, door het zo aan te leggen zoals nu bij nr 17, dus groen doortrekken tot aan de straat aan beide zijden en een de aansluitingen op ons voetpad vanaf de nieuw aan te leggen weg te maken. Doorgaand voetverkeer kan dan gebruik maken van het aan te leggen voetpad aan de overkant van de straat.</p>
23	<p>Hierbij willen we reageren op de bouwplannen voor deelgebied G te Palenstein, Zoetermeer.</p> <p>We hebben t.a.v. de plannen de volgende opmerkingen:</p> <p>1. We hebben bezwaar tegen het aanleggen van een ontsluitingsroute over de Van Lodensteinstraat en een nieuw aan te leggen straat langs het Sandrinapad. We maken ons ten aanzien van deze ontsluitingsroute zorgen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de mogelijke schade aan onze en andere woningen bij aanleg en gebruik van de weg (nu zijn bij zwaardere voertuigen al behoorlijke trillingen voelbaar binnen); - de rust (geluidshinder en hinder van uitlaatgassen); - de verkeersveiligheid. <p>Graag zien we dat deelgebied G wordt ontsloten over de Du Meelaan, zoals ook nu het geval is.</p> <p>We brengen daarbij het volgende uit de missie t.a.v. Palenstein in herinnering:</p> <p><i>Missie:</i> <i>Onze gezamenlijke missie is een gezinsvriendelijke stadswijk creëren, met ruimte voor individualiteit en verscheidenheid. Een stadswijk rijk aan water en groen; met afwisseling in dynamiek en luwte. Een letterlijk en figuurlijk open wijk waar een ieder zichzelf kan zijn.</i></p> <p><i>Behoud van huidige kwaliteit</i> <i>De traditionele jaren '70 eengezinswoningen in de laagbouwbuurtjes van Palenstein zijn nog</i></p>

	<p><i>onverminderd populair. Er is volop ruimte voor ontmoeten en spelen aan water en groen. Auto's parkeren veilig op parkeerpleinen of in garageboxen. Een rustig straatbeeld ontstaat door goed onderhoud van het openbaar gebied en het terugdringen van rommelige schuttingen en dakkapellen. In sommige straten nemen bewoners volop initiatief bij het welkom heten van nieuwe bewoners en het gezamenlijk beheer van de openbare ruimte.</i></p> <p>Wij menen dat in het huidige plan dit deel van de wijk helemaal niet <i>een gezinsvriendelijke stadswijk</i> wordt; al wat nu groen en rustig is wordt bestrating met een aanzienlijke verkeersdruk. Onze woning wordt straks van drie kanten door straat begrensd. Er is geen sprake van <i>volop ruimte voor ontmoeten en spelen aan water en groen.</i></p> <p>2. Het aanleggen van een weg langs het Sandrinapad, dat nu een voetpad is en uitzicht heeft op een grasveld. Dit zal de rust en daarmee het woongenot niet ten goede komen.</p> <p>3. Het verdwijnen van de stoep aan de zijde die de straat moet gaan worden (nu zijn er twee stoepen, gescheiden door een groenstrook), waardoor de doorgaande route voor voetgangers vlak langs de huizen komt te lopen. Aangezien de huizen geen echte voortuin hebben en wel een grote raampartij aan de stoepkant kijken langslappende personen erg de woningen in.</p> <p>Graag zouden we hebben dat de doorgaande voetgangersroute aan de noordkant van de groenstrook komt te liggen (niet langs de huizen).*</p> <p>4. Tenslotte willen we wijzen op een verzoek dat door bijna alle inwoners van het Sandrinapad gedaan is om een voortuin van de gemeente te kunnen kopen (tegen een gereduceerd bedrag). Vergelijkbare huizen aan de Ambachtsherenlaan hebben destijds een voortuin van de gemeente tegen een symbolisch bedrag gekocht. Hierdoor hebben zij een buffer tussen langskomende wandelaars en een mogelijkheid aan de noordkant buiten te zitten.</p> <p>Zij hebben deze tuinen 'gekregen' als schadevergoeding voor de overlast. De bewoners van het Sandrinapad hebben inmiddels ook tamelijk veel overlast ervaren, terwijl de sloop nog niet eens is afgerond en met de bouw nog moet worden begonnen. Bovendien hebben zij er een mooie woonomgeving met water en groenpartij voor teruggekregen. Dat is verre van het uitzicht wat de bewoners aan het Sandrinapad binnen de huidige plannen geboden wordt. Het lijkt dan ook niet meer dan billijk dat deze mogelijkheid ook aan de bewoners van het Sandrinapad wordt geboden.*</p> <p>5. We hebben tijdens de sloop al behoorlijke overlast ervaren. We ervaren aardbevingsachtige schokken en trillingen. Spullen in kasten staan te rammelen. We maken ons dan ook zorgen t.a.v. mogelijke schade die aan onze woning zal kunnen ontstaan.</p> <p>Graag zouden we daarom zien dat de heipalen voor de nieuw te bouwen woningen niet worden geheid, maar gedraaid. We hebben begrepen dat deze manier van werken minder impact heeft (https://www.verbouwkosten.com/fundering/funderingspalen/ of https://www.joostdevree.nl/shtmls/paalfundering_voorbeelden.shtml). Voorts zijn we benieuwd of er bodemonderzoek is gedaan, want we vragen ons af of de combinatie van de bodem en onze huizen (alle) sloop- en bouwwerkzaamheden aan kan. Bij trillingsmetingen die uitgevoerd worden blijkt dat de norm voor trillingen tijdens de sloop al overschreden wordt.</p> <p>*Bij aanpassing van de plannen vinden we het behoud van een groenstrook met struiken wel belangrijk, vanwege het zicht (we willen graag dat dit een groene wijk blijft) en de vele vogels die hier hun plek vinden.</p>
24	<p>Hierbij teken ik bezwaar aan! Zoals het er nu uit ziet, zal het project v.w.b. 'deelgebied G' een ontsluitingsroute ten gevolge hebben via de van Lodensteinstraat. Dit betekent voor de buurt gevolgen voor de verkeersveiligheid, daarnaast meer onrust, geluidshinder en uitlaatgassen! Dit zien wij zorgelijk tegemoet! De buurt rondom de van Lodensteintstraat waar ik zelf al 30 jaar woonachtig ben, is altijd een rustige buurt geweest, het zou heel fijn zijn als dit gehandhaafd kan blijven, daarom tekenen wij bezwaar aan tegen de huidige plannen omtrent de aanrijroutes.</p>

25	<p>ik verneem dat het masterplan veranderd is in laag en hoog bouw 6 langs, en dan komt de hoogbouw voor het castellum, waar ik woon. Ik vind het eigenlijk wel heel raar dat vlak voor onze ramen de 6 langs komt, met het gevolg dat we straks bij elkaar naar binnen kijken, dat was met huidige hogere flat niet zo, die stonden met hun gezicht de andere kant op. Ik vind het grote inbraak hebben op mijn privacy en medebewoners. Waarom niet het flat draaien zodat niemand bij elkaar naar binnen kijkt?</p>
26	<p>Naar verluidt wordt er voor mijn appartementen complex aan het Rakkersveld een complex gebouwd van 6 hoog, waarbij mensen naar elkaar naar binnen kunnen kijken. Dit is uiteraard van de zotte, en daarom maak ik hier bezwaar tegen. Om nog maar niet te spreken over het feit dat stichting De Goede Woning ons als bewoners NERGENS over heeft geïnformeerd: niet over de sloop van de Diederik van Tellingen, Goeswijk van der Poel of Dirk van de Doortoge, evenmin over de kap van ongeveer 40!!! Bomen, voet en fiets paden die te pas en te onpas worden omgegooid en voor levensgevaarlijke situaties zorgen, speeltuinen die verdwijnen. De afbraak en 'opbouw' van de wijk Palenstijn is al vanaf de start een regelrechte schande!</p> <p>Ik, wil als bewoner van Rakkersveld... GÉÉN flat van 6 hoog voor mijn huis!! (DEELGEBIED G).</p>
27	<p>Ik heb in de krant gelezen dat er een nieuwe flat tegenover. rakkersveld komt van 6 hoog ik ben daar niet mee eens want die flat komt tegenover mijn huis zelf woon ik ook op 6 hoog daarbij heb ik ook gelezen dat ze zo gaan bouwen dat we bij elkaar naar binnen kunnen kijken .</p> <p>daar zijn wij en de rest van de medebewoners niet mee eens .wij hebben ook recht op privacy . waarom krijgen wij daar niks van de horen over nieuwe bouwplannen er zal eerst laagbouw komen . ik en me meende wonders .wil graag dat de ouden plannen door te zetten worden van plaats van een flat van 6 hoog die bij ons naar binnen kan kijken .slecht idee</p>
28	<p>Ik wil bij deze graag bezwaar willen maken aan het dichtbijheid van de andere flaten. Ik woon hier al tien jaar en ik wil niet dat ik de hele dag mijn gordijnen dicht moet houden omdat er anders mensen mee kijken. Vriendelijke groet, Bewoner rakkersveld</p> <p>Ook de andere kanten zijn bagger</p>
29	<p>Ik hoop dat er bij de ingang van ons flat ook niet zo wordt gebouwd dat ik mijn gordijne. Dicht moet houden. Ik heb altijd een raam wijd open voor me huisdieren maar ik wil me niet opgesloten voelen.</p> <p>Ik hoop dat wij ook een keer gecompenceerd worden met korting op de huur of iets want ik woon hier al 10 jaar en er is nu aan lange tijd veel werkzaamheden die ons treffen zoals de vuilnisbakken die te ver zijn en dan kunne we ons huisdier niet eens meer goed uitlaten omdat aan alle lanten hekken staan en we met veel dingen erg worden gehindert. Ze beginne om 6 uur al met werkzaamheden en ik kan niet eens normaal slapen... daarin tegen heb ik lichamelijke moeilijkheden waardoor al deze aanpassing in mijn nadeel zijn. Ik hoop dat er enigszins een keer aan ons word gedacht... ramen die ik al 2 jaar niet heb kunnen wassen omdat ie gelijk weer vies wordt, mijn badkamer ligt vol met srof en zwarte deeltjes... this bagger dat ik ook niet eens ramen open kan houden.. door die stof heb ik laatste jaar verergering van mijn astma.</p> <p>Hoop dat wij bewoners op rakkersveld een vergoeding krijgen van het hinderen van meerdere vlakken.</p>
30	<p>Hierbij reageer ik op de woningbouwplannen Palenstein Deelgebied D.</p> <p>Ik ben eigenaar van een appartement op het Croesinckplein en ik heb begrepen dat er rekening wordt gehouden met voldoende parkeerplekken voor autobezitters. Het huidige parkeerterrein ziet er niet uit en dat moet echt opnieuw worden aangepakt en ingedeeld.</p> <p>Het valt mij op dat in de afgesloten parkeerruimte van 'Welkom2' altijd voldoende lege parkeerplekken zijn. Het zou wenselijk zijn als het kantoorpersoneel en bezoekers hier zoveel mogelijk gebruik maken van deze parkeerruimte.</p> <p>Ik mis echter een beschikbare ruimte voor scooter-/ en bromfietsbezitters. Beneden in het complex bevindt zich een fietsenberging die tevens wordt gebruikt voor scooters en</p>

	<p>bromfietsen. Het is voor de bewoners wenselijk dat de fietsenberging alleen wordt gebruikt voor fietsen.</p> <p>Verder heb ik nog een aantal wensen over het terrein aan de vijverkant van het Croesinckplein:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Graag wil ik dat de tijdelijk brug aan de vijverkant wordt verwijderd. Dat is in het verleden aangegeven en zal plaatsvinden op het moment dat het nieuwe winkelcentrum is geopend. - Graag wil ik dat de stamwortel van de boom op het terrein wordt verwijderd. - Graag wil ik dat de betegeling van het centrale plein wordt doorgetrokken met het terrein, zodat het een geheel is. - Graag wil ik dat het betonnen noodtrappenhuis wordt verwijderd. Bovendien is deze niet meer in goede staat. <p>Hiermee hoop ik dat u verder kunt met de planuitwerking.</p>
31	<p>Weten jullie al meer over de toegangswegen richting de nieuwe deelgebieden? Tot nu toe ging het meeste verkeer via de Van Aalstlaan en de Du Meelaan de wijk in. Hoe ziet dat er straks uit? Wij wonen aan de Van Osylaan, waar al veel verkeer is en erg hard wordt gereden. Daarom willen we graag weten of er nog meer verkeer bij gaat komen.</p>
32	<p>Wij wonen aan een rustig gelegen pleintje (van Lierepad), met weinig verkeer, nu hebben wij vernomen dat er een doorgaande weg gaat komen. Hier zijn wij het niet mee eens om meerdere redenen. 1. de verkeersveiligheid, zeker in combinatie met spelende kinderen 2. de rust (geluidshinder) en hinder van uitlaatgassen. 3. mogelijke schade aan de omliggende woningen, dit laatste wegens trillingen die nu op een aantal punten al worden gevoeld bij langrijdend verkeer. 4. Parkeren, wij betalen nu om te parkeren en wat gaat er dan gebeuren. Daarom maken wij bezwaar tegen deze ontsluitingsroute en verzoeken deze net als nu via de Dumeelaan aan te leggen.</p>
33	<p>Al jaren volg ik de nieuwbouwplannen, het voornemen dat de van Lodenstein straat een doorgaande weg zal worden moet vrij recent zijn. Daar heb ik grote moeite mee, het zal de relatieve rust in de straat ernstig verstoren. Bij dezen mijn bezwaar. Daar zijn toch betere/andere mogelijkheden, zoals via de du Meelaan?</p>
34	<p><u>Betreft: bezwaar nieuwbouwplannen deelgebied G Palenstein</u> <u>Bijlage: 57 ondertekende brieven door de bewoners van de Van Lodensteinstraat, het Sandrinapad, het Van Lierepad en de hoek van het Van Zwietenpad</u></p> <p>Als bewoners van de huizen grenzend aan deelgebied G, sturen wij u deze brief, met in de bijlage handtekeningen van de bewoners, naar aanleiding van de nieuwbouwplannen in de wijk Palenstein.</p> <p>Uit de nieuwste plannen voor de bouw in deelgebied G blijkt, dat in de toekomst de straat voor onze deuren de ontsluitingsroute zal vormen voor gemotoriseerd bestemmingsverkeer naar deelgebied G (119 woningen).</p> <p>Dat zou betekenen dat al het verkeer van en naar deze huizen via onze kleine straat en langs het huidige voetpad zullen gaan rijden (auto's horend bij de huishoudens, bezorgers, bezoek, afvalophaaldiensten).</p> <p>Wij, als huidige bewoners, maken ons zorgen over wat dit zal betekenen op een aantal vlakken, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de verkeersveiligheid, zeker in combinatie met spelende kinderen; - de rust (geluidshinder) en hinder van uitlaatgassen; - mogelijke schade aan de omliggende woningen, dit laatste wegens trillingen die nu op een aantal punten al worden gevoeld bij langrijdend verkeer. <p>Zoetermeer is opgebouwd in allemaal kleine mini-wijkjes met vertakkingen, zodat woonwijkjes autoluw zijn, en verkeer zoveel mogelijk over doorgaande wegen wordt geleid. Met de huidige plannen wordt een vrij rustige straat vele malen drukker.</p> <p>We begrijpen niet goed waarom deze beslissing is genomen. Liever zouden wij zien dat de ontsluiting van deelgebied G, net als tot op heden het geval was, via de zijde van de Du Meelaan zal plaatsvinden.</p>

	<p>Wij maken dan ook bezwaar tegen het huidige plan.</p> <p>Graag zouden we in gesprek gaan hierover. Daarnaast vernemen we graag welke concrete plannen er zijn, op welke manier we nog invloed op deze plannen kunnen uitoefenen en wat kunnen we verwachten in het meedenken vanuit de gemeente.</p>
35	<p>Via dit bericht wil ik mij graag aansluiten bij de actie.</p> <p>Het betreft de actie tegen een doorgaande weg aan de Van Lodensteinstraat en langs het volledige Sandrinapad.</p>
36	<p>Ik wil mijn zorg uitspreken over de verkeersdruk en parkeervoorzieningen, Van Lodensteinstraat, Bootsmastraat, na het realiseren van bouwplan "G".</p> <p>In bouwplan "G" wordt de ontsluiting tegenstrijdig weergegeven. De tekst "Het Sandrinapad takt aan op de Van Lodensteinstraat en Voorhamstraat" komt in het ene plaatje wel voor terwijl een ander plaatje alleen een fietspad laat zien. Dat zou kunnen betekenen dat de ontsluiting van het Sandrinapad alleen via de Van Lodensteinstraat gaat en daar een aansluiting heeft op de Voorhamstraat.</p> <p>Ik ga er gemakshalve maar van uit dat het leeuwendeel van de weggebruikers de route Sandrinapad, Van Lodensteinstraat en de Bootsmastraat gaan nemen en dat dit met een verdubbeling van het aantal woningen, de verkeersdruk, en veiligheid, niet ten goede gaat komen. De huidige vormgeving van de erftoegangswegen zal mogelijk aangepast moeten worden aan de nieuwe situatie.</p> <p>Nemen jullie ook in jullie plannen mee dat de parkeervoorziening op eigen terrein vaak niet als zodanig gebruikt wordt? Verder kunnen een aantal bestaande parkeerplaatsen beter benut worden als hier belijning wordt aangebracht bv op de Van Lodensteinstraat (t.o. nr 55) tussen het Van Zwietenpad en de Bootsmastraat en de oostzijde Bootsmastraat 1 t/m 12.</p> <p>Mogelijk het gebruik van een ander soort boom op de algemene parkeerplaats Van Lodensteinstraat (t.o. nr 50), van Zwietenpad. De huidige bomen veroorzaken plak op de auto's waardoor daar niet graag geparkeerd wordt.</p> <p>Er heerst veel zorg rond de verkeersstromen, parkeervoorzieningen, van bouwplan "G" misschien een goed idee dit bij een bijeenkomst te verduidelijken, natuurlijk met inachtneming van COVID-19 regels maar dat is vanzelfsprekend.</p> <p>Al met al denk ik dat ontwikkelingen van Palenstein een positieve bijdrage gaat leveren en Palenstein weer positief op de kaart zet.</p>
37	<p>Hierbij wil ik mij aansluiten bij het besluit tegen onsluitingsroute !!</p> <p>Ik wil dat deze net als nu aan te leggen via de Du Meelaan !!!</p>
Nr.	Huren Kopen
1	<p>Zijn deze woningen al in de verkoop gegaan? Of moet dat nog gebeuren soja is hier informatie over</p>
2	<p>Wij staan ingeschreven bij Woonnet-Haaglanden pas 3 jaar en nu willen wij zó graag een nieuwbouwapartement in Palenstein verwerven mettertijd omdat wij 33 jaar in Seghwaert hebben gewoond en nu 7 jaar in een appartement in Rokkeveen wonen en daar maar niet kunnen wennen, plus dat het vrije vestiging (wat we nooit wisten) is wat onderhand ver boven ons budget ligt. Voor een sociaal appartement staan we te kort ingeschreven. We hebben bij Vestia huurverhoging aangevraagd maar die vertikken het te verlagen.</p>
3	<p>Via deze weg willen wij onze interesse kenbaar maken in het nieuwbouwproject in Palenstein. Wij zijn op zoek naar een eengezinswoning om onze toekomst verder op te bouwen.</p> <p>Graag ontvangen wij nieuwsberichten/brieven over dit project zodat wij op de hoogte worden gehouden over de bouw en de verkoop van dit project.</p>

4	<p>Mijn naam is ...en ik ben ...jaar oud. In augustus word ik ...jaar oud. Ik ben een student en ik zit in mijn laatste jaar van de opleiding op de universiteit van Rotterdam en daarbij werk ik zowel bij als ... als bij dak en thuislozen.</p> <p>Mijn studie bedraagt maar 2/3 dagen per week school waarbij ik de rest van de dagen werkende ben. Ik ben al meer dan 3 jaar op zoek naar een eigen plek, maar dit is voor mij op deze leeftijd erg lastig. Momenteel woon ik in Nootdorp bij mijn ouders, maar ik heb altijd al in Zoetermeer willen wonen. Dit nieuwe project komt voor mij als gelegen! Ik zou mij graag via deze weg willen aanmelden voor een huurwoning bij het nieuwe project.</p>
5	Graag wil ik mij anmelden om in aanmerking te komen voor een appartement in Palestein, deelgebied C
6	Graag wil informatie over de nieuwbouw woning aan palenstein Deelgebied C - Deelgebied D - Deelgebied G wat zijn de oppervlakte van een 3 kamer woning en het indeling .ik wil graag een plattegrond van het 3 kamer woning.
7	<p>28/7 Komen er ook vrije sector eengezinswoningen? Vanaf wanneer en hoe zou ik er op kunnen reageren als deze eengezinswoningen komen?</p> <p>05/08 Ik had al eerder gereageerd op deelgebied C, echter had ik nog geen reactie gekregen. Mijn vraag was dus of er eengezinswoningen vrij komen in de vrije sector, en hoelang dit ongeveer gaat duren?</p>
8	<p>Samen met mijn vrouw, kind en ik zijn wij opzoek naar een eengezinswoning in Zoetermeer. Wij wonen in het stadshart en lezen al een tijdje mee met de ontwikkelingen mbt het nieuwbouwproject in Palenstijn.</p> <p>Wij komen niet meer in aanmerking voor een sociale huurwoning en zoeken een particuliere eengezinswoning. Komen deze ook in Palenstijn en hoe kunnen wij hier op reageren? Is er een specifieke makelaar die hierover gaat?</p>
9	Ziet er mooi uit. Heeft u al enig idee wat de huren van de vrije sector appartementen ongeveer gaan worden.
10	Ik zou graag ingeschreven willen worden en informatie willen hebben van een drie kamer woning. In Palenstein
11	Komen er in een van de delen ook nog 55+ vrije sector appartementen?
12	Zou graag op de hoogte gehouden willen worden over de ontwikkeling van de bouw projecten Palenstein G
13	Hoe kan ik me inschrijven voor nieuwbouwprojecten wonen in palenstein. Staan wel ingeschreven in woning net haaglanden
14	Hoe kan ik in aanmerking komen voor een sociale huurwoning in deelgebied C? Worden deze geplaatst op Woonnet Haaglanden en is er een termijn te geven waarop de woningen klaar zullen zijn?
15	Wij zijn geïnteresseerd in de woningen die gebouwd gaan worden in het nieuwe Palestein. Graag zouden wij meer informatie ontvangen over de verkoop van deze woningen. Kunt u ons meer vertellen wanneer en op welke wijze deze woningen in de verkoop gaan? Wij zouden ons graag willen inschrijven voor dit project. Het gaat ons om de eengezinswoningen in deelgebied C en G.