

Reacties + vragen DoeMee	Antwoord op vragen
Belachelijk plan! We moeten minderen met de CO2 uitstoot, en nu komen er nog meer auto's over de toch al volle wegen in Zoetermeer. Ook de rust en de natuur direct rondom snowworld komen door deze uitbreiding zwaar onder druk te staan. En wat levert het voor de Zoetermeerders zelf op? Niets! Heel slecht plan!!!!	Economische drijfveer; SnowWorld heeft regionale/landelijke aantrekkingskracht.
Ik vind het geweldig dat er plannen zijn. Snowworld is een begrip in Zoetermeer. Ik als oud inwoner ben fan van uitbreiding en een hotel. Het is een voormalige vuilstort en in Zoetermeer is heel veel groen dus in deze omgeving is recreatie en groen een mooie combinatie. Het zet Zoetermeer goed en meer op de kaart. Groet ambassadeur van Zoetermeer	
Eelco	waarvan akte
Helemaal top! Parel van de stad.	waarvan akte
Ik ga naar Snowworld om te skiën. Ik zie ook het nut niet in van een hotel. Volgens mij is daar helemaal geen behoefte aan. De faciliteiten zoals ze nu zijn (Skiëen, speeltuin buiten, terras buiten en binnen eetmogelijkheden en Duyvestein) zijn prima. Laat voor de rest het Buitenpark zoals het is. Binnenspeeltuin hebben we al in Zoetermeer en ook in omliggende gemeentes zijn er genoeg.	waarvan akte
Graag mountainbikeroute ook aantrekkelijk maken voor minder gevorderde mtb-ers. Nu is deze vooral geschikt voor technisch goede mtb-ers. Goed dat er een mbo opleiding wordt gegeven. Graag meer aandacht voor groene gevels en nestgelegenheid voor vogels, insecten en vleermuizen. Boulderen is nu heel beperkt, terwijl dat juist een makkelijke instapsport is Maak een langlaufbaan (zoals Gouda) Jammer dat de fitness en wellness weg is. Fitness gericht op skiën zou goed zijn (ski-simulator apparaten). Op bepaalde tijden een busje naar station voorweg laag zou het aantrekkelijk maken om met ov te komen Graag het natuurgebied in takt houden	waarvan akte waarvan akte
SnowWorld mag wat mij betreft uitbreiden of 'moderniseren', maar alleen als er geen enkele schade wordt toegebracht aan de leefomgeving. We hebben het hier immers over een natuurgebied. Daarnaast moet de uitbreiding nut voor de stad hebben, dat moet ook duidelijk in een onderzoek of rapport naar voren komen. De gemeente dient het publieke belang te dienen, niet dat van een bedrijf.	waarvan akte
Staat Snowworld ervoor open om een ijsbaan te realiseren om het langebaanschaatsen in de regio veilig te stellen? De Silverdome heeft de baan inmiddels definitief gesloten daar zij geen financiële middelen hebben om de oval te herstellen. in Zoetermeer is er daardoor al geen ijs meer voor de langebaanschaatser. De Uithof in Den Haag is sterk verouderd en is op dit moment de enige 400m baan in de provincie. Mogelijk is er een combinatie tussen een schaatsbaan en skeelerbaan te maken, zodat deze in de zomer ook geëxploiteerd kan worden.	Er is geen plan voor SnowWorld om een ijsbaan neer te zetten met het format van Silverdome. SnowWorld kan wel als onderdeel van ijs plezier een ijsbaan maken van opgespoten water op de perkeer plaats, dit is reeds vaker gebeurd tijdens strenge winterdagen.
Het plan zal voor de gemeente Zoetermeer vast leuk zijn maar wordt er niet een te zware aanslag gepleegd op de natuur van het Buytenpark? Zoetermeer gaat er prat op een groene gemeente met veel natuur te zijn maar dit maakt het er, volgens mij, niet beter op. Daarnaast is Snowworld al zo'n eye-sore en dan wordt het ook nog eens uitgebreid. Het is jammer dat een mooi park zo wordt vercommercialiseerd.	Dat weten we nog niet. We wachten eerst af of de plannen van SnowWorld haalbaar zijn (uit het onderzoek en participatie) en aan welke voorwaarden het Masterplan moet voldoen. Dan weten we ook meer over de mogelijk impact op de natuur van het Buytenpark.
Zonde van de natuur, ze kunnen ook moderniseren en uitbreiden zonder de natuur verder aan te tasten, door bijvoorbeeld een deel van de parkeerplaats op te offeren.	waarvan akte
Ik vond de verlengde baan al nergens voor nodig, ik ken werkelijk niemand die er naar toe gaat om te skiën! Het is 'n natuurgebied, met rust laten dat gebied. Zorg voor meer onderhoud aan fietspaden en veiligheid in de stad.	waarvan akte
Betaald parkeren lijkt me belachelijk op die plek. Dat ze een parkeergarage willen bouwen, moeten ze op een andere manier maar goedmaken. Dit zal leiden tot parkeerdruk in natuurgebied en bij omliggende verenigingen, begraafplaats en intratuin of zal daar dan ook opeens betaald parkeren komen? Verder zie ik niks over de dipline en fietsconstructie. Komt dat straks opeens als een duveltje uit een doosje? Verder prima plan. Hotel val je niemand in die omgeving lastig mee. Mooie bouwstijl en een goed indoorspeelparadijs ontbreekt dus is welkom. falkant tegen. Het is al een monsterlijk groot ding ten koste van de natuur. Niet nog meer natuur om zeep helpen.	In het plan rekening worden gehouden met voldoende parkeerplekken en het voorkomen van negatieve effecten voor de omliggende omgeving. Hierover is SnowWorld in gesprek met gemeente en zal onderzoek naar worden gedaan. Het voornemen is om de kabelbaan vanaf Piste 3, halverwege de buitentrap naar het dakterras te vretrekken. Dit wordt verder uitgewerkt wanneer de haalbaarheidsonderzoeken afgerond zijn.
Mooie promotie, uithangbord en naamsbekendheid voor Zoetermeer.	waarvan akte
De powerpointpresentatie kan ik helaas niet openen. Is er ook een PDF van beschikbaar?	Jazeker en verstuurd aan uw email adres. De invloed van het plan van SnowWorld op het groen in het Buytenpark wordt meegenomen in de haalbaarheidsonderzoeken. Andere aspecten zoals wellicht toenemend verkeer en geluidsoverlast, zijn ook onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek.
Mijn reactie: Zolang SnowWorld op zijn eigen grond blijft en kiest voor verbeteringen aan de huidige locatie dan lijkt mij dat prima. Wat ik wel mis is wat voor invloed dit alles heeft op de flora en fauna in het Buytenpark. SnowWorld presenteert uiteraard hele mooie plannen, voor de gemeente, de bezoeker en SnowWorld zelf, maar wat betekent het voor het prachtige natuurpark waarvan zij gebruik mogen maken. Waarom zou je altijd moeten uitbreiden. SnowWorld is al een paar keer uitgeprobeerd. Probeer eerst maar eens je locatie te verbeteren met de ruimte die je hebt. Een hotel, dat iets meer ruimte inneemt dan het huidige gebouw én een andere functie krijgt, dus meer belasting op de omgeving door onder meer ook een saunatuin volgens de tekening, lijkt mij overbodig. Er zijn genoeg hotels in Zoetermeer en omgeving, en er komt nog een nieuw Van der Valk hotel bij. Dus verbetering, rekening houdend met duurzaamheid, milieu, natuur, flora en fauna, lijkt mij prima. Maar uitbreiden en meer belasting op het natuurgebied absoluut niet. Gemeente Zoetermeer: blijf die groene stad die je wilt zijn en doe daar je best voor in plaats van te kiezen voor economische belangen. Daar wordt al teveel rekening mee gehouden. Koester deze plek!	
Onbegrijpelijk plan, het van Tuylpark is ook al helemaal verpest. Laten we zuinig zijn op dat beetje natuur, dat we hebben! Vooral de vogels, zullen hier veel last van ondervinden!	waarvan akte
Mooie plannen	waarvan akte
Fijn dat Snowworld wil uitbreiden met nog meer activiteiten. We moeten eens stoppen met het overdreven in bescherming nemen van de natuur in dit park. We hebben het tenslotte nog altijd over een voormalige puinstort en het is fijn als werkelijke iedere Zoetermeerder hiervan gebruik kan maken. Wandelaars, mountainbikers, maar dus ook actieve sporters die graag willen skiën of klimmen. Ik juich de uitbreiding dan ook zeker toe, alleen is het ontwerp niet geheel mijn smaak. Juist dat 'Tiroler-achtige' ontwerp vond ik persoonlijk wel goed passen bij de winterse activiteiten. En een hotel is voor Zoetermeer alleen maar positief. Bij een goede verbinding met OV, shuttle tussen SW en Station Voorweg of fietsverhuur is de kans groot dat hotelbezoekers die meerdere dagen blijven er ook een dagje voor kiezen om Zoetermeer te bezoeken.	waarvan akte
Ik vind uitbreiding een heel slecht idee. Snowworld is nu al een afschuwelijk object dat vanuit bijna alle kanten de horizon verstoort. De natuur en stilte van het gebied zal te lijden hebben onder de uitbreiding. Niet alleen voor omwonenden maar voor alle Zoetermeerders is dit een achteruitgang van de leefbaarheid van de stad. De activiteiten die er gaan plaats vinden zullen alleen toegankelijk zijn voor mensen met een goed gevulde portemonnee. Het zoveelste prestigieuze project na bv de Widwaterbaan om er maar 1 te noemen. Hele aanleg slecht voor CO2 uitstoot en gebruik slecht voor het milieu. NIET DOEN	waarvan akte

Ik vind het zo vreselijk dat Zoetermeer als gemeente voor eigen gewin gaat en de o zo belangrijke natuur laat stikken! Dat is wat er gebeurt. Lawaai en onrust, het Buytenpark wordt gewoon afgeschreven. Mountainbikers gaan nu al overal de heuvels in het park af, geen enkele handhaving. Door de nabijheid van de N3mp zal ook daar de onrust toenemen. Nog meer honden, boten, kano s op de plassen enz. Ik ben zo vreselijk tegen, ik ben bang voor de toekomst van mijn kinderen en kleinkinderen.	waarvan akte
Prima plan, leven in de brouwerij. Natuur is ook belangrijk, maar ook daar heeft Zoetermeer genoeg van. Ik ben vóór!	waarvan akte
Geen uitbreiding SnowWorld! Slecht idee voor natuur en klimaat, en volledig nutteloos.	waarvan akte
Ik vind het zonde van de schaarse natuur. Voor geld moet er altijd een hoop natuur wijken.	waarvan akte
De plannen ziet er goed uit! Uitbreiding is goed voor Zoetermeer.	waarvan akte
Ik maak me zorgen om de hoeveelheid parkeerplaatsen. De toekomstige P3 is ook de plek waar de bezoekers van de Noordwesterhal hun auto moeten parkeren. Wat heeft dit voor gevolgen? Ook wordt er weinig gesproken over de gevolgen voor de aangrenzende verenigingen. Kleinere verenigingen met minder budget?	Parkeren en impact voor de omgeving zal worden meegenomen in het haalbaarheids onderzoek, alsmede impact dus ook voor omliggende (sport) verenigingen. Hier zal dus later inzicht en uitsluitel worden gegeven en komt SnowWorld op terug.
Snowworld heeft Zoetermeer op de kaart gezet en is een van de grotere werkgevers van Zoetermeer. In de afgelopen jaren zijn ze vaak tegengewerkt door andere projecten gesteund door de Gemeente die het desondanks niet hebben gered Waterdreams, zwembad, hetgeen de bewoners heel veel geld kost. Nu renoveren van het hoofdgebouw is een must, het huidige Adventureplan moet uitgebreid worden met redelijke prijzen (afgelopen zomer veel te duur) kijk in vergelijking naar Klimeland bij de Vlietlanden een belevenis voor jong en sportieve ouderen in de natuur met redelijke prijzen. Nu hotel De Sniep gaat sluiten ivm woningbouw is een extra hotel geen overbodige luxe en Snowworld heeft bewezen te bouwen binnen hun begroting. De Buytenpark groep is tegen alles, maar de natuur past zich aan en de nieuwe Driemanspolder is een grote aanwinst met zeer populaire camping. Fietsen, wandelen, paardrijden het kan er allemaal. Dat de fitnessclub is gesloten is geen verlies geleet op het enorme aantal fitness sportaccommodaties in Zoetermeer. Mijn steun krijgen ze!	waarvan akte
Prima plan zeg! Hier worden een hoop mensen blij van. Wat mij betreft de zip-line laten vervallen omdat ik verwacht dat het een hoop schreeuwende figuren op gaat leveren (dit is geen Walibi-Flevo). Dan kunnen de bewoners en vogels ook gewoon van het park gebruik blijven maken. Suggestie, maak een leuke gondel of stoeltjes kabelbaan tussen Snow World en Ayers Rock, lijkt me prachtig. Succes met de plannen.	waarvan akte
Opmerking: als buurtbewoner had ik verwacht een uitnodiging voor de informatiebijeenkomst te krijgen. Ik lees de plannen nu in het streekblad en op de website. Hoe kan het dat ik niet eerder en rechtstreeks geïnformeerd en/of uitgenodigd ben?	Als het goed is heeft u een uitnodiging ontvangen voor de 2e bijeenkomst, 27 juni a.s
Goed, degelijk onderbouwde plan waardoor Snowworld een gezond bedrijf kan blijven. Het is een mooie aanvulling op hun activiteiten en goed voor de Economie en weinig belasting voor het milieu.	waarvan akte
Ik vind dit een goed plan. Er is veel braakliggend gebied bij snowworld. En Zoetermeer mag anno 2023(+) wel echt meer op de kaart worden gezet. We hebben een toffe stad. Daarnaast ligt het goed buiten het centrum en heeft snowworld een goede aanrijroute naar de a12. Kortom. Prima plan. Meer activiteiten Hotels/restaurant Fietsverhuur naar Groeheart Etc	waarvan akte
Geachte heer/ mevrouw, De plannen zien er leuk uit, netjes uitgewerkt. Een paar onderdelen: 1) Hoe wordt het groenverlies en watervlies opgevangen? ik mis de compensatie. 2) Is er een geluidsonderzoek gedaan? Zal de overlast toenemen? 3) verkeersbewegingen, er wordt hel makkelijk overheen gestapt dat het niet zal toenemen. Dit is niet waar. Bij meer aanbieden zal dit ook met venstertijden toenemen. Hoe past dit in de plannen van de Entree? De Afrikaweg zal afgeschaald gaan worden minder rijstroken met max. 50km/u. Al dit extra verkeer zal van buiten Zoetermeer komen en dus via de Afrikaweg of Europaweg. Dit zal extra drukte en files opleveren, zeker in het weekend. Zal de Amerikaweg verbreed worden? Wordt de adviesroute niet de Afrikaweg maar via de Leidschendamseweg?	In het haalbaarheidsonderzoek wordt bekeken hoe om te gaan met watercompensatie en mogelijk groenverlies. Andere aspecten zoals wellicht toenemend verkeer en geluidsoverlast, zijn ook onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek. SnowWorld wacht hiervoor de haalbaarheidsonderzoeken af, de verwachting is deze onderzoeken richting einde van dit jaar te hebben afgerond
Snowworld breidt telkens meer uit en komt oude afspraken niet na. Bijv mbt het landschappelijk inpassen. Een bedrijf dat met leugens en bedrog zich niets aantrekt van andere maatschappelijke functies. De gemeente laat ook alleen het economisch belang wegen en snoept steeds meer groen af van dit unieke natuurgebied. Het gebied heeft een doelstelling natuurontwikkeling en extensieve recreatie. De parkeerdruk zal, zo voorspel ik nog meer groen opofferen. Ik wandel en fiets regelmatig in het Buytenpark. De grijze lelijke kolos van de extra lange baan heeft mijn natuurbeleving en -plezier al flink aangetast. En bij topdrukte bij het skiën kan ik als wandelaar niet eens meer mijn auto parkeren aan de Buitenparklaan.	waarvan akte
De gemeente Zoetermeer is niet goed bij het hoofd! Hoezo moet een NATUURGEBIED verdwijnen voor een hotel??? Sinds wanneer komen zoveel toeristen naar Zoetermeer? Het is echt schandalig dat er in deze tijd, met klimaatveranderingen en de gevolgen daarvan, natuur moet wijken voor een of ander hotel waar toch niemand gaat logeren. De nieuwe Driemanspolder is net aangelegd en moet nu dus weer weg omdat geld blijktbaar belangrijker is dan de natuur of de ontspanning van bewoners. ASOCIALE ACTIE!	Snowworld's verwachting is hele jaar gasten te kunnen ontvangen, in de winter meer voor indoor ski/snowboarden en de lente/zomer meer voor outdoor activiteiten. Met de haalbaarheidsonderzoek besluit de gemeenteraad of zij akkoord kan gaan met de plannen die SnowWorld heeft voor modernisering. Zo moeten er onder andere vergunningen worden uitgegeven aan SnowWorld.
Schandalig dat Snowworld zelf onderzoek doet naar haalbaarheid van het plan, dat is hetzelfde dat een slager zijn eigen vlees keurt. Ben tegen uitbreiding omdat heet ten koste gaat van de natuur en waar houdt het op? Telkens wil Snowworld uitbreiden voor financieel belang en telkens krijgen ze keer op keer groen licht van de gemeente.	De gemeenteraad heeft besloten dat er een onderzoek komt naar de haalbaarheid van de plannen en heeft opdracht gegeven om samen met SnowWorld zorgvuldig in gesprek te gaan met omwonenden en andere belanghebbenden van SnowWorld. Na het haalbaarheidsonderzoek besluit de gemeenteraad of zij akkoord kan gaan met de plannen die SnowWorld heeft voor modernisering. Zo moeten er onder andere vergunningen worden uitgegeven aan SnowWorld.
De plannen en presentatie bekeken. Helder en op dit moment geen vragen. Wel is het voor mij heel duidelijk dat een dergelijk plan - de voorbereiding van Snowworld niet past binnen de huidige omgeving, het Buytenpark. De natuur/biodiversiteit zal te veel te lijden hebben onder deze uitbreiding. Hiervoor is een haalbaarheidsonderzoek niet nodig. Je kunt het op je klompen aanvoelen, dat een dergelijke uitbreiding niet haalbaar is binnen de huidige regels en normen. Onderzoek dan of (als Snowworld toch in Zoetermeer moet blijven) alles op een andere locatie beter past. Nog niet voor, maar.....is dat alternatief beter? ik ben tegen uitbreiding. snowworld is al groot genoeg! de sportschool moest ook dicht.	Dat is niet de vraag die SnowWorld heeft voorgelegd aan de gemeente. Op dit moment loopt er een haalbaarheidsonderzoek naar de plannen van SnowWorld voor haar locatie in het Buytenpark.
	waarvan akte

<p>Naar aanleiding van de webpagina Doemee.zoetermeer.nl/snowworld en het verslag van de bewonersbijeenkomst dd 9 mei heb ik een aantal opmerkingen/vragen. In het verslag staat dat de uitbreiding "vrijwel op eigen terrein" is. Wat kan ik verstaan onder "vrijwel"? kun je alle kanten mee op. Verder is er sprake van dat er betaald parkeren komt. Dit heeft tot gevolg dat de bezoekers dus ergens anders (gratis) gaan parkeren. Als ik van de natuur wil gaan genieten en in het Buytenpark wil gaan wandelen dan zijn er dus geen parkeerplaatsen meer op de Buytenparklaan vrij. Verder ben ik van mening dat alle drukte en/of geluidsoverlast geen positief effect heeft op de omringende natuur. Erg op tegen. Dit gaat ten koste van de natuur waar we al steeds minder van hebben.</p>	<p>Aan de zijde van de speeltuin grenzen de plannen van SnowWorld heel dicht aan tegen de kadastrale grens of er net over. Dit wordt onderzocht en uitgewerkt in de haalbaarheidsfase.</p>
<p>Er zijn al meerdere hotels in (debuurt van) Zoetermeer. Nu wordt er zelfs een van der Valk hotel in Rokkeveen gebouwd. Is dan nog een hotel nodig? Misschien kan er een deal worden gesloten met pendelbussen of dergelijke.</p>	<p>hotel toevoegen aan de activiteiten van SnowWorld zal trekkend werken op de doelgroep, dat ziet de onderneming reeds in Landgraaf, vandaar dat het hotel onderdeel uitmaakt van het nieuwe Masterplan. Met de haalbaarheidsonderzoeken zal ook gekeken worden of er behoefte is aan een hotel in deze regio en welke impact wprdt verwacht voor de omgeving.</p>
<p>Geluidsoverlast: Op het nieuwe deel van de begraafplaats was er bij Ayers Rock afgelopen zomer wel wat geluidsoverlast door spelende/schreeuwende kinderen en zelfs ook een keer luide discomuziek gehoord; graag rust voor de begraafplaats! Sommige mountainbikers schreeuwen ook als ze een heuvel afgaan. Parkeren: Betaald parkeren bij Snowworld: hoe voorkom je dat Snowworld-bezoekers gratis op de parkeerplaatsen van Monuta gaan staan?</p>	<p>Het reguleren van het parkeren staat benoemd in het Masterplan, of dit betaald gaat worden en wat dat betekend voor de gasten en omgeving wordt nader onderzocht. Door reguleren van parkeren heeft SnowWorld als doel parkeren alleen voor bezoekers als service en ongewenst bezoek te weren. Haalbaarheids onderzoek laat zien of en hoe dat het beste kan met minste/geen impact voor Monuta en omgeving.</p>
<p>Er wordt weinig gesproken in het document over de gevolgen voor het milieu in het buytenpark. De uitbreiding van Snowworld zal grote gevolgen hebben voor de leefbaarheid van de natuur in Buytenpark. Er zal veel vrachtverkeer komen en er zullen delen van Buytenpark vrijgemaakt worden voor de bouw van het hotel en indoor snowpleasure. Daarnaast zal op de langere termijn de oorspronkelijke plannen met de grote grazers wel opgeschort worden, omdat deze in de toekomst een 'gevaar' zullen vormen, omdat het verkeer drastisch toe zal nemen in het gebied en ongelukken vaker voor zullen komen en dus verwijderd worden. Ik ben zelf van mening dat het er op papier mooi uit ziet, maar dat de uitbreiding meer negatieve effecten zal hebben voor het park zelf, omdat er natuurgebied zal moeten worden ingeleverd, dit nadelige gevolgen zal hebben in de nabije en/of verdere toekomst voor de grote grazers en andere dieren die de biodiversiteit stimuleren in het gebied. Daarnaast zal de mens die in rust wil recreëren hier niet meer kunnen vertoeven. In het hele verslag en in de presentatie mis ik praktisch vooronderzoek. Wat zeggen bezoekers van Snowworld? Wat zeggen de inwoners van Zoetermeer over de uitbreiding? Is er wel vraag naar uitbreiding van dit park? Ik zie nergens documentatie die dit ondersteund. Al met al ik mis vooronderzoek. Het vooronderzoek zal laten zien dat de verbouwing inderdaad het gewenste (economische) effect zal hebben voor zowel het bedrijf als de gemeente en dus de inwoners. Ik mis cijfers in zowel het verslag als de presentatie. Bedrijven met winst oogmerk zijn erop gericht om de plannen zo aantrekkelijk mogelijk te maken zodat er zo min mogelijk weerstand zal zijn. Maar de harde cijfers worden niet opgenomen. Is er inderdaad vraag naar een indoor 'playground' en een hotel? Het ziet er nu nog uit als een plan dat in de stijgers staat en alleen in het belang van Snowworld uitgevoerd zal worden. Graag zie ik hier meer informatie over terug. Daarnaast zal de uitbreiding op de korte termijn banen opleveren, omdat er gebouwd zal worden en er zullen banen worden gerealiseerd in de horeca, maar is dit voor de langere termijn ook nog steeds van toepassing? Kwalitatief goed horeca personeel is moeilijk te vinden en duur. De bouwvakkers zullen bij het voltooien van de plannen weer vertrekken. In de overweging waarin ik het welzijn van Buytenpark meeneem nu en in de toekomst en de geringe informatie die de documenten verschaffen in cijfers ben ik van mening dat er nog niet duidelijk is wat het de samenleving op gaat leveren anders dan verdere schade aan het natuurgebied. Het Buytenpark dreigt opgeslokt te worden door een bedrijf dat momenteel twee grote panden in zijn beheer heeft en dus een machtspositie laat zien over het gebied. Dit zou toch echt goed meegenomen moeten worden in de overweging om meer uitbreiding toe te staan of juist niet. Vanwege het gebrek aan transparantie over de gevolgen voor Buytenpark en de kosten voor de samenleving ben ik ben tegen de uitbreiding van Snowworld.</p>	<p>Gasten hebben aangegeven meerdere activiteiten zoals in Landgraaf te wensen, daar is het concept op ontworpen. Daarnaast heeft SnowWorld de behoefte om gezonde bedrijfsvoering gehele jaar te hebben. De uitbreiding van activiteiten zal naast winterbezoek ook in de zomer periode gasten trekken naar SnowWorld. Dit komt ten goede van een stabielere bedrijfsvoering en daarmee voor de werkgelegenheid. De gemeenteraad heeft besloten dat er een onderzoek komt naar de haalbaarheid van de plannen en heeft opdracht gegeven om samen met SnowWorld zorgvuldig in gesprek te gaan met omwonenden en andere belanghebbenden van SnowWorld. Na het haalbaarheidsonderzoek besluit de gemeenteraad of zij akkoord kan gaan met de plannen die SnowWorld heeft voor modernisering. Op dit moment wordt dan onderzoek doorlopen.</p>
<p>Ik onderschrijf de visie van het Kwaliteitsteam Buytenpark dat met steun van de Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor 's-Gravenhage en omstreken (AVN) en de Vogel- en Natuur Vereniging Zoetermeer (VNVZ) oproept de stilte en rust in het Buytenpark te garanderen en maak daarom bezwaar tegen de plannen van Snowworld voor de bouw van een hotel, een zogenoemde tokkelbaan, een sneeuwspeeltuin en een 70 meter hoge fietsberg. Snowworld heeft een aantal jaren geleden de horizon in het poldergebied tussen Leiden en Rotterdam vervuld met een afzichtelijk bouwwerk. Het bedrijf heeft daarbij weinig oog gehad voor de inbedding van de skibaan in het omliggende natuurgebied, met alle visuele gevolgen van dien, en dreigt nu voort te gaan met het sloopwerk van de natuur in de regio. Zoetermeer heeft daarnaast onlangs kunnen ervaren dat het verlies van hotelaccommodatie De Sniep niet heeft geleid tot problemen op het gebied van het overnachtingsaanbod, dus de vraag is gerechtvaardigd waarop de uitgesproken behoefte aan een hotelvoorziening met 100 kamers is gebaseerd. In onderzoek naar de haalbaarheid van de plannen zou de gemeente Zoetermeer op zijn minst de overnachtingsbehoefte in de regio moeten onderzoeken.</p>	<p>waarvan akte waarvan akte</p>
<p>Niet doen, het is al overvol gebouwd. Denk aan de toekomst! Waar de mens meer ruimte inneemt gaat dit ten koste van rust, de ruimte en de natuur! Natuurlijk is iedereen in deze omgeving tegen het voorstel!!</p>	
<p>Nog meer schaarse ruimte vol bouwen, nog meer parkeerplaatsen, drukte, files en geluidsoverlast. Nee natuurlijk is iedereen in de wijk tegen dit voorstel! Nu word er juist een hotelfunctie uit de omgeving verwijderd. Hotel De Sniep wordt gesloopt en niet verkocht. Er is dus juist geen "objectieve" behoefte aan een hotelfunctie! Iedereen is tegen dit voorstel!</p>	<p>waarvan akte</p>
<p>Ik wandel vaak in het park met mooie wilde natuur en vogels, vind SnowWorld niet passen in het park torent er boven uit Bij uitbreiden kan je ook kiezen voor leegstaand kantoor ombouwen of hotel in Zoetermeer met pendelbus of nog sportief op de fiets naar SnowWorld Meer activiteiten is verstoring van vogels en natuur ,meer verkeer door Zoetermeer is nu al druk en betaald parkeren gaan mensen uit wijken naar mijn wijk ,ik kan nu al niet mijn auto in mijn wijk staan al veel busjes geparkeerd en moet s avonds rondjes rijden voor een plek, sta dan bij sprinter station Ik ben tegen uitbreiding</p>	<p>waarvan akte</p>

<p>En dan doet de gemeente nog een rondje Participatie met de burgers. Komt er echt uit een buurtonderzoek naar voren dat er vanuit de directe leefomgeving een hotel is gewenst ???? . Nee natuurlijk niet! Ja maar er moeten ook andere belangen worden afgewogen zal dan gezegd worden.</p> <p>Ik denk dat het allemaal al beslist is. Waar Zoetermeer en haar inwoners behoefte aan heeft zijn gewoon betaalbare sociale woningen! Dus geen hotel met alle bijbehorende overlast. En dat kan. Ook zonder grondpositie op die locatie</p>	<p>Of een hotel gewenst is zal duidelijk worden met de afronding van het haalbaarheidsonderzoek.</p>
<p>Nu eens in de gaten houden welk voorstel er naar de Raad gaat!</p> <p>Geen goed idee om SnowWorld uit te breiden in een tijd van grote stikstofproblemen waardoor o.a. noodzakelijke bouw van woningen niet mogelijk is. Een gotspe om voorrang te geven aan een bedrijf dat louter voor vertier zou mogen groeien en daarbij niet alleen tijdens de bouwwerkzaamheden voor milieuoverlast zal zorgen, maar ook daarna door het aantrekken van grote hoeveelheden toeristen, ook van buiten de stad, die veelal met de auto zullen komen, en niet met een elektrische.</p> <p>In deze fase een aantal vragen om te beginnen:</p> <p>1) Hoeveel onderzoeken denkt SnowWorld nog te laten doen in het kader van dit plan en wanneer, wat?</p> <p>2) SnowWorld stelt voor het hotel te bouwen op de plaats waar SnowWorld nu een 'berging met opslagruimte' heeft. Waar blijft SnowWorld dan daarmee? NB: Dat er ondanks de bouwbeperkende regels in het najaar van 2016 schuin tegenover het SnowWorld- complex door SnowWorld is voorzien in 'een berging met opslagruimte' is indertijd illegaal gebeurd en pas op 6 maart 2019 achteraf vergund. Bij die vergunning is door het college van B&W vastgesteld dat met die loods het bouwvlak met ongeveer 3 meter wordt overschreden en de maximale bouwhoogte met 3,19 meter. De in het bestemmingsplan toegestane maximale hoogte is 3 meter. Van die bepaling heeft SnowWorld ontheffing gekregen. In die omgevingsvergunning is de goothoogte vastgelegd op 2,60 meter en de nokhoogte op 6,19 meter. Het moge duidelijk zijn dat dit onvoldoende is voor een 3-4 verdiepingen hoog hotel, waarin SnowWorld nu wil voorzien.</p> <p>3) SnowWorld wil betaald parkeren invoeren en dit combineren met het nieuwe ticketingsysteem voor het skicomplex. Hoe gaat het bedrijf dan om met mensen die met de auto om andere redenen het SnowWorld-complex willen bezoeken? Bestaat enig inzicht om hoeveel mensen het gaat? Te denken is aan de speeltuin, de winkel van Duijvestein Winterstore en het restaurant, maar ook de vergaderlocaties. Bij dit alles in aanmerking nemend dat er nu bij SnowWorld 431 parkeerplaatsen zijn.</p> <p>4) In het Masterplan SnowWorld Zoetermeer staat dat het nieuwe ticketingsysteem ervoor zorgt ervoor dat 80% van de gasten online tickets koopt. Geen idee waarop dat is gebaseerd en wie en wat zijn dan die 20% anderen.</p> <p>5) In het recente verleden is de in de buurt gewaardeerde sportschool in het SnowWorld-complex vervangen door een - overbodig lijkende - winkeluitbreiding van Duijvestein Winterstore. Zijn er plannen om die sportschool weer terug te brengen, bijvoorbeeld in het pand van Adventure Valley? Met vriendelijke groet, Raymond Timmermans (nota bene de vragen stel ik mede namens mijn medebestuurders van de Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark)</p>	<p>waarvan akte</p> <p>De invloed van het plan van SnowWorld op het groen in het Buytenpark wordt meegenomen in de haalbaarheidsonderzoeken. Andere aspecten zoals wellicht toenemend verkeer en geluidsoverlast, zijn ook onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek. Daar komt als het goed is een aangepast Masterplan SnowWorld uit, dat naar verwachting einde jaar aan de gemeenteraad wordt aangeboden. 2) Deze spullen krijgen een plek in het hoofdgebouw. 3) In het plan is een slagboom en toegangscamera bedacht om goed te reguleren en service te bieden aan de gasten. Door regulatie en camera bewaking zal parkeren toegankelijk blijven maar ongewenst bezoek weren. Ook moet er in het plan rekening worden gehouden met voldoende parkeerplekken en het voorkomen van negatieve effecten voor de omliggende omgeving. Hierover zijn we in gesprek met gemeente en zal onderzoek naar worden gedaan.</p>
<p>Wij zijn het eens met de standpunten van <input type="checkbox"/> Het KWALITEITSTEAM BUYTENPARK <input type="checkbox"/> waaraan gevolg gegeven MOET worden <input type="checkbox"/></p>	<p>waarvan akte</p>
<p>Begrip voor uitbreiding. Helaas komt dan de grootste attractie in het nauw: het prachtige stiltegebied van het BuytenPark in de drukke regio. Behoud dat en wees daar zuinig op!</p>	<p>waarvan akte</p>
<p>zie hieronder de opmerkingen van het Kwaliteitsteam Buytenpark. Hierin kan ik mij helemaal vinden. Dit stukje natuur moet worden behouden!!!!</p> <p>'Als bekend bevat het zogeheten Masterplan van SnowWorld onder meer een nieuwe klimhal voor Adventure Valley, een hotel, een kabelbaan, betaald parkeren achter een slagboom, een sneeuwspieeltuin voor kinderen en een opknapbeurt van het hoofdgebouw. Daar zijn onderdelen bij die op basis van de huidige planologische regels niet mogelijk zijn. Daarom heeft de gemeente besloten tot een haalbaarheidsfase waarin alle betrokkenen kunnen meepraten.</p> <p>We hebben zelf daarbij ons eigen Masterplan voor de Natuur ingebracht. Met daarin het pleidooi om nu eerst maatregelen te nemen ter bescherming van de natuur in het Buytenpark. Onze belangrijkste voorstellen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> o een bufferzone van minstens 250 meter tussen het natuurgebied en de rest, waarbinnen geen nieuwe bebouwing mag komen; o het aanwijzen van het natuurdeel van het Buytenpark als stiltegebied. <p>In dat geval kunnen er nog steeds delen van het Masterplan van SnowWorld worden uitgevoerd maar wat ons betreft dus niet het hotel en niet de kabelbaan.</p> <p>De stukken van het Masterplan Natuur van het Kwaliteitsteam Buytenpark zijn te vinden via http://www.kwaliteitsteambuytenpark.nl/node/71.</p> <p>Vragen en opmerkingen Kwaliteitsteam</p> <p>Als bestuursleden van het Kwaliteitsteam Buytenpark reageren we natuurlijk ook langs de digitale weg die de gemeente heeft geopend. Bovendien verzamelen we alle vragen en reacties voor een eerstvolgende directe inbreng. We hebben al ingeleverd de vragen:</p> <p>1) Hoeveel onderzoeken denkt SnowWorld nog te laten doen in het kader van dit plan en wanneer, wat?</p> <p>2) SnowWorld stelt voor het hotel te bouwen op de plaats waar SnowWorld nu een 'berging met opslagruimte' heeft. Waar blijft SnowWorld dan daarmee? NB: Dat er ondanks de bouwbeperkende regels in het najaar van 2016 schuin tegenover het SnowWorld- complex door SnowWorld is voorzien in 'een berging met opslagruimte' is indertijd illegaal gebeurd en pas op 6 maart 2019 achteraf vergund. Bij die vergunning is door het college van B&W vastgesteld dat met die loods het bouwvlak met ongeveer 3 meter wordt overschreden en de maximale bouwhoogte met 3,19 meter. De in het bestemmingsplan toegestane maximale hoogte is 3 meter. Van die bepaling heeft SnowWorld ontheffing gekregen. In die omgevingsvergunning is de goothoogte vastgelegd op 2,60 meter en de nokhoogte op 6,19 meter. Het moge duidelijk zijn dat dit onvoldoende is voor een 3-4 verdiepingen hoog hotel, waarin SnowWorld nu wil voorzien.</p> <p>3) SnowWorld wil betaald parkeren invoeren en dit combineren met het nieuwe ticketingsysteem voor het skicomplex. Hoe gaat het bedrijf dan om met mensen die met de auto om andere redenen het SnowWorld-complex willen bezoeken? Bestaat enig inzicht om hoeveel mensen het gaat? Te denken is aan de speeltuin, de winkel van Duijvestein Winterstore en het restaurant, maar ook de vergaderlocaties. Bij dit alles in aanmerking nemend dat er nu bij SnowWorld 431 parkeerplaatsen zijn.</p> <p>4) In het Masterplan SnowWorld Zoetermeer staat dat het nieuwe ticketingsysteem ervoor zorgt dat 80% van de gasten online tickets koopt. Geen idee waarop dat is gebaseerd en wie en wat zijn dan die 20% anderen.</p> <p>5) In het recente verleden is de in de buurt gewaardeerde sportschool in het SnowWorld-complex vervangen door een - overbodig lijkende - winkeluitbreiding van Duijvestein Winterstore. Zijn er plannen om die sportschool weer terug te brengen, bijvoorbeeld in het pand van Adventure Valley?'</p>	<p>waarvan akte</p>
<p>Bij de presentatie op 9 mei is er door de wethouder en SnowWorld een paar keer genoemd dat de uitbreiding "klimaat neutraal" zal zijn. Een indicatie zou zijn dat restwarmte van de koelinstallaties gebruikt wordt om het toekomstig hotel te verwarmen. Dit is echter iets anders dan klimaat neutraal. Ik vraag me af hoe de energie balans over het totale complex van SnowWorld er uit ziet. Het lijkt me sterk dat die aangeeft dat het klimaat neutraal is.</p>	<p>Dit wordt meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek.</p>

<p>- Geen hotel bij Snowworld in het Buytenpark. Alternatief: het te bouwen van der Valk Hotel aan de Zilverstraat, of het Golden Tulip Hotel bij station Driemanspolder</p> <p>- Geen ZIP- (kabel)baan vanaf hoogste punt Snowworld naar Adventure World</p> <p>- Beperk hoogte klim/klauterveorzieningen Adventure World</p> <p>- Geen fietsklim berg of constructie naast Snowworld</p> <p>- Een bufferzone aanhouden van minstens 250 meter tussen het natuurgebied en de rest, waarbinnen geen nieuwe bebouwing mag komen</p> <p>- Wijs het natuurdeel van het Buytenpark aan als stiltegebied</p> <p>- zorg dat alle procedures netjes zijn doorlopen zodat niet gebouwd kan worden totdat vergunningen zijn verleend. Niet achteraf gedoogvergunningen afgeven dus</p>	<p>waarvan akte</p>
<p>Het is een goed idee voor een seizoensbedrijf als Snowworld dat ze willen uitbreiden om ook in de dipmaanden meer bezoekers te trekken. Dat dit goed is voor de werkgelegenheid staat vast. Ik maak me alleen zorgen om de parkeerdruk op de Buytenparklaan als er op het terrein van Snowworld een belachelijk bedrag aan parkeergeld gevraagd gaat worden. Het zou slim zijn om alleen bezoekers te laten betalen die de auto ook 's nachts laten staan, maar dat het overdag gratis blijft. bijvoorbeeld de eerste 4 uur gratis.</p> <p>Tevens maak ik me zorgen om de overlast van hotelgasten in het Buytenpark. Aangezien dit park direct grenst aan het hele complex, ben ik erg bang voor overlast voor de omgeving en de vogels die er leven. Dit kan alleen worden tegengegaan als Snowworld op elke toegangsweg een hek plaatst waar je ook als voetganger/fietsers doorheen zal moeten. Dit hek moet dan bijvoorbeeld na 22.00 uur niet meer te openen zijn.</p>	<p>waarvan akte</p>
<p>Ik vind het een lekker sappig verhaal met weinig oog voor realiteiten. 1) Door klimaatverandering doen zich al vaak problemen voor in skigebieden, nl. geen sneeuw. Dit zet alleen maar door in de toekomst; minder naar skigebieden, de skihal. 2) Dure sport; steeds minder mensen kunnen het zich veroorloven. 3) Buytenpark is mooi natuurgebied geworden. Daarvan afsnoepen is wettelijk niet toegestaan. Burgemeester Aptroot heeft eerdere aanvraag uitbreiding al afgewezen. Top! 4) Mensen hebben door allerlei problemen van de laatste jaren veel minder te besteden! 5) Schoolgaande kinderen kosten ouders al veel geld, dus die gaan níet naar de skihal. Jonge mensen hebben ook niet meer veel uit te geven. Wordt alleen maar erger. 6) Luchtvervuiling 7) Geluidsoverlast 8) Nu al overal personeelstekorten, óók in horeca, dus ook dat veroorzaakt problemen! 9) Parkeren P3 en P4: Er zijn nu al vele sportverenigingen, waarvan veel mensen met de auto komen, nog meer wanneer er extra toernooien zijn. Tennispark heeft veel succes met de 4 padelbanen, waarmee de spelers ook regelmatig toernooien hebben naast de tennisers. 10) OV: ook hier zijn grote personeelstekorten, financiële tekorten dus niets van te verwachten. 11) Zakenmensen doen hun zaken en gaan dan weer zo snel mogelijk terug naar hun eigen werk/kantoor en verblijven in 1 van de bestaande hotels. Conclusie: al die verwachtingen die hier worden geschetst zijn niet haalbaar in de toekomst gezien allerlei landelijke problemen; mensen blijven in de toekomst minder mogelijkheid houden om aan extra's te besteden. Behalve de overlast, de natuur inperken voor het steeds groter wordende inwonertal, zijn er nog tal van onrealistische verwachtingen. Gaan plannen toch door, dan worden de Zoetermeeders, de gemeente groots belast met de nadelige gevolgen van alle bouwwerken. Nee, ik heb er helemáál géén goed gevoel over! Vind het ook absurd, dat er überhaupt een haalbaarheidsplan wordt gemaakt. Gemeente, laat u níet misleiden door mooie praatjes. Denk na over de landelijke omstandigheden, de oorlog in Oekraïne, de woningnood, de ouderen (zorgvoorzieningen, zorgwoningen, zorgpersoneel).</p>	<p>waarvan akte</p>
<p>LS,</p> <p>Het is mooi dat Snowworld werkt aan uitbreiding van haar activiteiten.</p> <p>Wij zien twee potentiële obstakels;</p> <p>1 Als het goed is leidt dit tot extra bezoek en dus verkeersaanbod. De America weg is vanaf de rotonde/ kruising Meerzicht laan eenbaans/ twee rijstroken en wij verwachten dat dit onvoldoende is voor het verkeersaanbod. Misschien is het mogelijk om dit deel te verdubbelen tot de rotonde richting Snowworld.</p> <p>Wellicht kunt u dit onderzoeken.</p> <p>2. Hotel functie. Of een hotel in dit concept haalbaar is lijkt ongewis. Maar wellicht een kansrijk idee. De opzet gaat uit van een modulair gebouw. Wij willen graag de garantie dat als de hotel functie zou komen te vervallen - om wat voorreden dan ook - het weer verwijderd wordt.</p> <p>Uiteraard gaan we er vanuit dat Snowworld de regels ten aanzien het natuur-, en stilte gebied Westerpark respecteerd.</p>	<p>Dit wordt meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek.</p>