

Participatie Bijeenkomst sessie 3 SnowWorld

26 maart 2024 19:30-21:15 uur

5076 genodigden

Totaal aanwezig: +/- 85 personen

Vragen en reacties gesteld tijdens bewonersbijeenkomst

SW- SnowWorld

GZ- Gemeente Zoetermeer

Vragen & opmerkingen:

1	Geen overslag op huidig wegennet, maar waar komen de parkeerplekken dan? Waar komt er een parkeerdek? Is dit niet begane grond?	<p>SW REACTIE</p> <p>De bestaande parkeervoorzieningen blijven gehandhaafd. In fase 4 van de ontwikkeling van SnowWorld wordt voorzien in de realisatie van een parkeerdek boven P2 (het achterste parkeerterrein) met 140 parkeerplaatsen, als blijkt dat dit noodzakelijk is. Het gebruik van de parkeervoorzieningen van SnowWorld en omgeving, blijven we monitoren. Vooral op piekdagen om te kunnen vaststellen of een parkeerdek nodig is. Ook komt er een behoefte onderzoek in het Buytenpark. Om inzicht te krijgen in het gebruik van de parkeervoorzieningen in en rondom het gebied.</p>
2	Stel dat het hotel aan de rand van het Buytenpark i.p.v. in het Buytenpark wordt gebouwd wat ziet SnowWorld dan als voordelen en nadelen? Voorbeeld: Mensen boeken een midweek komen maandag aan dinsdag 4 uur skiën en daarna naar Gouda woensdag skiën en naar Leiden en donderdag skiën, strand, uit eten in Zoetermeer. Kortom gasten gaan meer doen in de omgeving. Het is nu alleen skiën.	<p>SW REACTIE</p> <p>Aangezien SnowWorld haar medewerkers op de verschillende locaties wil inzetten, is het qua logistiek het meest praktisch om het hotel op de voorgenomen plaats te zetten. Aangezien in het hotel ook geen restaurants voorzien zijn, zullen de gasten gebruik moeten maken van de horeca-faciliteiten in ons hoofdgebouw. Een korte route hierheen maakt het comfortabeler. Hetzelfde geldt voor de vergaderfaciliteiten die we in ons hoofdgebouw hebben waar ook de hotelgasten gebruik van gaan maken. Vanzelfsprekend kunnen de hotelgasten ook andere activiteiten gaan ondernemen in de omgeving, maar ook dan zullen de bovenstaande zaken van invloed zijn. Als het hotel direct naast SnowWorld gesitueerd is, is er een directe, korte verbinding tussen SnowWorld met bijbehorende voorzieningen en het hotel. Als het hotel bijvoorbeeld aan de rand van het park gesitueerd is, is deze directe koppeling er niet.</p>

3	Er is een petitie gestuurd namens Gemeente Zoetermeer. Wat was hiervan de uitkomst? In hoeverre wordt er geluisterd naar de uitkomst van deze petitie en wordt er geluisterd naar de omwonenden?	GZ REACTIE Er is een petitie ingediend namens Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark. Deze petitie zal nog volgens de officiële weg worden afgehandeld. Het voorstel zal worden betrokken in het haalbaarheidsonderzoek, samen met overige reacties op dit plan. Het resultaat van de haalbaarheidsfase wordt vastgelegd in een participatieverslag dat onderdeel uitmaakt van de stukken die uiteindelijk door de gemeenteraad zullen moeten worden beoordeeld.
4	Goed voor werkgelegenheid	SW REACTIE Dank voor uw reactie.
5	Wanneer komt de fitness weer terug? Was nl ook heel goed lopend! i.h.k.v. klandizie (hoezo commercieel) Is hier een haalbaarheidsonderzoek naar gedaan?	SW REACTIE Er zijn op dit moment geen plannen om de fitness terug te brengen. De kosten van het open houden van de fitness wegen niet meer op tegen de opbrengsten.
6	Hoeveel arbeidskrachten komen in vaste dienst in het hotel?	SW REACTIE We (SnowWorld) geloven dat er ongeveer 75-100 arbeids- en stage plaatsen extra zullen komen. Dit is een ruwe schatting naar aanleiding van onze ervaring in Landgraaf.
7	Als lokale ondernemer kijken we met een positieve blik naar de ontwikkelingen van SnowWorld.	SW REACTIE Dank voor uw reactie.
8	Goed plan, gewoon doorgaan.	SW REACTIE Dank voor uw reactie.
9	Waar komt de fietsenstalling voor SnowWorld/hotel? + route ernaartoe? Van wie is de huidige weg naar SnowWorld (bocht + omhoog bij Adventure world) Deze zit vol gevaarlijke gaten in het asfalt (een van met de fiets...)	SW REACTIE Vanuit de westzijde wordt het fietspad vernieuwd en aan de zuidzijde van het hotel gelegd. Langs dit fietspad komt de fietsenstalling/laadpunten binnen het terrein van SnowWorld. De weg is openbaar en van de gemeente. De gaten zijn reeds door SnowWorld dichtgemaakt en wegdek is weer netjes/veilig voor verkeer.
10	Het hotel is nu niet meer hoger, maar wel breder, toch? Zie eerste sheet bij de 'aanpassingen'.	SW REACTIE Correct, het geplande hotel is lager en breder.
11	Welk voordeel is er voor de wijk met dit plan? Voordeel voor SnowWorld en stad is helder... maar voor de wijk en leefomgeving niet!	SW REACTIE Wij (SnowWorld) voorzien een economische boost door het ontvangen van gasten op locatie en in Stadshart Zoetermeer, naast de extra werkgelegenheid. De wijk zal meeprofiteren van de betere infrastructuur naar/ in het Buytenpark als ook de verdere opwaardering van het gebied.
12	Hoe noodzakelijk zijn deze uitbreidingen? Komt SnowWorld in een Dutch Water Dreams scenario terecht zonder deze uitbreiding?	SW REACTIE In amper 4 maanden wordt de jaaromzet gedraaid terwijl contracten en loonkosten andere wet- en regelgeving kennen. De bedrijfsvoering heeft meer continuïteit nodig, daarom wil SnowWorld een uitbreiding van haar activiteiten realiseren.

13	Alle verkeersstromen worden straks geleid over de nieuwe rotonde (fietsers, voetgangers, auto's, bussen).Wat betekent dit voor de verkeersveiligheid?	<p>SW REACTIE</p> <p>In het kader van de haalbaarheidsstudie naar de plannen van SnowWorld, is een onderzoek naar verkeer en parkeren uitgevoerd. Tot nu toe zijn er geen belemmeringen in relatie tot verkeersveiligheid. In de conclusies van het haalbaarheidsonderzoek wordt wel het openbaar vervoer door bezoekers van SnowWorld en omliggende voorzieningen gestimuleerd. Hierbij kunt u denken, aan het inrichten van veilige fietsenstallingen bij de bushaltes Buytenparklaan en inzet van deelfietsen bij de bushaltes en de randstadrailstations</p> <p>Voorweg Hoog / Laag. Ook kan worden gedacht aan het op afroep aanbieden van een pendeldienst tussen SnowWorld en de OV-haltes. In de uitwerking van de studie ten behoeve van het definitieve plan wordt nog verder ingegaan op het aspect verkeersveiligheid.</p>
14	Misschien is het te overwegen om in gezamenlijkheid met de Boerderij arrangementen aan te bieden?	<p>SW REACTIE</p> <p>Daar staat SnowWorld zeker open voor.</p>
15	Wat houdt een zipline in en in hoeverre is dit nodig! Hotel prima maar zipline?	<p>SW REACTIE</p> <p>Een zipline bij piste 3 naar Adventure Valley verbindt SnowWorld met Adventure Valley. Het zal bijdragen aan een extra beleving voor de bezoekers van SnowWorld.</p>
16	Kan er bij de uitwerking ook gekeken worden naar het fietspad vanaf de sportvelden? Dat is nu voor drossig. Mooie plannen	<p>SW REACTIE</p> <p>Het aansluitende fietspad aan de noordoostzijde wordt meegenomen in de verdere planuitwerking in afstemming met de omgeving.</p>
17	Hoe is het markteffect op de ondernemers in het stadshart?	<p>SW REACTIE</p> <p>Er is een uitgebreide studie verricht om de mogelijke markteffecten als gevolg van de toevoeging van het hotel bij SnowWorld inzichtelijk te maken. De toevoeging van een hotel bij SnowWorld heeft naar verwachting geen aantoonbaar effect op de bezettingsgraad van andere hotels in het gedefinieerd impactgebied.</p>
18	Er is nu nog geen MER, maar komt er wel een MER?	<p>SW REACTIE</p> <p>Er wordt geen MER (Milieu Effect Rapportage) opgesteld maar wel een aanmeldingsnotitie MER-beoordeling. Als hieruit blijkt dat er sprake is van aanzienlijke gevolgen voor het milieu, kan het bevoegd gezag besluiten dat alsnog een volledige MER-procedure moet worden doorlopen. Vooralsnog wordt hier niet vanuit gegaan.</p>

19	Op dit moment gooien SnowWorld bezoekers hun afval van 60 meter naar beneden. Wat als het zipline gebruik in het trappenhuis gaat toenemen? Hoe voorkomt men (SnowWorld) verdere vervuiling van de omgeving?	<p>SW REACTIE</p> <p>Het uitgangspunt is: Samen zorg dragen voor de omgeving. Als dit klopt, dan zal SnowWorld zijn verantwoordelijkheid m.b.t. opruimen moeten oppakken en verwerken in de dagelijkse taken van het team.</p>
20	<p>Wat levert het de Zoetermeeders op en wat is de meerwaarde voor ons "stiltepark".</p> <p>Wat is het hoogteverschil tussen de, oude "nokken en de nieuwe?</p> <p>Hoe kunnen daar bomen komen als er nooit een mogelijkheid was om de zijkant van de skibaan aan het oog te onttrekken? Wat blijft er over van ons "stiltepark"?</p>	<p>SW REACTIE</p> <p>Extra activiteiten binnen SnowWorld zal zorg moeten dragen voor compensatie naar het gelegen gebied, dus bijvoorbeeld extra groen aanleg om de ecologie verder te stimuleren.</p> <p>Het hoogteverschil tussen het huidige hoofdgebouw (16 meter) en het nieuw te bouwen hotel (15 meter) in de huidige plannen is momenteel 1 meter.</p> <p>Het plaatsen van bomen aan de zijkant van de skibaan is mogelijk maar het zal jaren duren voordat deze bomen de gewenste hoogte hebben bereikt.</p>
21	Wordt er iets gedaan aan natuurcompensatie of uitbreiding? Bijv. vergroening 3e baan?	<p>SW REACTIE</p> <p>SnowWorld heeft de bereidheid tot redelijke compensatie al aangeboden. We bespreken dit dan ook verder graag in het vervolgtraject.</p>
22	Bij overlast is er vaak compensatie... Hoe worden omwonenden gecompenseerd?	<p>SW REACTIE</p> <p>SnowWorld heeft de bereidheid tot redelijke compensatie al aangeboden. We bespreken dit dan ook verder graag in het vervolgtraject.</p>
23	Zipline, bijna 500 meter. Hoe kan nu al geponeerd worden dat dit (ver) binnen de geluidsnormen zal blijven? Ik vrees voor heel veel joelende mensen, de hele dag door, zeven dagen per week. Houd svp rekening met: omwonenden, begraafplaats.	<p>SW REACTIE</p> <p>Op grond van het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de haalbaarheidsstudie, is geconcludeerd dat voor wat betreft de omliggende woningen wordt voldaan aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. Ten behoeve van het definitieve plan dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden met de exacte modellering van de beoogde Zipline. Op basis van het vervolgonderzoek wordt duidelijk of er maatregelen noodzakelijk zijn.</p>
24	Hoe verhoudt de hoogte van het hotel zich tot de huidige bebouwing op die locatie (de schuur/loods)?	<p>SW REACTIE</p> <p>Het hotel is hoger dan de huidige bebouwing. Momenteel heeft de huidige bebouwing (schuur) 1,5 bouwlaag terwijl het nieuw te bouwen hotel 4 bouwlagen heeft. Wel blijft de hoogte van het geplande hotel 1 meter onder de dakrand van het huidige hoofdgebouw van SnowWorld. Hoogte van het hotel zal in lijn liggen met hoofdgebouw nu, zie artist impressies.</p>

	<p>Welke garanties worden er gegeven t.a.v. overlast?</p> <p>De onderzoeken zijn allemaal optimistisch, wat als de praktijk tegenvalt?</p>	<p>We zullen altijd in overleg blijven met de buurt om de eventuele overlast tot een minimum te beperken en overdag worden gewerkt. Mocht er overlast voorkomen dan zal SnowWorld alles in het werk stellen om dit op een structurele manier op te lossen.</p> <p>Als bewoners in de praktijk meer overlast ervaren dan verwacht, dan gaan we hierover met bewoners in gesprek over mogelijke oplossingen.</p>
25	<p>Ik heb de grootste zorgen over het akoestisch effect van de zipline op de omgeving mensen gillen/schreeuwen! Gevolg: weg vogels!</p>	<p>SW REACTIE Op grond van het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de haalbaarheidsstudie is geconcludeerd dat voor wat betreft de omliggende woningen wordt voldaan aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. Ten behoeve van het definitieve plan dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden met de exacte modellering van de beoogde Zipline. op basis van de vervolgonderzoek wordt duidelijk of (gedeeltelijke) maatregelen noodzakelijk zijn.</p> <p>Er is reeds een QuickScan ecologie uitgevoerd in het kader van de haalbaarheidsstudie. In de komende periode worden diverse onderzoeken naar nadere soorten uitgevoerd. De conclusies, het dagelijkse gebruik, mede in relatie tot de beoogde Zipline, worden verder meegenomen in het kader van het definitieve plan.</p>
26	<p>Als er "betaald parkeren wordt doorgevoerd op het terrein van SnowWorld wat betekent dit dan voor de parkeerdruk in de omliggende omgeving?</p>	<p>SW REACTIE Er is een tussenweg, namelijk wel slagbomen plaatsen maar geen betaald parkeren doorvoeren. Hierbij worden voertuigen wel geregistreerd. Het betaald parkeren zal in een later stadium verder moeten worden onderzocht. Ook de wenselijkheid van het betaald parkeren zal nog worden onderzocht.</p>

Vragen en reacties via DOEMEE

<p>27 geheel eens met Kwaliteitsteam Buytenwegh - zoals al eerder gesteld in de bijeenkomst van 8 maart. Hieronder een gedeelte uit het verslag van deze bijeenkomst waarbij gesteld dat ik mij volledig kan vinden in de beoordeling van het Kwaliteitsteam van de plannen van SnowWorld: "Vervolgens kreeg het Kwaliteitsteam Buytenpark bij monde van voorzitter Leon van den Berg spreekrecht. Daarin vooral nog eens wijzend op de extra onrust die een hotel kan geven voor de natuur in het Buytenpark. "We moeten rekening houden met honderden extra bezoekers per dag in dit gebied. Die gaan ook iets doen als ze niet skiën. De recreatiedruk in het Buytenpark neemt daardoor potentieel met zeker enige tienduizenden bezoeken per jaar toe. Allemaal mensen die de rust en ruimte in het park teniet kunnen doen."</p> <p>Het team heeft dit uitgebreid verwoord in de vorig jaar bij gemeente- en provinciebestuur ingeleverde 'aanzet tot een Masterplan Natuur Zoetermeer deel 1 het Buytenpark'. Met daarin het pleidooi om een bufferzone te onderkennen van minstens 250 meter rondom het natuurbestemde gebied. Dit omdat wij vrezen dat zonder zo'n zone de kwaliteit van die natuur niet te waarborgen valt. "Met een hotel en ook nog eens een kabelbaan in deze omgeving kan zoveel extra reuring ontstaan, dat de ruimtelijke kwaliteit van de aan SnowWorld grenzende natuur en daarmee de hele omgevingskwaliteit van het Buytenpark nadelig wordt beïnvloed", aldus de spreekrechttekst.</p> <p>Bestuur Kwaliteitsteam voelt zich in de maling genomen</p> <p>Intussen voelt het bestuur van de Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark zich hiermee behoorlijk in de maling genomen. Want deze derde zitting van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) over het plan van SnowWorld leek zeer voorgekookt. Alle commissieleden bleken in het bezit te zijn van stukken over het plan die niet openbaar zijn verspreid en in elk geval nog steeds niet in het bezit zijn van het Kwaliteitsteam. Hoezo openbaarheid van bestuur?</p> <p>Het had er ook alle schijn van dat de commissieleden vooraf in beslotenheid over het</p>	<p>GZ REACTIE</p> <p>Er is een petitie ingediend namens Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark. Deze petitie zal nog volgens officiële weg worden afgehandeld. Het voorstel zal worden betrokken in het haalbaarheidsonderzoek, samen met overige reacties op dit plan. Het resultaat van de haalbaarheidsfase wordt vastgelegd in een participatieverslag dat onderdeel uitmaakt van de stukken die uiteindelijk door de gemeenteraad zullen moeten worden beoordeeld.</p> <p>Zoals aangegeven in de vergaderingen van de CRK van 8 december 2023 (en later van 8 maart 2024) spreekt de CRK, een onafhankelijke gemeentelijke adviescommissie, zich alleen uit over de ruimtelijke kwaliteit van bouwplannen. Aspecten zoals bijv. de impact op natuurwaarden op plannen beoordeelt de CRK niet. Dit gebeurt door ambtelijke specialisten die betrokken zijn bij het project. De CRK is geen platform voor participatie van inwoners. Wel geeft de CRK toehoorders altijd het woord om hun inbreng aan de commissieleden kenbaar te maken. Mogelijkheden zijn geboden tijdens de vergaderingen van 8 dec 2023 en 8 maart 2024. Hier heeft het Kwaliteitsteam Buytenpark gebruik van gemaakt.</p> <p>Bovenstaande is ook met het Kwaliteitsteam Buytenpark gecommuniceerd middels een brief d.d. 15 jan 2024. Zoals al eerder is toegezegd, komt de gemeente nog met een formele reactie, wanneer het haalbaarheidsonderzoek is afgerond</p>
---	---

	<p>plan hadden beraadslaagd. En dat eigenlijk ten overvloede een zegsman namens de hotelontwerpers nog eens tien minuten kreeg om in de openbaarheid een toelichting te geven met wat lichtbeelden – overigens nauwelijks verstaanbaar en in elk geval tamelijk onbegrijpelijk. Vervolgens was onze voorzitter Leon van den Berg vijf minuten gegund voor een inspreektekst. En daarna stonden we binnen een kwartier weer buiten. Met als uitkomst dat SnowWorld op basis van dit ontwerp hieraan nu mag verder werken. Opmerkelijk genoeg herinnerde de CRK er niet eens aan dat ze twee keer eerder tot een negatieve slotsom was gekomen. En ook niet dat daarbij de vraag is gesteld – zoals nota bene in onze spreektekst verwoord: “ Wat leveren deze ontwikkelingen het park op, zowel praktisch recreatief als ecologisch landschappelijk?”</p> <p>Is er in de loop van de tijd dan veel aangepast aan het plan? Welnee. Het gaat nog steeds om een gebouw met vier verdiepingen – iets fraaier vormgegeven. Nu in totaal geen 100-120 kamers maar exact 103. Niet zoals in SnowWorld Landgraaf 420 bedden maar minder. En een fraaier dak. Maar dat is het dan. Geen enkele opmerking over de omgeving van SnowWorld. Kortom dit klopt niet. Vooral het negeren van de omgeving van het plan is wat ons betreft onacceptabel. De CRK heeft juist een taak als het gaat om het beoordelen daarvan en waarborgen van de omgevingskwaliteit. Dat is hier nagelaten. Daarover is voor ons het laatste woord nog lang niet gezegd.</p>	<p>Na eerdere behandelingen in de CRK is het plan aangepast. De CRK is akkoord gegaan met het plan voor de haalbaarheidsfase. Tijdens de uitwerkingsfase zal het plan opnieuw worden beoordeeld door de CRK.</p>
<p>28</p>	<p>Kan de gemeente als eis stellen of garanderen dat als dat hotel er komt, er geen kamers verhuurd mogen worden aan het COA of een andere instantie die asielzoekers opvangt? En ook dat er geen statushouders in opgevangen gaan worden?</p>	<p>SW REACTIE</p> <p>Het hotel zal ingezet worden ten behoeve van de gasten van SnowWorld en Adventure Valley. Er zijn geen andere plannen dan deze vanuit SnowWorld voor het gebruik van het hotel/faciliteiten.</p>
<p>29</p>	<p>Onlangs zijn er door de gemeente nieuwe borden geplaatst, zowel bij het Westerpark als bij het Buytenpark. Dat doet mij direct denken aan het Buytenhout: de strook aaneengesloten groen van Delft tot Zoetermeer. Het plan zelf heeft haar wortels in 2009. De intentieovereenkomst hieromtrent was getekend d.d. juli 2023, nog geen jaar geleden, door o.a. het gemeentebestuur van de gemeente Zoetermeer. Daarbij is gecommiteerd aan o.a. de juiste balans tussen</p>	<p>GZ REACTIE</p>

	<p>natuur en recreatie, alsook het versterken van de leefgebieden van soorten en de natuur d.m.v. groenblauwe netwerken. Met het oog hierop een drietal vragen.</p> <p>Hoe bevorderen de plannen van SnowWorld de - vrij zeldzame - natuur in het Buytenpark? Hoe wordt in de plannen van SnowWorld de bestaande natuur gewaarborgd?</p> <p>Als laatst: wat is het advies c.q. de mening van de andere ondertekenende partijen van de intentieverklaring Buytenhout (gemeente Pijnacker-Nootdorp, gemeente Delft en Staatsbosbeheer Zuid-Holland) omtrent de voornemens van SnowWorld?</p>	<p>Er zijn/worden ecologische onderzoeken uitgevoerd om de bestaande biodiversiteit in kaart te brengen. Uit deze onderzoeken kan blijken of er mogelijke aanpassingen gemaakt moeten worden aan de plannen om natuur te behouden en te beschermen. Daarnaast zal worden gezocht naar een manier om de plannen zoveel mogelijk in te passen in de omgeving en te kijken hoe het een bijdrage kan leveren aan de bestaande natuurwaarden</p> <p>SW REACTIE SnowWorld heeft de bereidheid tot redelijke compensatie al aangeboden. We bespreken dit dan ook verder graag in het vervolgtraject.</p>
30	<p>Namens de Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark:</p> <p>Beste mensen,</p> <p>U stelt dat op de participatiebijeenkomst van SnowWorld op 26 maart 2024 de haalbaarheidsonderzoeken zijn gepresenteerd door een 'extern' onderzoeksbureau. En dat de vragen en opmerkingen die gesteld zijn tijdens de bijeenkomsten in het voorjaar en zomer van 2023, hierin zijn meegenomen.</p> <p>Kan zo zijn, maar oncontroleerbaar. Want de rapporten van die haalbaarheidsonderzoeken zijn tot nu toe nog steeds geheim.</p> <p>Bovendien past hierbij de kanttekening dat het 'externe' bureau waar u het over heeft het Bureau Kragten (Roermond/Den Bosch) is. Dat afficheert zich op zijn website weliswaar als "onafhankelijk adviesbureau voor de openbare ruimte zonder belangen bij marktpartijen" maar heeft in dit geval volledig gewerkt in opdracht en op kosten van SnowWorld. Waardoor er vraagtekens te zetten zijn achter die stelling van 'onafhankelijkheid'.</p> <p>We hebben dat als Kwaliteitsteam Buytenpark ervaren toen we vroegen om een kopie van de voor ons op 8 maart 2024 zo goed als onnavolgbare presentatie - voor SnowWorld - in de openbare zitting van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit). Kregen we van de woordvoerder van het bureau Peter Venbruex de reactie: "We stellen het niet op prijs om direct benaderd te worden. Contact kan enkel via de opdrachtgever,</p>	<p>GZ REACTIE</p> <p>Het is gebruikelijk dat een initiatiefnemer een specialistisch (onderzoeks)bureau inhuurt als de initiatiefnemer zelf de kennis niet in huis heeft. Dit is door SnowWorld in dit geval gedaan. Alle onderzoeken die voor het planinitiatief noodzakelijk zijn, worden ingediend en worden door de gemeentelijke specialisten getoetst op inhoudelijke kwaliteit.</p>

<p>we verstrekken geen bestanden etcetera zonder goedkeuring van de opdrachtgever.”</p> <p>Dat presentatiestuk hebben we tenslotte gekregen via het gemeentelijk projectbureau dat deze haalbaarheidsfase begeleidt. Waaruit eigenlijk bleek dat er zelfs na drie ronden CRK niets tot weinig is veranderd in de plannen.</p> <p>Toen we op de bijeenkomst van 26 maart 2024 vroegen om de onderzoeksrapporten kregen we de mededeling dat de rapporten zijn ingeleverd bij de gemeente en het de bedoeling is dat die stukken pas openbaar worden na de besluitvorming door het college van B&W en de gemeenteraad over deze zogeheten haalbaarheidsfase van het SnowWorld-plan.</p> <p>Dat Bureau Kragten ons de stukken niet wil geven vinden we overigens niet vreemd gezien zijn afhankelijke positie van SnowWorld.</p> <p>Maar we hebben wel het gemeentelijk projectbureau laten weten het niet kunnen beschikken over de ingeleverde rapporten onaanvaardbaar te vinden. Op deze manier valt er voor ons over de bevindingen van het onderzoeksbureau niets te zeggen. Dat is niet alleen slechte communicatie, dat is strijd met de regels van de democratie en de open Overheid.</p> <p>Temeer omdat ons is meegedeeld dat het Bureau Kragten wel kennis heeft genomen van onze inbreng, die in deze discussie onder meer heeft bestaan uit de ‘aanzet tot Masterplan Natuur Zoetermeer; deel 1 het Buytenpark’ (28 pagina’s met 13 bijlagen), maar dat die specifieke inbreng bij de afwegingen door Bureau Kragten niet is meegenomen.</p> <p>In onze inbreng zijn de kernpunten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Inspanningen te doen om het natuurlijke karakter en de daarmee gepaard gaande beleving van het natuurbestemde deel van het Buytenpark te vergroten; 2) dit natuurbestemde deel aan te wijzen als stiltegebied, 3) waarbinnen alleen geluiden te horen zijn die passen bij zo’n gebied en andere geluiden niet harder mogen zijn dan 40 decibel (dB) en 4) waarbinnen uitsluitend extensieve recreatie is toegestaan. 	<p>Uw voorstel zal worden betrokken in het haalbaarheidsonderzoek, samen met overige reacties op dit plan. Het resultaat van de haalbaarheidsfase wordt vastgelegd in een participatieverslag dat onderdeel uitmaakt van de stukken die uiteindelijk door de gemeenteraad zullen moeten worden beoordeeld.</p>
--	--

	<p>5) Dit natuurdeel gesloten te verklaren tussen zonsondergang en zonsopgang, 6) een tijdvak waarbinnen extern kunstmatig licht wordt geweerd. 7) Direct aan de grens van die natuur een bufferzone aan te houden van 250 meter waarbinnen geen nieuwe activiteiten mogen worden ontplooid. Dit omdat het van groot belang is intensieve recreatie en waardevolle natuur beter te scheiden. Wat betekent dat hier in elk geval geen plaats is voor een hotel en natuurlijk ook niet voor een zipline.</p> <p>Wij zouden graag willen weten of en hoe hiermee is rekening gehouden. Dit mede omdat het college van B&W ons op 12 juni 2023 in een brief heeft laten weten dat de gemeente Zoetermeer onze hierboven geopperde voorstellen zal betrekken in het haalbaarheidsonderzoek.</p>	
<p>31</p>	<p>Wij hebben de plannen van Snowworld gelezen en zijn hier geen voorstander van aangezien het gebied is ingericht voor de natuur waar de skibaan al in is gekomen voor economische belangen, dit moet je niet nog verder vol zetten. Eerst was er al sprake van een fietsklim, nu wordt het nog gekker met een hotel en een zipline. Er is net een vogelgebied geopend, in de polder ernaast. Die vogels blijven niet netjes op dat strookje gras maar gaan op zoek naar geschikte stilteplekken om te broeden, dat gebeurt in hetzelfde stuk als waar nu de plannen zijn voorzien. Door de vele bewegingen, geluid en lichtvervuiling, wordt de aanwezige flora en fauna verstoord.</p> <p>Waarom wordt het hotel niet geplaatst in de strook bij Gymworld en Eten en Zo. Ook daar zitten nu vogels maar die kunnen dan het genoemde stuk gras en de stille opzoeken en de drukte met de vele (verkeers)bewegingen is dan geconcentreerd langs het tracé van de Randstadrail. Het ligt hiermee nog centraler ook. Een andere locatie voor de drukke activiteiten zou de locatie van Dutch Water Dreams kunnen zijn.</p>	<p>SW REACTIE Bedankt voor het delen van de zorgen en standpunten over de plannen van Snowworld. Het is begrijpelijk u zorgen maakt over de impact van verdere ontwikkeling op het natuurlijke gebied en de mogelijke verstoring van de flora en fauna.</p> <p>Echter, voordat er definitieve conclusies kunnen worden getrokken de mogelijke impact op de natuur, is het van cruciaal belang om een grondig onderzoek uit te voeren. Vervolgonderzoeken zijn momenteel in de maak.</p> <p>SW REACTIE Aangezien SnowWorld haar medewerkers op de verschillende locaties wil inzetten, is het qua logistiek het meest praktisch om het hotel op de voorgenomen plaats te zetten. Aangezien in het hotel ook geen restaurants voorzien zijn, zullen de gasten gebruik moeten maken van de horeca-faciliteiten in ons hoofdgebouw. Een korte route hierheen maakt het comfortabeler. Hetzelfde geldt voor de vergaderfaciliteiten die we in ons hoofdgebouw hebben waar ook de hotelgasten gebruik van gaan maken. Vanzelfsprekend kunnen de hotelgasten ook andere activiteiten gaan ondernemen in de omgeving, maar ook dan zullen de bovenstaande zaken van invloed zijn.</p>

		Als het hotel direct naast SnowWorld gesitueerd is, is er een directe , korte verbinding tussen SnowWorld met bijbehorende voorzieningen en het hotel. Als het hotel bijvoorbeeld aan de rand van het park gesitueerd is, is deze directe koppeling er niet.
32	De enige jaren geleden gerealiseerde verlenging van de skibaan is vanuit veel oogpunten een mislukking. De beoogde uitbreidingsplannen zullen tot verdere horizon- en landschapvervuiling. SnowWorld Zoetermeer zal nooit kunnen tippen aan Landgraaf dus stop met de megalomane plannen	SW REACTIE Ter kennis aangenomen
33	Ik hoop van harte dat de haalbaarheidsstudie uitwijst dat uitbreiding in de vorm van een hotel en/of uitbreiding van buitenactiviteiten geen goed idee is. Zoetermeer heeft dit niet nodig, sterker nog: de stad schiet er niets mee op en omwonenden blijven samen met de natuur als gedupeerden achter. Hotelgasten gaan skiën, vlotje bouwen, natuur verstoren, feesten en brallen en gaan na het uitchecken linea recta weer naar huis. Niks Zoetermeer bezoeken.	SW REACTIE Ter kennis aangenomen
34	mooie plannen... ziet er altijd netjes uit.. Houdt Zoetermeer bruisend en goed voor de werkgelegenheid vooral voor de jongeren	SW REACTIE Dank voor uw reactie
35	Geachte lezer, We waren 26 maart aanwezig bij de informatiebijeenkomst. Naar aanleiding daarvan: <ul style="list-style-type: none"> • Maken we bezwaar tegen de ziplijn. <ul style="list-style-type: none"> o Deze heeft potentieel een zeer negatieve invloed om onze rustige leefomgeving (woning direct aan het park). Het is de vraag of een berekening voor industrielaawaai en de constatering dat het voldoet aan de daarbij geldende normen, geschikt is voor het bepalen van hinder van dit type activiteit in een rustige woonomgeving. o In het park zelf zal de ziplijn met alle dynamiek (wachtende, pratende mensen) eromheen veel onrust veroorzaken. Uit allerlei studies blijkt dat rustige stille plaatsen belangrijk zijn voor het welzijn van mensen. Dan hebben we het nog niet eens over de impact op de vogels en beesten in het park gehad. 	SW REACTIE Verdere onderzoeken zullen nodig zijn om deze punten verder in kaart te brengen Op grond van het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de haalbaarheidsstudie is geconcludeerd dat voor wat betreft de omliggende woningen wordt voldaan aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. Ten behoeve van het definitieve plan dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden met de exacte modellering van de beoogde Zipline. op basis van de vervolgonderzoek wordt duidelijk of (gedeeltelijke) maatregelen noodzakelijk zijn. Er is reeds een QuickScan ecologie uitgevoerd in het kader van de haalbaarheidsstudie. In de komende periode worden diverse onderzoeken naar nadere soorten uitgevoerd. De conclusies, het dagelijkse gebruik, mede in relatie tot de beoogde Zipline, worden verder meegenomen in het kader van het definitieve plan.

<ul style="list-style-type: none">• Maken ons zorgen over de verkeersveiligheid:<ul style="list-style-type: none">o De route voor de voetgangers loopt over de rotonde. De huidige route is naar onze mening veel veiliger en we zien geen reden waarom voetgangers om de parkeerplaats heen moeten lopen.o De uitgang naar het park en de kruising met het fiets en wandelpad. We begrijpen niet waarom de routing niet kan blijven zoals deze is. We realiseren ons dat we laat zijn met de reactie, maar omdat op de website staat dat we tot en met 9 april kunnen reageren gaan we ervanuit dat onze vragen nog worden meegenomen.	<p>De huidige tekeningen zijn schetsmatig en dienen nog verder verkeerskundig te worden uitgewerkt. Onderdeel van de verkeerskundige uitwerking zal een tweezijdige voetgangersroute omvatten waarbij takken van de rotonde via voetgangersoversteekvoorzieningen (zebrapaden) gekruist kunnen worden en ook de huidige route aan de westzijde behouden blijft. Voetgangers hoeven dan ook niet verplicht om de parkeerplaats heen te lopen.</p>
--	--