

| Opmerking | Antwoord |
|---|---|
| Fietsen | |
| lets om fietsen in de openbare ruimte te plaatsen. | De vraag naar een plek om fietsen te plaatsen is groot. We gaan kijken naar locaties om fietsbeugels te plaatsen. |
| Meer fietsplekken erbij. | zie 1: We gaan kijken naar locaties om fietsbeugels te plaatsen. |
| Overdekte fietsenstalling ipv groen. | zie 1: We gaan kijken naar locaties om fietsbeugels te plaatsen. De plek om fietsen te stallen wordt niet overdekt gemaakt. Wanneer u de fiets overdekt wil stallen kan dit eventueel in uw schuur. |
| Ter hoogte van nummer 30, kan daar niet, i.p.v. groen, een fietstalling / hok. Er is onwijs weinig ruimte voor fietsen. | We gaan de locatie onderzoeken om te kijken of we hier fietsbeugels kunnen plaatsen in plaats van het aanwezige groen. |
| Hoop ook dat alle fietsen die nu niet in de schuur staan, vanwege??? Dat deze weg gaan. Ook achter bij mijn schuur de doorgang naar de Datheenhove, moest zo nodig groen worden, is 1 groot verwaarloosd stuk. Zou goed zijn om daar een plek voor de fietsen van te maken. | We gaan de locatie onderzoeken om te kijken of we hier fietsbeugels kunnen plaatsen in plaats van het aanwezige groen. |

| Groen | |
|--|---|
| <p>De schetsen zien er mooi uit en we verwachten dat de straat er erg mee zal opknappen. Wij hebben echter bezwaar tegen het plaatsen van de bomen/hoge struiken op de dijk van de Coornherthove tussen nummer 11 en 12. De benedenwoningen zijn al erg donker doordat er weinig daglicht naar binnen valt en het plaatsen van bomen of struiken zal alleen meer daglicht blokkeren.</p> | <p>We plaatsen geen grote bomen op de dijk. We houden rekening met de schaduwwerking van de beplanting.</p> |
| <p>Wens graag de beplanting bomen te Vervangen door magnolia bomen. Voorin en naast de schuur. Vriendelijk dank.</p> | <p>De optie wordt onderzocht door de ontwerper. De definitieve beplantingssoort wordt met u gedeeld</p> |
| <p>Ook ik zou graag mijn adoptiegroen weer terug willen.</p> | <p>Na renovatie kan het adoptiegroen terug komen. Hierover worden t.z.t. afspraken gemaakt. De huidige beplanting wat behouden wordt zal bewoner zelf eruit moeten halen.</p> |

| Afval | |
|---|---|
| <p>Zou het evt. mogelijk kunnen zijn, om bij de difterbakken een bak voor plastic, glas en papier te kunnen plaatsen.</p> | <p>Het is nu niet mogelijk. Op basis van het huidige beleid halen we alleen rest en gft aan huis op.</p> <p>Op dit moment wordt het burgerberaad uitgevoerd, waarbij inwoners worden uitgenodigd om mee te praten over nieuw afvalbeleid. Zij gaan een zwaarwegend advies bij de gemeenteraad neerleggen. Daarna moet nieuw afvalbeleid gemaakt en vastgesteld worden. Dan weten we welke stappen we als gemeente gaan ondernemen om meer afval te scheiden. De planning is in 2024 het beraad, vervolgens beleid uitwerken en vaststellen en dan implementeren. Daar zit nog een behoorlijk tijdspad aan. Tot die tijd gaan we uit van het huidige beleid.</p> |

Algemeen

Goedendag. Ik begrijp dat er nodig iets gedaan moet worden aan zowel de dijken als de trappen naar de woningen, laat dat buiten kijf zijn. Maar ik ben een fel tegenstander van de betonbakken zoals die nu bij de Bloemhove en de Anna Blamanhove zijn gemaakt. Waarom betonnen bakken en niet mooi gemetselde muurtjes. Daarbij komt dat de bakken erg hoog zijn, zodat er altijd tegenaan wordt gekeken. Geen gezicht. Het doet afbreuk aan de straat, de betonbakken wel te verstaan. Past helemaal niet bij de woningen.

Mooie ontwerpen en onwijs fijn dat onze dijken worden aangepakt! Ik heb alleen 1 puntje maar dat is meer voor het fietsverkeer. Er wordt hiervoor soms hard langs gefietst omdat het fietspad aan onze dijk kruist, van de zomer al een paar keer meegemaakt dat mijn dochters maar ook kindjes van de burens haast van hun sokken worden gefietst. Nu meer mijn vraag is het bij optie 2 dan juist erg open met meer toegangen en dan ook veel meer toegankelijk wordt om erdoorheen te fietsen i.p.v. lopen, nodigt dit juist niet meer uit om erdoor heen te fietsen i.p.v. even af te stappen en over de dijk te lopen. Misschien zie ik het wel fout op de schets maar dit is wel een puntje wat ik wil meegeven omdat er veel kleine kinderen voor de deur op de dijk spelen en ze soms zo hard vanaf het fietspad de dijk op komen fietsen

We hebben gekozen om de bestaande elementen te vervangen voor damwand elementen van hetzelfde materiaal. Ook onderaan de dijk/talud wordt ditzelfde materiaal doorgezet.

We zullen verkeersremmingen verkennen in de vorm van fietssluisen en we handhaven de dijk zoals die nu is. Te weinig bewoners zijn voorstander voor het splitsen van de dijk.

| | |
|--|--|
| <p>De dijk</p> <p><u>Optie 1</u></p> | |
| <p>Optie 1 ... Ik heb beide schetsen van de Coornherthove gezien maar vind optie 2 niet handig. En helemaal niet sociaal voor scootmobielen en mensen met een rollator en/of kinderwagen. Met andere woorden optie 1 heeft mijn voorkeur. Vooral voor de toegankelijkheid.</p> | <p>Vanwege te weinig voorstanders voor het splitsen van de dijk blijft de dijk doorlopen. De dijk wordt gehandhaafd zoals die nu is.</p> |
| <p>Dijk splitsen gaat hopelijk niet gebeuren! Ik verwacht meer verkeer rond fietsende (spelende) kinderen met de kans op ongevallen in onze straat zonder fietspad. Bewoners op de dijk kunnen met hun fiets minder makkelijk naar het Godfriedbomans fietspad komen en andersom naar de Buskenhuethove straat! En voor de politie vluchtende brommers hebben er weer een mooi steegje bij om te ontkomen!</p> | <p>Vanwege te weinig voorstanders voor het splitsen van de dijk blijft de dijk doorlopen. De dijk wordt gehandhaafd zoals die nu is.</p> |
| <p>Optie 1 ... is wat ons betreft de betere optie. Wij zijn tegen optie 2 omdat wij verwachten dat er bij een doorbreking van de dijk er veel sluipverkeer van fietsers en scooters zal ontstaan. Er spelen veel kinderen op straat op de Coornherthove en we willen graag dat de kinderen veilig en ongestoord kunnen blijven spelen</p> | <p>Vanwege te weinig voorstanders voor het splitsen van de dijk blijft de dijk doorlopen. De dijk wordt gehandhaafd zoals die nu is.</p> |
| <p><u>Optie 2</u></p> | |
| <p>Voorstander optie 2</p> | <p>Te weinig bewoners waren een voorstander van de knip in de dijk. De dijk wordt gehandhaafd zoals deze nu is. Om het fiets en scooter verkeer te remmen wordt onderzocht of er behoefte is aan een fietsluis op de dijk.</p> |