

Meest gestelde vragen:

Vraag/opmerking	reactie
Het parkeren op straat geeft geen problemen, waarom dan niet legaliseren?	Het is niet helemaal waar dat parkeren op straat geen problemen geeft. Op sommige plaatsen, voor de uitritten, wordt daarmee het parkeren op eigen terrein belemmert of gehinderd. Verder is bij de aanleg van deze straat gekozen het parkeren volledig op eigen terrein te laten plaatsvinden. Daarvoor zijn bij elke woning 2 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. Daarmee blijft de openbare ruimte vrij voor andere belangrijke zaken, zoals spelen. Tenslotte zal het realiseren van éxtra openbare parkeerplaatsen op straat leiden tot lager gebruik van de parkeerruimte op het eigen terrein, alsmede tot overloop van parkeren vanuit omliggende straten met een hogere parkeerdruk op de Orinocostroom.
Bewoners willen meerdere bezoekers tegelijk kunnen ontvangen. Kan dat?	De ontheffing geeft de mogelijkheid om één bezoeker te laten parkeren op een aangewezen plek in de openbare ruimte voor de woning. Op elk adres zijn er in principe 2 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig, waar bezoekers natuurlijk ook gebruik van kunnen maken. Tenslotte kan bezoek parkeren op openbare parkeerplaatsen in de omliggende straten.
Als er één auto op eigen terrein geparkeerd staat, mag de tweede eigen auto dan met ontheffing op straat?	Op elk adres zijn er in principe 2 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig. De tweede auto zou dan ook gewoon op eigen terrein geparkeerd moeten worden. Daarnaast is de ontheffing bedoeld voor het parkeren van bezoekers.
Is het mogelijk in de ontheffing aan te geven dat niet voor carports geparkeerd mag worden? Als dat wel gebeurt is het niet mogelijk beide parkeerplaatsen van de carport te gebruiken	In de ontheffing zal aangegeven worden waar met de ontheffing mag worden geparkeerd. Een voorwaarde daarbij is dat het parkeren geen hinder of gevaar oplevert. Het parkeren voor een uitrit zal dan ook niet worden toegestaan.
De proef duurt een jaar. Op basis waarvan wordt besloten de regeling voor onbepaalde tijd voort te zetten?	De ontheffing wordt vooralsnog tijdelijk verstrekt voor de duur van de proefperiode en is geldig tot 31 maart 2021. In het eerste kwartaal van 2022 zal de proef worden geëvalueerd, waarna besloten wordt of de regeling wordt voortgezet. In de afweging zullen onder meer handhaafbaarheid, gebruik van het eigen terrein, naleving van de status van het woonerf, verkeersveiligheid en leefbaarheid worden meegenomen.
Zijn er kosten verbonden aan de ontheffing?	Aan de ontheffing, die voorlopig voor (maximaal) een jaar wordt afgegeven, zijn leges verbonden. De legeskosten bedragen € 22,55. Wanneer besloten wordt de regeling ná de proef te verlengen, zullen de afgegeven ontheffingen kosteloos worden omgezet in een ontheffing voor onbepaalde tijd.
Is met het gedogen van de parkeersituatie het recht ontstaan voor parkeren op straat?	Het parkeren op straat is altijd tegen de regels geweest. Er is immers altijd een woonerf van kracht geweest, waaruit volgens de wet volgt dat parkeren buiten de met een P gemarkeerde plaatsen, niet is toegestaan. Dat er niet op gehandhaafd is, betekent niet dat het daarmee automatisch zou zijn toegestaan en er kunnen daaraan dan ook geen rechten worden ontleend. Parkeren op straat mag niet, en tenzij men straks beschikt over een ontheffing, kan daar per 1 april op gehandhaafd worden.
Kan het parkeren in het groen onmogelijk worden gemaakt door plaatsen van obstakels?	Parkeren in het groen is volgens de APV niet toegestaan. Daar kan ook op gehandhaafd worden. Het is niet wenselijk dit met

	<p>obstakels onmogelijk te maken, omdat dit het beheer van het groen bemoeilijkt.</p>
<p>Kan er straks wel gehandhaafd worden?</p>	<p>Er kan straks gehandhaafd worden. Dat kon in het verleden in principe ook al, echter vanwege onduidelijkheid over de verkeerssituatie, is ervoor gekozen daar niet tegen op te treden. De verkeerssituatie wordt nu echter verhelderd. Parkeren op straat mag niet, tenzij men beschikt over een ontheffing. Daar kan op gehandhaafd worden.</p>
<p>De gemeente heeft de wijk als autoluw bestempeld. Bewoners dienen op eigen erf te parkeren, zoals aangegeven in de juridische aktes behorend bij het koopcontract van de woning. Ontheffingen passen daar niet in.</p>	<p>Het klopt dat er door bewoners op eigen terrein geparkeerd moet worden. Daarvoor zijn bij elke woning 2 parkeerplaatsen beschikbaar, die behouden moeten worden. Hierbij is echter onvoldoende rekening gehouden met het feit dat parkeerplaatsen in woonbuurten niet alleen door bewoners, maar ook door bezoekers worden gebruikt. Die kunnen niet in alle gevallen op eigen terrein staan. Daarom vinden wij het redelijk hierin in de openbare ruimte in te voorzien, door hiervoor een ontheffingsmogelijkheid te bieden, wat voorlopig eerst als proef voor een jaar wordt ingesteld.</p>
<p>Er is in het verleden verzocht om te handhaven op het parkeren op het woonerf, maar daar is geen gevolg aan gegeven. Onduidelijk is waarom.</p>	<p>In het verleden is er niet actief gehandhaafd, vanwege onduidelijkheid van de verkeerssituatie. Deze wordt nu verhelderd. Parkeren op straat mag niet, tenzij men beschikt over een ontheffing.</p>
<p>Wat is de juridische status voor deze proef met ontheffingen?</p>	<p>De juridische onderbouwing voor het verlenen van ontheffing is geborgd in artikel 87 van het RVV 1990. Daarin is het voor het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Zoetermeer, mogelijk om ontheffing te verlenen van het verbod om te parkeren in een woonerf anders dan op parkeerplaatsen die als zodanig zijn aangeduid of aangegeven.</p>