



gemeente
Zoetermeer

ONDERZOEK

Transitievisie warmte Zoetermeer



ONDERZOEK

TRANSITIEVISIE WARMTE ZOETERMEER

juni 2021

In opdracht van : Peter Verheggen, programmamanager Duurzaam en Groen Zoetermeer, Afdeling SO/Stedelijk Beleid

Uitvoering onderzoek: Josée Boormans, Senior Onderzoeker, Afdeling JaBo/Onderzoek en Statistiek

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Samenvatting	5
1. Onderzoeksverantwoording	7
1.1 achtergrond	7
1.2 respons	7
1.3 opzet rapport	8
2. Woonsituatie	9
2.1 huidige woonsituatie	9
2.2 verwarmen, koken en energiekosten	10
3. Energiemaatregelen	11
3.1 kleine energiemaatregelen	11
3.2 grote energiemaatregelen	12
4. Aardgasvrij	17
4.1 mening over aardgasvrij maken van de woning	17
4.2 overwegingen voor aardgasvrij (niet VvE)	19
4.3 aardgasvrij in woningen met een VvE	21
4.4 Zoetermeer aardgasvrij in 2040	22
4.5 buurt binnen 10 jaar van het aardgas	24
4.6 duurzame initiatieven en/of plannen in de buurt	25
4.7 voorwaarden onder welke aardgasvrij acceptabel zou zijn	26
5. Achtergrond	29
5.1 leeftijd	29
5.2 woonbuurt	30
5.3 wijze waarop men in het onderzoek kwam	30
6. Meedenken en het vervolg	31
BIJLAGE 1. Tabellen	33
BIJLAGE 2. Vragenlijst onderzoek	131

SAMENVATTING

Respons

- Er zijn 1221 Zoetermeeders die in de periode 10 april tot en met 9 juni via de website van de gemeente Zoetermeer (DoeMee) één of meer vragen hebben ingevuld van het onderzoek Transitievisie Warmte.

Woonsituatie:

- De meeste respondenten wonen in een koopwoning met of zonder VvE (83%)
- 15% woont in appartement.
- 70% woont in een woning gebouwd tussen 1945 en 1995
- 93% van de respondenten verwarmt zijn/haar huis met centrale verwarming met cv-ketel op aardgas
- 64% van de respondenten kookt op aardgas
- 65% is per maand tot 150 euro kwijt aan energie (gas + elektra)

Kleine energiemaatregelen

- De meest populaire kleine energiemaatregel die respondenten al genomen hebben, is het gebruik van energiebesparende ledlampen (85%). Daarnaast gaat bijna twee derde (65%) zuinig met energie om of heeft energiezuinige apparaten aangeschaft (53%)
- Vier van de vijf respondenten (80%) hebben één of meer kleine energiemaatregelen in de woning toegepast om kosten te besparen. De helft van de respondenten paste één of meer kleine energiemaatregelen toe uit milieuoverwegingen.

Grote energiemaatregelen

- Door eigenaren van koopwoningen zijn vooral dakisolatie (46%), vloerisolatie (45%) en mechanische ventilatie (44%) toegepast.
- Bijna twee derde (65%) van de eigenaren van koopwoningen heeft geen plannen voor (verdere) grote energiemaatregelen in de komende vijf jaar of wachten eerst de plannen van de gemeente af.
- Belangrijke redenen om geen grote energiemaatregelen uit te voeren zijn: tevredenheid met het huis (61%) of het te duur vinden om dergelijke maatregelen uit te voeren (57%). Een kwart (25%) ziet niets in argumenten voor het klimaat en/of milieu.
- Respondenten die wél plannen hebben in de komende vijf jaar, kiezen daarbij voor de plaatsing van zonnepanelen (13%) of het overschakelen op elektrisch koken (12%). Driekwart van hen doet dat vooral om kosten te besparen of uit milieuoverwegingen (60%). Maar ook om prettiger te wonen (44%) of te investeren in de waarde van het huis (41%).

Aardgasvrij

- Van de respondenten die niet in een huis met een VvE wonen (dus alle overige kopers en huurders), zegt 40% niet van plan te zijn hun woning aardgasvrij te maken. Van 23% is nog niet zeker of ze dit willen en de overige 37% voelt daar wel voor.
- De meest genoemde redenen om hier eventueel over na te denken, is om klimaatverandering tegen te gaan (38%) en/of om kosten te besparen (35%). In totaal ziet 45% geen enkele reden om aardgasvrij te worden.

VvE

- Bij 70% van de respondenten met een VvE, heeft de VvE (voorlopig) geen plannen om energiemaatregelen te nemen aan het appartementencomplex. Waar dat wel zo is gaat het vooral om glisolatie.
- Wat betreft aardgasvrij maken van het appartementencomplex blijkt dat 45% aangeeft dat hun VvE verdeeld is op dit punt.
- Bij meer dan de helft (55%) ziet de VvE geen reden om aardgasvrij te worden. Waar die wens er wel is, is dat om klimaatverandering tegen te gaan (33%) of de waarde van het appartementencomplex te verhogen (27%).

Zoetermeer aardgasvrij in 2040

- Het streven van Zoetermeer is, om eerder dan de landelijke doelstelling in 2050, al in 2040 aardgasvrij te zijn. Bijna één op de drie respondenten geeft aan helemaal niet aardgasvrij te willen zijn en daarnaast geeft een derde aan de landelijke doelstelling van 2050 niet realistisch te vinden. In totaal vindt 14% het goed om in Zoetermeer al in 2040 aardgasvrij te zijn. Nog eens 15% zou dat uiterlijk in 2050 willen zijn.
- Respondenten zijn vooral bang voor de hoge kosten van aardgasvrij (72%) maar ook is een aantal respondenten onzeker over de uitvoering van aardgasvrij in hun situatie en vraagt men vooral hulp bij verandering (27%) en uitvoering (21%) en/of een plek waar ze terecht kunnen met vragen (14%).

Buurt binnen 10 jaar van het gas af.

- Meer dan een derde van de respondenten (34%) wil niet dat hun buurt binnen 10 jaar van het gas af is. Daarnaast zegt 18% dit veel te vroeg te vinden en wil liever wachten. Aan de andere kant zeg 5% het prima te vinden en het zo snel mogelijk gerealiseerd te willen zien. Voor de overige respondenten hangt het af van wat er moet gebeuren (22%) of wil men dit als met goed wordt geïnformeerd over de kosten en wat het verder betekent (17%).
- Mocht er in de buurt van de respondent een initiatief gestart worden voor aardgasvrij wonen dan zegt meer dan de helft van de respondenten (51%) er (zeker) niet als eerste aan mee te gaan doen.

Voorwaarde om aardgasvrij te wonen

- Voor meer dan de helft van de respondenten (54%) zou aardgasvrij acceptabel zijn als de investeringskosten niet te hoog zijn en/of er subsidie zou zijn voor het nemen van maatregelen (47%), als de energiekosten ongeveer gelijk zouden blijven (38%) of als het om een kleine ingreep in huis gaat. (29%). Bijna een kwart van de respondenten wil het onder geen enkele voorwaarde.

1

ONDERZOEKSVERTWOORDING

1.1 achtergrond

Alle gemeenten in Nederland werken aan een aardgasvrije toekomst. Dit is afgesproken in het nationale Klimaatakkoord. Zoetermeer wil stap voor stap deze verandering in gang zetten en ontwikkelt daarvoor een aantal plannen. Tot aan de zomer werkt de gemeente aan de eerste stap namelijk het opstellen van de warmtevisie. Graag wil de gemeente van de inwoners horen wat hun ideeën en aandachtspunten zijn bij het aardgasvrij maken van woningen en wat de beste manier is om dit te doen.

Eén van de manieren om inwoners hierbij te betrekken, is een onderzoek over dit onderwerp. De afdeling Stedelijke ontwikkeling heeft aan de afdeling JaBo/Onderzoek en Statistiek gevraagd dit onderzoek uit te voeren onder de inwoners Zoetermeer.

De vragen van dit onderzoek waren voor alle inwoners te benaderen via DoeMee op de gemeentelijke website van 10 april tot en met 9 mei 2021.

Na afronding van het onderzoek zijn er nog stadsgesprekken georganiseerd over dit onderwerp.

De uitkomsten van de enquête en de stadsgesprekken zijn voor de gemeente van groot belang bij het opstellen van de warmtevisie die de gemeenteraad in het najaar bespreekt.

1.2 respons

In totaal hebben 1221 mensen meegedaan aan het onderzoek door één of meer vragen in te vullen. Bij de resultaten staat telkens vermeld op hoeveel respondenten de uitkomsten betrekking hebben. Het aantal respondenten neemt af in het onderzoek. In totaal zijn er 1032 respondenten die de hele vragenlijst hebben afgerond. Omdat het onderzoek voor iedereen toegankelijk was, is het mogelijk dat respondenten, die zowel in positieve als negatieve zin belang hebben bij dit onderwerp, de vragenlijst meerdere keren hebben ingevuld. Ook konden mensen van buiten Zoetermeer de vragenlijst invullen. Dat laatste lijkt niet direct het geval te zijn geweest.

1.3 opzet rapport

In het volgende hoofdstuk staat een overzicht van een aantal achtergrondvragen uit het onderzoek over de huidige woning en woonsituatie. Ook het al of niet verwarmen van het huis met aardgas en het koken op gas of een andere bron komt hier aan bod.

In het derde hoofdstuk wordt weergegeven welke kleine en/of grote energiemaatregelen respondenten al of niet in of aan hun huis hebben toegepast of nog gaan toepassen. Hoofdstuk vier gaat over aardgasvrij. Hoe staan de inwoners daar tegenover? En wat zijn hun plannen op dit gebied of wat hebben ze nodig om dit te kunnen gaan doen.

In hoofdstuk vijf staan achtergrondkenmerken van de respondenten zelf zoals leeftijd en woonbuurt. Ook is daar weergegeven hoe men in het onderzoek terecht kwam.

Aan het einde van het onderzoek is nog gevraagd of en hoe men verder door de gemeente betrokken wil worden bij dit onderwerp.

Veel respondenten hebben in het onderzoek van de gelegenheid gebruik gemaakt om vragen toe te lichten of aanvullingen of suggesties te geven. Deze worden weergegeven in bijlage 1.

In bijlage 2 staat een overzicht van de vragen van dit onderzoek

2

WOONSITUATIE

2.1 huidige woonsituatie

In totaal woont 87% van de respondenten in een koopwoning en 13% uit respondenten in een huurwoning. Bijna driekwart van de respondenten (74%) woont in een eigen koopwoning zonder VVE en 14% in een eigen koopwoning met VVE.

De verhouding koop/huur in Zoetermeer is in werkelijkheid 55% koop en 45% huur.

Tabel 1. Huidige woonsituatie? (n=1221)

Soort woning	Aantal	In % van het totaal
Eigen koopwoning zonder VVE	904	74,0%
Eigen koopwoning met VVE	159	13,0%
Huurwoning via een corporatie	142	11,6%
Huurwoning via een particuliere verhuurder	16	1,3%
Totaal	1221	100,0%

De meeste respondenten wonen in een laagbouwwoning (afgerond 84%). In totaal woont 15% in een appartement en heeft de overige 2% niet aangegeven in welk type woning ze wonen.

Tabel 2. Type woning waarin men woont (n=1221)

Type woning	Aantal	In % van het totaal
Appartement	181	14,9%
Tussenwoning	670	55,1%
Hoekwoning	213	17,5%
Twee onder 1 kap	82	6,7%
Vrijstaand	53	4,4%
Overig	18	1,5%
Totaal	1217	100,0%

Het merendeel van de respondenten woont in een woning gebouwd tussen 1945 en 1995 (70%).

Tabel 3. Bouwjaar woning (n=1213)

Bouwjaar woning:	Aantal	In % van het totaal
Vóór 1945	18	1,5%
1945 tot 1995	843	69,5%
1995 tot 2005	185	15,3%
2005 tot nu	154	12,7%
Weet ik niet	13	1,1%
Totaal	1213	100,0%

Van de respondenten behoort 13% tot een eenpersoonshuishouden en 87% tot een meerpersoonshuishouden.

Tabel 4. Aantal personen in huishouden (n=1209)

Aantal personen in huishouden:	Aantal	In % van het totaal
1	152	12,6%
2	551	45,6%
3	201	16,6%
4	245	20,3%
Meer dan 4	60	5,0%
Totaal	1209	100,0%

2.1 verwarmen, koken en maandlasten energie

De meeste respondenten verwarmen hun huis op gas, via centrale verwarming met een cv-ketel op aardgas of een gaskachel.

Tabel 5. Wijze waarop men het huis nu verwarmt (n=1206)

- *Meer antwoorden mogelijk*

Wijze waarop met het huis verwarmt:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Centrale verwarming met cv-ketel op aardgas	1118	92,7%
Gaskachel	21	1,7%
Elektrische waterpomp	38	3,2%
Hout gestookte kachel/ketel	30	2,5%
Collectief warmtenet	54	4,5%
Overig	40	3,3%
Totaal aantal respondenten: 1206		

Van de respondenten kookt 36% elektrisch/inductie of keramisch en 64% op aardgas.

Tabel 6. Wijze waarop men kookt (n=1205)

Kookwijze:	Aantal	In % van het totaal
Op aardgas	772	64,1%
Elektrisch/inductie/keramisch	430	35,7%
Overig	3	0,2%
Totaal	1205	100,0%

Bijna twee derde van de respondenten is tot 150 euro per maand kwijt aan gas en elektra.

Tabel 7. Maandlasten voor energie totaal (gas en elektra – n=1194)

Type woning	Aantal	In % van het totaal
Minder dan 100 euro per maand	292	24,5%
100 t/m 150 euro per maand	478	40,0%
151 t/m 200 euro per maand	239	20,0%
Meer dan 200 euro per maand	100	8,4%
Zeg ik liever niet	21	1,8%
Weet ik niet	64	5,4%
Totaal	1194	100,0%

3

ENERGIEMAATREGELEN

3.1 kleine energiemaatregelen

Aan alle respondenten is gevraagd welke kleine energiemaatregelen ze zelf of een eventuele vorige bewoner al hebben toegepast in hun woning.

De meest populaire kleine energiemaatregel blijkt het gebruik van energiebesparende ledlampen te zijn. In totaal zegt 85% deze te hebben toegepast. Daarnaast zegt bijna twee derde van de respondenten (65%) zuinig met energie om te gaan. Het toepassen van energiebesparende ledlampen draagt natuurlijk bij aan een zuiniger energiegebruik. Ook de aanschaf van energiezuinige apparaten, genoemd door meer dan de helft van de respondenten (53%), draagt hieraan bij.

Tabel 8. Zelf of door de vorige bewoner toegepaste kleine energiemaatregelen in de woning (n=1183)

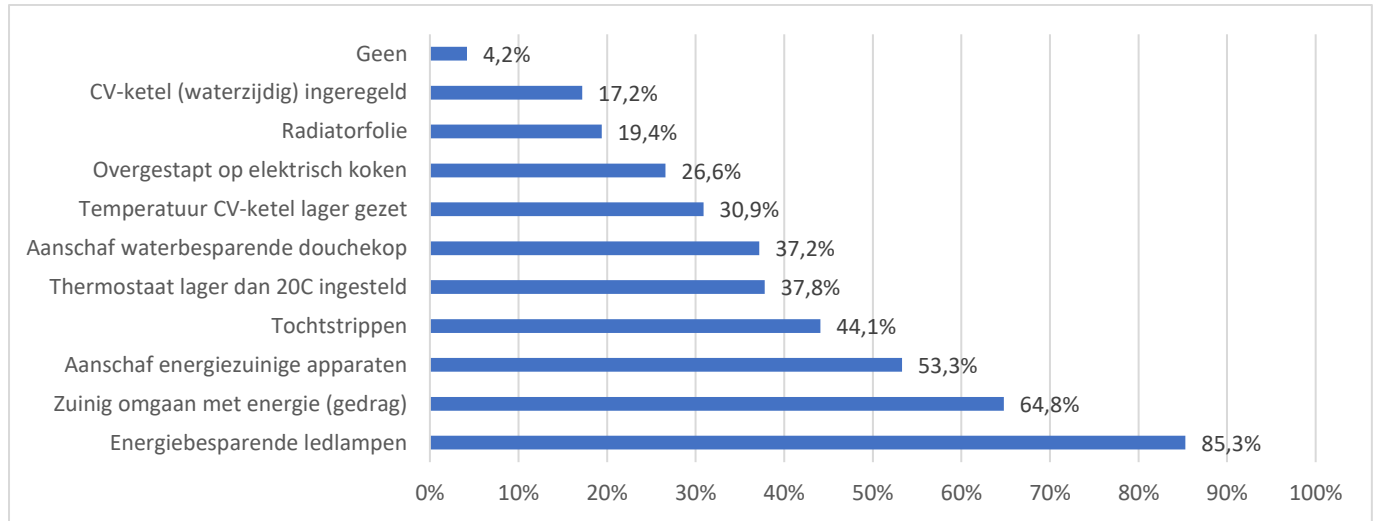
- *Men mocht meer antwoorden geven*

Toegepaste kleine energiemaatregelen:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Energiebesparende ledlampen	1009	85,3%
Zuinig omgaan met energie (gedrag)	766	64,8%
Aanschaf energiezuinige apparaten	630	53,3%
Tochtstrippen	522	44,1%
Thermostaat lager dan 20C ingesteld	447	37,8%
Aanschaf waterbesparende douchekop	440	37,2%
Temperatuur Cv-ketel lager gezet	365	30,9%
Overgestapt op elektrisch koken	315	26,6%
Radiatorfolie	229	19,4%
Cv-ketel (waterzijdig) ingeregeld	203	17,2%
Geen	50	4,2%

Totaal aantal respondenten: 1183

Grafiek 1. Zelf (of door de vorige bewoner) toegepaste kleine energiemaatregelen in de woning (n=1183)

- Men mocht meer antwoorden geven



Vier van de vijf respondenten (80%) hebben één of meer kleine energiemaatregelen in de woning toegepast om kosten te besparen. De helft van de respondenten paste één of meer kleine energiemaatregelen toe uit milieuoverwegingen.

Tabel 9. Genoemde reden (van u of vorige bewoner) om de genoemde kleine maatregelen toe te passen in de woning (n=1129)

- Men mocht meer antwoorden geven

Genoemde reden voor keuze maatregelen:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Om kosten te besparen	907	80,3%
Omdat het beter is voor het milieu	591	52,3%
Om prettiger te wonen	381	33,7%
Voor een gezond binnenmilieu	162	14,3%
Voor de veiligheid	50	4,4%

Totaal aantal respondenten: 1129

3.2 grote energiemaatregelen

Woningeigenaren kunnen zelf beslissen of ze grote energiemaatregelen aan hun woning laten uitvoeren. Aan alle respondenten die in een koopwoning wonen is dan ook gevraagd of er door henzelf of door hun VVE grote energiemaatregelen zijn toegepast.

Uit de resultaten blijkt dat dakisolatie in koopwoningen het meest is toegepast (46%), gevolgd door vloerisolatie (45%) en mechanische ventilatie (44%).

Naar koopwoningen zonder en met VVE uitgesplitst blijkt dat 39% van de respondenten in een koopwoning mét VVE aangeeft dat er geen grote energiemaatregelen zijn toegepast. Bij koopwoningen zonder VVE is dat 10%.

Bij koopwoningen zonder VVE zijn relatief veel meer grote energiemaatregelen toegepast dan bij koopwoningen zonder VVE. Bij meer dan de helft van de koopwoningen zonder VVE is dakisolatie en vloerisolatie toegepast. Bij koopwoningen met VVE is dat in minder dan een vijfde het geval.

Tabel 10. In de woning of door de VVE al toegepaste grote energiemaatregelen (n=1021)

- *Men mocht meer antwoorden geven*

Toegepaste grote energiemaatregelen:	Eigen koopwoning zonder VVE		Eigen koopwoning met VVE		Totaal	
	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Dakisolatie	444	51,0%	28	18,5%	472	46,2%
Vloerisolatie	440	50,6%	24	15,9%	464	45,4%
Mechanische ventilatie	399	45,9%	50	33,1%	449	44,0%
Spouwmuurisolatie	381	43,8%	35	23,2%	416	40,7%
Plaatsing zonnepanelen	378	43,4%	17	11,3%	395	38,7%
Overschakelen op elektrisch koken	281	32,3%	23	15,2%	304	29,8%
Kierdichting	207	23,8%	20	13,2%	227	22,2%
Plaatsing zonneboiler	32	3,7%	1	0,7%	33	3,2%
Plaatsing warmtepomp	29	3,3%	1	0,7%	30	2,9%
Aanleg groen (mos)dak	8	0,9%	5	3,3%	13	1,3%
Geen	89	10,2%	59	39,1%	148	14,5%
Iets anders, namelijk (zie bijlage 1 tabel X1 en X2)	106	12,2%	16	10,6%	122	11,9%
Totaal aantal respondenten	870		151		1021	

Alleen aan respondenten die in een koopwoning zonder VVE wonen, is gevraagd of men plannen heeft om in de komende vijf jaar (grotere) energiemaatregelen te nemen aan de woning. Uit de resultaten blijkt dat twee derde (66%) van hen hiervoor *geen* plannen heeft in de komende vijf jaar (niet of wachten eerst plannen van de gemeente af).

Meest genoemde geplande grote energiemaatregel, door respondenten die wél plannen hebben in de komende vijf jaar, is de plaatsing van zonnepanelen (13%). Daarnaast wil 12% overschakelen op elektrisch koken.

Tabel 11. Eventuele plannen om in de komende vijf jaar (grotere) energiemaatregelen te nemen aan de woning (n=864)

- *Men mocht meer antwoorden geven*
- *Vraag is alleen gesteld aan eigenaren van woningen zonder VVE*

Plannen voor grotere maatregelen?	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Nee, ik heb geen plannen, ik wacht eerst de plannen van de gemeente af	293	33,9%
Nee	274	31,7%
Ja, plaatsing zonnepanelen	111	12,8%
Ja, overschakelen op elektrisch koken	102	11,8%
Ja, vloerisolatie	62	7,2%
Ja, glasisolatie	59	6,8%
Ja, dakisolatie	51	5,9%
Ja, spouwmuurisolatie	47	5,4%
Ja, plaatsing warmtepomp	38	4,4%
Ja, kierdichting	17	2,0%
Ja, mechanische ventilatie	17	2,0%
Ja, plaatsing zonneboiler	14	1,6%

Totaal aantal respondenten: 864

Respondenten die expliciet aangeven *geen* grote energiemaatregelen te willen nemen aan hun huis in de komende vijf jaar, doen dat vooral niet omdat ze tevreden zijn met hun huis (60%). Daarnaast vindt 58% het te duur om dergelijke maatregelen uit te voeren. Een kwart (25%) ziet niets in argumenten voor het klimaat en/of milieu.

Tabel 12. Genoemde redenen om geen (grotere) maatregelen aan de woning te nemen (n=272)

- *Men mocht meer antwoorden geven*
- *Vraag is alleen gesteld aan respondenten die geen (=nee) plannen hebben voor grotere maatregelen in de komende vijf jaar*

Genoemde reden(en) om geen grotere maatregelen te nemen:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Mijn huis is goed zoals het nu is	165	60,7%
Ik vind het veel te duur	157	57,7%
Ik zie niets in argumenten voor het klimaat en/of milieu	68	25,0%
Ik ben op leeftijd, het duurt mijn tijd wel	38	14,0%
Ik ga (op termijn) verhuizen	16	5,9%
Ik zou wel willen, maar ik weet niet wat ik moet doen	10	3,7%

Totaal aantal respondenten: 272

Driekwart van de respondenten die wél van plan zijn om in de komende vijf jaar grotere energiemaatregelen aan hun huis uit te voeren, doen dat vooral om kosten te besparen (75%). In totaal denkt 60% hieraan vanuit milieuoverwegingen, om prettiger te wonen (44%) of te investeren in de waarde van hun huis (41%).

Tabel 13. Genoemde redenen om grotere maatregelen aan de woning te nemen (n=296)

- *Men mocht meer antwoorden geven*
- *Vraag is alleen gesteld aan respondenten die plannen hebben voor grotere maatregelen in de komende vijf jaar en die in een koopwoning zonder VVE wonen*

Genoemde reden(en) om grotere maatregelen te nemen:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Besparen van kosten	222	75,0%
Beter voor het milieu	172	58,1%
Prettiger wonen/ comfort	131	44,3%
Investeren in de waarde van mijn huis	120	40,5%
Veiligheid	17	5,7%
Totaal aantal respondenten: 296		

4

AARDGASVRIJ

4.1 mening over aardgasvrij maken van de woning

Sommige bewoners denken na over het helemaal aardgasvrij maken van hun huis, andere mensen juist nog helemaal niet. Weer andere bewoners hebben hun huis al aardgasvrij gemaakt.

Van de respondenten die niet in een huis met een VvE wonen (dus alle overige kopers en huurders), zegt 40% niet van plan te zijn hun woning aardgasvrij te maken.

In totaal zegt 8% van de respondenten in een huis te wonen dat al geheel of gedeeltelijk aardgasvrij is.

Uit tabel 14 blijkt dat 28% van de respondenten positief staat tegenover het aardgasvrij maken van de woning. Ze willen dit maar hebben zich er nog niet in verdiept of ze willen wel maar weten niet wat ze moeten doen of ze hebben al plannen om maatregelen te nemen.

Daarnaast heeft 14% zich er wel in verdiept maar nog niets gedaan om dit gebied. Het is niet duidelijk of dit dan is omdat men het niet ziet zitten, te onduidelijk of te duur vindt of dat ze het nog wel gaan doen.

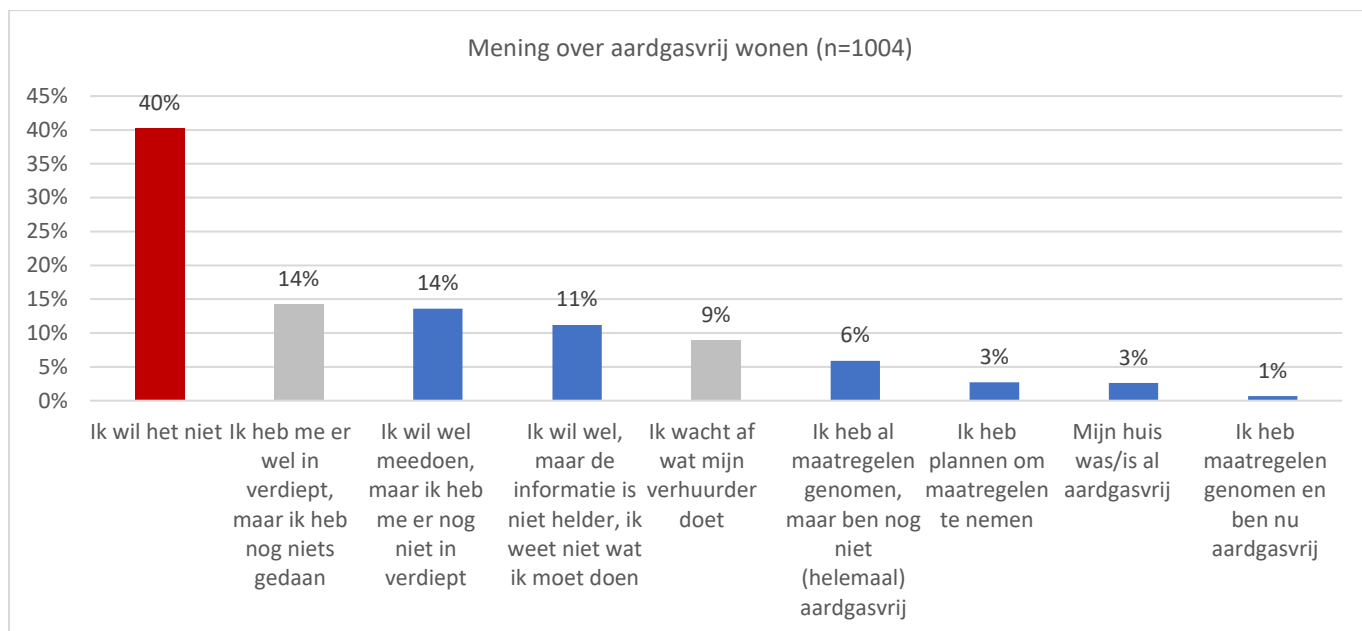
Tabel 14. Hoe staan de respondenten tegenover het aardgasvrij zijn of maken van hun woning (n=1004)

- *Vraag is niet gesteld aan respondenten met een eigen woning met een VvE*

Mening:	Aantal	In % van het totaal
Ik wil wel meedoen, maar ik heb me er nog niet in verdiept	137	13,6%
Ik heb me er wel in verdiept, maar ik heb nog niets gedaan	143	14,2%
Ik wil wel, maar de informatie is niet helder, ik weet niet wat ik moet doen	112	11,2%
Ik heb plannen om maatregelen te nemen	27	2,7%
Ik al maatregelen genomen, maar ik ben nog niet (helemaal) aardgasvrij	59	5,9%
Ik heb maatregelen genomen en ben nu aardgasvrij	7	0,7%
Mijn huis was/is al aardgasvrij	26	2,6%
Ik wacht af wat mijn verhuurder doet	89	8,9%
Ik wil het niet	404	40,2%
Totaal	1004	100,0%

Grafiek 2. Hoe staan de respondenten tegenover het aardgasvrij zijn of maken van hun woning (n=1004)

- *Vraag is niet gesteld aan respondenten met een eigen woning met een VvE*



De respondenten mochten hun gegeven antwoord toelichten. In bijlage 1 tabel X3 staat een overzicht van deze toelichtingen.

Een indeling naar leeftijdsklasse laat zien dat van de respondenten in de leeftijdsklasse 41 t/m 50 en 51 t/m 60 jaar 44% tot 45% niet aardgasvrij wil worden. In de leeftijdsklasse 21 t/m 30 jaar geldt dat voor 32% van de respondenten.

Tabel 15. Mening over het nadenken over aardgasvrij i.r.t. leeftijdsklasse in % van het aantal respondenten per leeftijdsklasse

**Men mocht meer antwoorden geven*

** Vraag is alleen gesteld aan respondenten die niet in een woning met VVE wonen*

Mening:	21 t/m 30 jr.	30 t/m 40 jr.	41 t/m 50 jr.	51 t/m 60 jr.	61 t/m 70 jr.	>= 71 jr.
Ik wil wel meedoen, maar ik heb me er nog niet in verdiept	10,5%	18,8%	15,6%	12,2%	13,7%	6,0%
Ik heb me er al wel in verdiept, maar ik heb nog niets gedaan	13,2%	14,9%	11,7%	14,9%	14,6%	16,0%
Ik wil wel, maar de informatie is niet helder, ik weet niet wat ik moet doen	2,6%	12,3%	10,1%	10,8%	11,9%	15,0%
Ik heb plannen om maatregelen te nemen	5,3%	2,6%	5,0%	1,8%	2,2%	1,0%
Ik heb al maatregelen genomen, maar ik ben nog niet (helemaal) aardgasvrij	7,9%	5,2%	6,1%	5,9%	6,2%	7,0%
Ik heb al maatregelen genomen en ben nu aardgasvrij	2,6%	1,3%	0,6%	-	-	1,0%
Mijn huis was/is al aardgasvrij	5,3%	2,6%	2,2%	3,2%	1,8%	1,0%
Ik wacht af wat mijn verhuurder doet	21,1%	5,8%	6,3%	6,3%	9,3%	15,0%
Ik wil het niet	31,6%	36,4%	43,6%	45,0%	40,3%	38,0%
Totaal	(n=38)	(n=154)	(n=179)	(n=222)	(n=226)	(n=100)

4.2 overwegingen voor aardgasvrij (niet VvE)

Aan alle respondenten die in een koopwoning zonder VvE wonen is gevraagd wat hun eventuele redenen zouden kunnen zijn om na te denken over aardgasvrij.

Uit de resultaten blijkt dat 45% van hen daar niet aan denkt omdat ze hiertoe geen reden zien.

De meest genoemde redenen om er eventueel over na te denken, is om klimaatverandering tegen te gaan (38%) en/of om kosten te besparen (35%).

Tabel 16. Eventuele redenen om na te denken over aardgasvrij (n=831)

- *Men mocht meer antwoorden geven*
- *Vraag is alleen gesteld aan respondenten met een koopwoning zonder VVE*

Eventuele reden(en) voor aardgasvrij:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Ik denk daar niet aan, ik zie geen redenen om mijn huis aardgasvrij te maken	377	45,4%
Tegengaan van klimaatverandering	316	38,0%
Besparen van kosten	289	34,8%
Investeren in de waarde van mijn huis	180	21,7%
Prettiger wonen/ comfort	128	15,4%
Veiligheid	34	4,1%
Totaal aantal respondenten: 831		

Ook nu is een indeling naar leeftijdsklasse gemaakt. Het percentage respondenten dat er niet aan denkt om de woning aardgasvrij te maken omdat ze hiertoe geen reden zien, neemt toe met de leeftijdsklasse. Van de respondenten in de leeftijdsklasse 21 t/m 30 jaar wil 33% het niet en in de leeftijdsklassen vanaf 51 jaar ziet bijna de helft of meer daartoe geen reden.

Uit de volgende tabel blijkt ook dat de eventuele kostenbesparing en het klimaat vooral in de leeftijdsklassen tot 41 jaar een grotere rol spelen bij het nadenken over een aardgasvrije woning dan in de leeftijdsklassen daarboven.

Tabel 17. Genoemde redenen om na te denken over het aardgasvrij maken van de woning naar leeftijdsklasse in % van het aantal respondenten per leeftijdsklasse

- **Men mocht meer antwoorden geven*
- * *Vraag is alleen gesteld aan respondenten die in een koopwoning zonder VVE wonen*

Mening:	21 t/m 30 jr.	30 t/m 40 jr.	41 t/m 50 jr.	51 t/m 60 jr.	61 t/m 70 jr.	>= 71 jr.
Besparen van kosten	48,1%	47,4%	40,4%	37,2%	23,2%	20,3%
Belangrijk voor tegengaan van klimaatverandering	44,4%	47,4%	37,2%	34,7%	38,7%	36,7%
Veiligheid	14,8%	5,2%	5,1%	2,6%	2,6%	3,9%
Investeren in de waarde van mijn huis	33,3%	28,9%	25,6%	20,9%	14,9%	17,7%
Prettiger wonen/comfort	22,2%	18,5%	17,3%	15,6%	15,8%	12,4%
Ik denk daar niet aan, ik zie geen redenen om mijn huis aardgasvrij te maken	33,3%	34,1%	43,6%	49,0%	49,5%	51,9%
Totaal	(n=27)	(n=135)	(n=156)	(n=196)	(n=194)	(n= 79)

4.3 aardgasvrij in woningen met een VvE

Bij driekwart van de respondenten in een koopwoning met VvE, zegt dat hun VvE een Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) heeft.

Tabel 18. Heeft de VvE een Meerjarenonderhoudsplan (MJOP)?

MJOP?	Aantal	In % van het totaal
Ja	112	74,7%
Nee	12	8,0%
Weet ik niet	26	17,3%
Totaal	150	100,0%

Uit tabel 19 blijkt dat bij 70% van de respondenten met een VvE, hun VvE (voorlopig) geen plannen heeft om energemaatregelen te nemen aan het appartementencomplex. Bij de VvE's waar dergelijke plannen wel bestaan (35 VvE's, gaat het vooral om glasisolatie (18 v.d. 35 -51%).

Bij het lezen van de resultaten is het wel van belang te weten dat meer respondenten die vallen onder één VvE de vragen kunnen hebben ingevuld.

Tabel 19. Eventuele plannen van de VvE om in de komende vijf jaar energemaatregelen te nemen aan het appartementencomplex (n=150)

- *Men mocht meer antwoorden geven*
- *Vraag is alleen gesteld aan respondenten met een koopwoning met een VVE*

Plannen voor energemaatregelen in de komende vijf jaar:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Nee, onze VVE heeft (voorlopig) geen plannen, we wacht eerst de plannen van de gemeente af	90	62,5%
Nee, onze VVE wil hier niets aan doen	25	17,4%
Ja, glasisolatie	18	12,5%
Ja, plaatsing zonnepanelen	14	9,7%
Ja, dakisolatie	12	8,3%
Ja, spouwmuurisolatie	9	6,3%
Ja, vloerisolatie	8	5,6%
Ja, mechanische ventilatie	8	5,6%
Ja, kierdichting	7	4,9%
Ja, overschakelen op elektrisch koken	5	3,5%
Ja, plaatsing warmtepomp	3	2,1%
Ja, plaatsing zonneboiler	2	1,4%
Totaal aantal respondenten: 150		

Wat betreft aardgasvrij maken van het appartementencomplex blijkt dat 45% van de respondenten in een koopwoning met VvE, aangeeft dat hun VvE verdeeld is op dit punt. Bij 4% van de respondenten is het complex al aardgasvrij.

Tabel 20. Hoe staat uw VvE tegenover het aardgasvrij maken van uw appartementencomplex (n=132)

Mening:	Aantal	In % van het totaal
Onze VvE is verdeeld	60	45,5%
Onze VvE wil wel, maar we hebben er ons nog niet voldoende in verdiept	32	24,2%
Onze VvE heeft zich er al wel in verdiept, maar we hebben meer en duidelijkere informatie nodig	20	15,2%
Onze VvE heeft zich er al wel in verdiept, maar we hebben nog niets gedaan	12	9,1%
Ons appartementencomplex is al aardgasvrij	5	3,8%
We hebben plannen om maatregelen te nemen en weten wat we willen doen	3	2,3%
Totaal	132	100,0%

In bijlage 1 tabel X4 staat een overzicht van de antwoorden die als toelichting op deze vraag gegeven zijn.

Ruim meer dan de helft van de respondenten (55%) die in een koopwoning mét een VvE wonen, zegt dat hun VvE geen reden ziet om aardgasvrij te worden.

Als reden om eventueel wel aardgasvrij te worden, wordt door een derde (33%) het tegengaan van klimaatverandering genoemd. Iets meer dan kwart (27%) zou het eventueel willen als investering in de waarde van het appartementencomplex.

Tabel 21. (Eventuele) redenen voor de VvE om na te denken over het aardgasvrij maken van het appartementencomplex (n=121)

- *Men mocht meer antwoorden geven*
- *Vraag is alleen gesteld aan respondenten met een koopwoning met een VvE*

Eventuele redenen voor de VvE om na te denken over het aardgasvrij maken van het appartementencomplex:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
We zien geen redenen om aardgasvrij te worden	67	55,4%
Belangrijk voor tegengaan van klimaatverandering	40	33,1%
Investeren in de waarde van ons appartementencomplex	33	27,3%
Besparen van kosten	23	19,0%
Prettiger wonen/ comfort	22	18,2%
Veiligheid	9	7,4%
Totaal aantal respondenten: 121		

4.4 Zoetermeer aardgasvrij in 2040

In 2050 moeten alle Nederlandse woningen aardgasvrij zijn. Zoetermeer streeft naar een aardgasvrije gebouwde omgeving in 2040.

Bijna één op de drie respondenten (32%) geeft aan het niet eens te zijn met het streven om aardgasvrij te wonen. En één op de drie respondenten (33%) vindt de landelijke doelstelling om 2050 aardgasvrij te worden niet realistisch. Hierbij geven ze niet aan of ze de Zoetermeerse

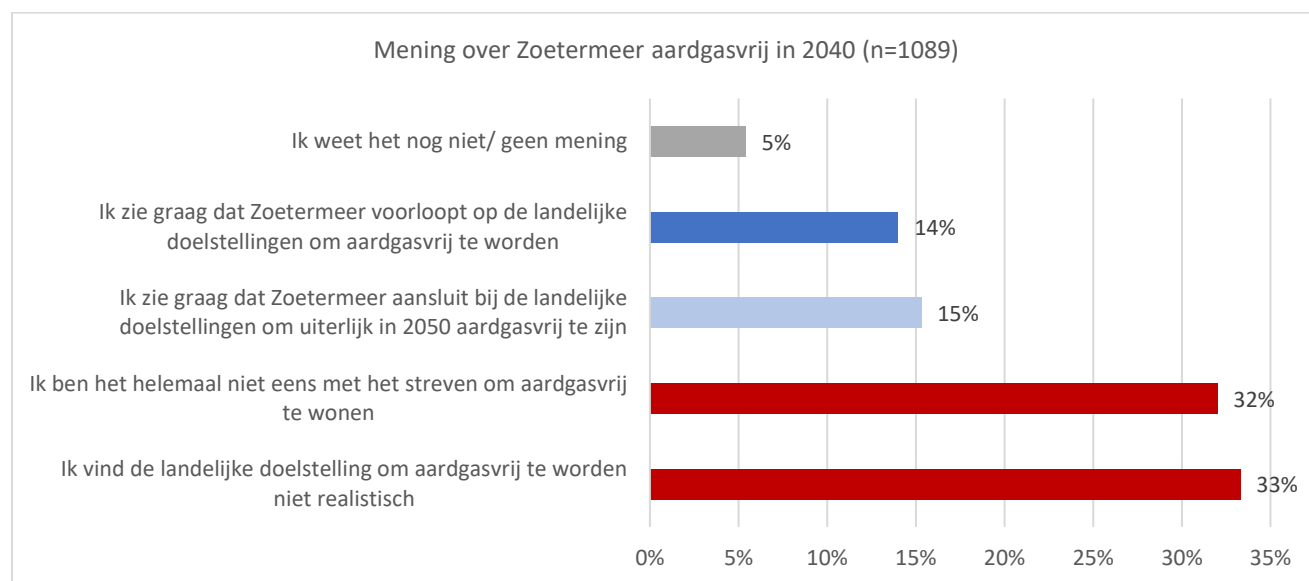
doelstelling dan wel realistisch vinden. Ook is niet duidelijk of ze hiermee tegen aardgasvrij zijn of ze wel voor zijn maar niet in 2050.

Daarnaast zou 14% graag voorlopen op de landelijke doelstelling en staat dus achter het streven om een aardgasvrije gebouwde omgeving te hebben in Zoetermeer in 2040 en wil 15% aansluiten bij de landelijke doelstelling om uiterlijk in 2050 aardgasvrij te zijn.

Tabel 22. In 2050 moeten alle Nederlandse woningen aardgasvrij zijn. Zoetermeer streeft naar een aardgasvrij gebouwde omgeving in 2040 (n=1089)

Mening:	Aantal	In % van het totaal
Ik vind de landelijke doelstelling om aardgasvrij te worden niet realistisch	363	33,3%
Ik ben het helemaal niet eens met het streven om aardgasvrij te wonen	348	32,0%
Ik zie graag dat Zoetermeer aansluit bij de landelijke doelstellingen om uiterlijk in 2050 aardgasvrij te zijn	167	15,3%
Ik zie graag dat Zoetermeer voorloopt op de landelijke doelstellingen om aardgasvrij te worden	152	14,0%
Ik weet het nog niet/ geen mening	59	5,4%
Totaal	1089	100,0%

Grafiek 3. Mening over het streven van Zoetermeer naar een aardgasvrije gebouwde omgeving in 2040 (n=1089)



Aan alle respondenten is vervolgens gevraagd wat hun belangrijkste zorgen, wensen en/of vragen zijn rond aardgasvrij wonen.

Bijna driekwart van de respondenten (72%) blijkt bang te zijn voor hoge kosten. In totaal weet 36% niet wat er gebeurt als ze niet mee willen doen.

Bij een aantal respondenten is onzekerheid over de uitvoering van aardgasvrij in hun situatie en vraagt men vooral hulp bij verandering (27%) en uitvoering (21%) en/of een plek waar ze terecht kunnen met vragen (14%).

Iets meer dan een vijfde van de respondenten (21%) geeft aan in een te oud huis te wonen en het duur te vinden om aanpassingen te doen en/of is zelf te oud en denkt de investering niet meer terug te verdienen (24%).

Tabel 23. De belangrijkste zorgen, wensen en/of vragen rond aardgasvrij wonen die men ziet (n=1079)

- *Men mocht meer antwoorden geven*

Belangrijkste zorgen, wensen en/of vragen rond aardgasvrij wonen:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Ik ben bang voor hoge kosten	778	72,1%
Wat gebeurt er als ik niet mee wil doen?	393	36,4%
Ik weet niet wat er allemaal moet veranderen aan mijn huis	295	27,3%
Ik ben al op leeftijd, ik zal de investering niet meer terugverdienen	254	23,5%
Mijn huis is veel te oud, aanpassen gaat te veel kosten	231	21,4%
Ik heb hulp nodig bij de uitvoering	230	21,3%
Ik ben al op leeftijd, ik wil mijn spaargeld aan iets anders besteden	202	18,7%
Als ik iets wil gaan doen, wil ik weten waar ik terecht kan met vragen	153	14,2%
Geen	85	7,9%
Ik ga of wil gaan verhuizen en daarom doe ik niets	45	4,2%
Totaal aantal respondenten: 1079		

In bijlage 1 tabel X5 staat een overzicht van de antwoorden die als toelichting op deze vraag gegeven zijn.

4.5 buurt binnen 10 jaar van het aardgas

Aan alle respondenten is gevraagd wat ze er van zouden vinden als hun buurt binnen 10 jaar van het aardgas afgaat. Meer dan een derde van de respondenten (34%) zegt dit niet te willen. Daarnaast zegt 18% dit veel te vroeg te vinden en liever te willen wachten.

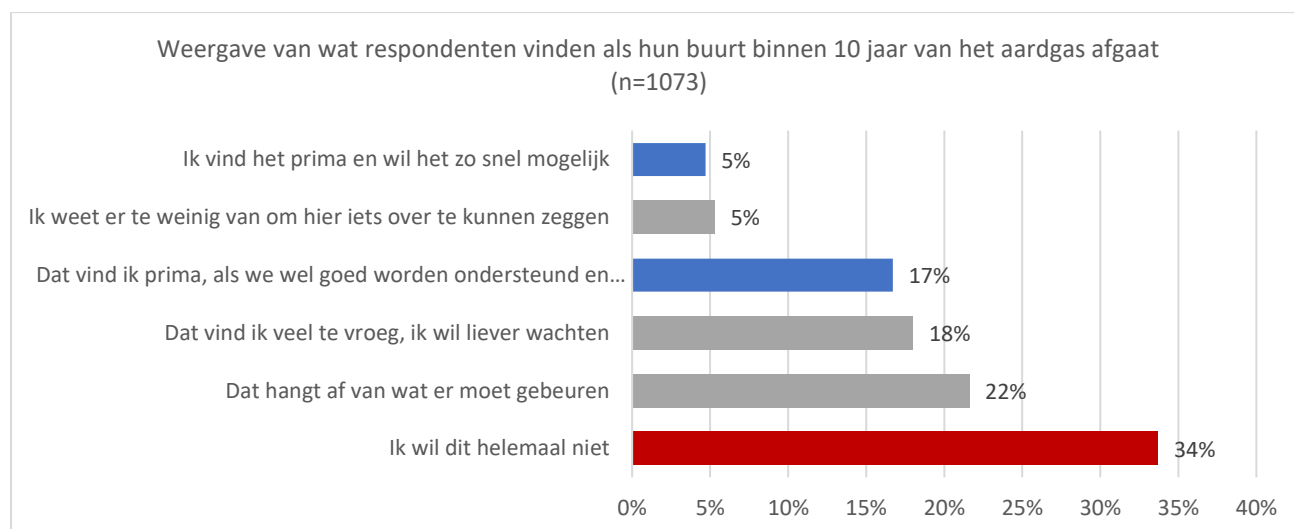
Aan de andere kant zeg 5% het prima te vinden en het zo snel mogelijk gerealiseerd te willen zien.

Voor de overige respondenten hangt het af van wat er moet gebeuren (22%) of wil men dit als met goed wordt geïnformeerd over de kosten en wat het verder betekent (17%).

Tabel 24. Mening van de respondenten als hun buurt binnen 10 jaar van het aardgas afgaat (n=1073)

Mening:	Aantal	In % van het totaal
Ik wil dit helemaal niet	362	33,7%
Dat hangt af van wat er moet gebeuren	232	21,6%
Dat vind ik veel te vroeg, ik wil liever wachten	193	18,0%
Dat vind ik prima, als we wel goed worden ondersteund en geïnformeerd worden over de kosten en wat het verder betekent	179	16,7%
Ik weet er te weinig van om hier iets over te kunnen zeggen	57	5,3%
Ik vind het prima en wil het zo snel mogelijk	50	4,7%
Totaal	1073	100,0%

Grafiek 3. Mening van de respondenten als hun buurt binnen 10 jaar van het aardgas afgaat (n=1073)



Ook nu mocht men een toelichting op deze vraag geven. In bijlage 1 tabel X6 staat een overzicht van de gegeven toelichtingen.

4.6 duurzame initiatieven en/of plannen in de buurt

Vier van de vijf respondenten weten niet of er in hun buurt duurzame initiatieven of plannen zijn (29%) of weet dat die er nog niet zijn (51%).

In totaal is 5% van de respondenten actief betrokken bij dergelijke plannen en is 15% er van op de hoogte dat er plannen zijn maar is er nog niet actief bij betrokken.

Tabel 25. Aantal en percentage respondenten dat al of niet bekend is met duurzame initiatieven en/of plannen van bewoners in hun buurt (n=1065)

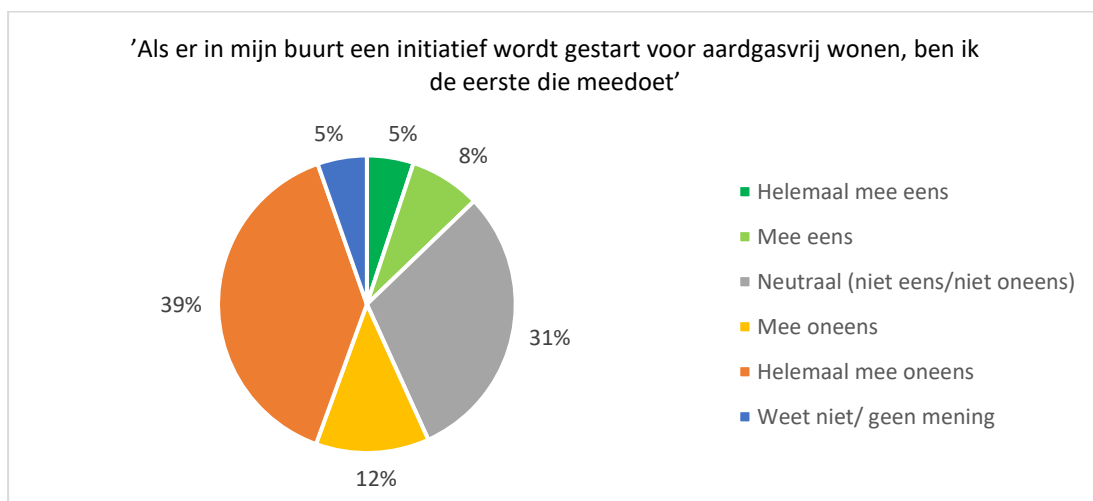
Bekend met initiatieven en/of plannen van bewoners in uw buurt?	Aantal	In % van het totaal
Nee, ik hier niet mee bekend	539	50,6%
Nee, er zijn in mijn buurt nog geen duurzame initiatieven en/of plannen	309	29,0%
Ja, maar ik ben hier niet actief bij betrokken	162	15,2%
Ja, en ik ben hier actief bij betrokken	55	5,2%
Totaal	1065	100,0%

Mocht er in de buurt van de respondent een initiatief gestart worden voor aardgasvrij wonen dan zegt 13% van de respondenten daar (helemaal) zeker als eerste aan mee te gaan doen. In totaal zegt 30% niet te weten of ze hier wel of niet aan gaan meedoen. Meer dan de helft van de respondenten (51%) zegt er (zeker) niet als eerste aan mee te gaan doen.

Tabel 26. Aantal en percentage respondenten dat het al of niet eens is met de stelling: "Als er in mijn buurt een initiatief wordt gestart voor aardgasvrij wonen, ben ik de eerste die meedoet" (n=1062)

Mening:	Aantal	In % van het totaal
Helemaal mee eens	54	5,1%
Mee eens	82	7,7%
Neutraal (niet eens/niet oneens)	323	30,4%
Mee oneens	131	12,3%
Helemaal mee oneens	415	39,1%
Weet niet/ geen mening	57	5,4%
Totaal	1065	100,0%

Grafiek 4. Aantal en percentage respondenten dat het al of niet eens is met de stelling: "Als er in mijn buurt een initiatief wordt gestart voor aardgasvrij wonen, ben ik de eerste die meedoet" (n=1062)



4.7 voorwaarden onder welke aardgasvrij acceptabel zou zijn

Aan alle respondenten is vervolgens gevraagd onder welke voorwaarden het aardgasvrij wonen voor hen acceptabel zou zijn.

Voor meer dan de helft van de respondenten (54%) zou dat zijn als de investeringskosten niet te hoog zijn en/of er subsidie zou zijn voor het nemen van maatregelen (47%).

In totaal zou 38% het acceptabel vinden als zijn/haar energiekosten ongeveer gelijk zouden blijven en nog eens 29% als het om een kleine ingreep in huis gaat.

Bijna een kwart van de respondenten zegt het onder geen enkele voorwaarde te willen (nooit – 23%) en 5% weet het niet of heeft er geen mening over.

Tabel 27. Genoemde voorwaarden onder welke aardgasvrij wonen voor een respondent acceptabel zou zijn (n=1050)

- *Men mocht meer antwoorden geven*

Het aardgasvrij maken van de woning zou voor mij acceptabel zijn als:	Aantal	In % van het totaal aantal respondenten
Als de investeringskosten niet te hoog zijn	566	53,9%
Als er subsidie is voor het nemen van maatregelen	497	47,3%
Als mijn energiekosten ongeveer gelijk blijven	398	37,9%
Als ik heldere en betrouwbare informatie krijg	380	36,2%
Als het om een kleine ingreep in mijn huis gaat	300	28,6%
Als mijn buurt en ik goede begeleiding krijgen tijdens het proces	218	20,8%
Als ik het samen met mijn buurt kan doen	174	16,6%
Als er een lening is met gunstige voorwaarden	131	12,5%
Als er een loket is waar ik heen kan met vragen	114	10,9%
Als huurder wil ik dat mijn woonlasten (huur en energiekosten) samen gelijk blijven	94	9,0%
Nooit, want ik wil het niet	241	23,0%
Ik weet het nog niet/ geen mening	50	4,8%
Totaal aantal respondenten: 1050		

In bijlage 1 tabel X7 staat een overzicht van de eventuele toelichtingen op de vraag wanneer het aardgasvrij maken van de woning voor de respondent (wél) acceptabel zou zijn.

5

ACHTERGROND

5.1 leeftijd

Van de respondenten is iets meer dan 60% ouder dan 50 jaar. In Zoetermeer is op 1-1-2021 40% ouder dan 60 jaar. Omdat in de respons het aandeel respondenten in de lagere leeftijdsgroep (20 jaar of jonger) in vergelijking tot de bevolking laag is, is het aandeel ouderen in de respons relatief hoog.

Wanneer in zowel de respons als in de bevolking de leeftijdsgroep tot en met 20 jaar buiten beschouwing wordt gelaten dan is in de respons in de leeftijdsgroep 51 jaar en ouder 61% en in de bevolking 52%. Ook dan is de conclusie dat het percentage respondenten in de respons van 51 jaar en ouder oververtegenwoordigd is in het onderzoek en het aandeel respondenten van 50 jaar en jonger ondervertegenwoordigd.

Tabel 28. Leeftijdsgroep van de respondent (n=1047)

Leeftijdsgroep:	Aantal	In % van het totaal
20 jaar of jonger	4	0,4%
21 t/m 30 jaar	41	3,9%
31 t/m 40 jaar	169	16,1%
41 t/m 50 jaar	196	18,7%
51 t/m 60 jaar	249	23,8%
61 t/m 70 jaar	258	24,6%
71 jaar of ouder	116	11,1%
Geen antwoord/ wil ik niet zeggen	14	1,3%
Totaal	1047	100,0%

Tabel 29. Leeftijdsverdeling in Zoetermeer per 1-1-2021

*leeftijdsklasse t/m 20 niet relevant omdat deze niet te vergelijken is met de respons

Leeftijdsgroep:	Aantal	In % van het totaal
20 jaar of jonger	29.831	23,8%
21 t/m 30 jaar	14.342	11,4%
31 t/m 40 jaar	16.052	12,8%
41 t/m 50 jaar	15.480	12,4%
51 t/m 60 jaar	17.631	14,1%
61 t/m 70 jaar	16.787	13,4%
71 jaar of ouder	15.148	12,1%
Geen antwoord/ wil ik niet zeggen	-	-
Totaal	125.271	100,0%

5.2 woonbuurt

De meeste respondenten uit het onderzoek zijn afkomstig uit Oosterheem. Daarna zijn de meeste respondenten afkomstig uit Seghwaert.

Tabel 30. Woonbuurt/wijk van de respondent (n=1043)

Woonbuurt/wijk	Aantal	In % van het totaal
Dorp	42	4,0%
Stadscentrum	24	2,3%
Palenstein	28	2,7%
Driemanspolder	35	3,4%
Meerzicht-west	95	9,1%
Meerzicht-oost	58	5,6%
Buytenwegh	77	7,4%
De Leyens	98	9,4%
Seghwaert	158	15,1%
Noordhove	76	7,3%
Rokkeveen	215	20,6%
Oosterheem	116	11,1%
Buitengebied	5	0,5%
Weet niet/ wil ik niet zeggen	16	1,5%
Totaal	1043	100,0%

5.3 wijze waarop men in het onderzoek kwam

Uit de volgende tabel blijkt dat Facebook de belangrijkste bron voor deelname aan de vragenlijst te zijn. Meer dan driekwart van de respondenten maakte gebruik via deze wijze (77%).

Tabel 31. Wijze waarop men in de vragenlijst terecht kwam (n=1042)

Genoemde wijze:	Aantal	In % van het totaal
Via Facebook	772	69,3%
Via Instagram	39	3,7%
Via Twitter	15	1,4%
Via de krant	64	6,1%
Via een andere bewoner	29	2,8%
Via DoeMee.zoetermeer.nl	54	5,2%
Via het Energieloket	10	1,0%
Op een andere manier, namelijk (zie bijlage 1 tabel X8)	109	10,5%
Totaal	1043	100,0%

6

MEEDENKEN EN HET VERVOLG

In tabel X8 in bijlage 1 staan nog zaken toegelicht die men in de vragenlijst niet kwijt kon

Aan het einde van de vragenlijst is nog gevraagd of men in de toekomst nog wil meedenken met de gemeente over aardgasvrij en/of de hoogte gehouden wil worden.

Uit tabel 29 komt naar voren dat meer dan een vijfde (21%) wil meedenken omdat ze het niet eens zijn met de doelstelling van Zoetermeer aardgasvrij en kritisch wil meedenken. Aan de andere kant wil 14% meedenken omdat ze het eens zijn met de doelstelling en kritisch willen meedenken. Een aantal respondenten wil op de hoogte gehouden worden (26%) maar verder niet meedenken. De overige respondenten willen niet meedenken en geen informatie ontvangen (13%) of willen voorlopig alleen informatie ontvangen (26%).

Tabel 32.

Aantal en percentage respondenten dat in de toekomst wil meedenken met de gemeente over aardgasvrij en/of op de hoogte gehouden wil blijven (n=1032)

Wilt u in de toekomst meedenken met de gemeente Zoetermeer aardgasvrij en/of op de hoogte blijven?	Aantal	In % van het totaal
ja, want ik ben het <u>niet eens</u> met de doelstelling van Zoetermeer aardgasvrij en wil graag kritisch meedenken.	218	21,2%
ja, want ik ben het <u>eens</u> met Zoetermeer aardgasvrij en wil graag kritisch meedenken	144	14,0%
ik weet nog niet zeker of ik mee wil denken, maar ik wil graag op de hoogte blijven	270	26,2%
nee, op dit moment niet maar misschien later wel	264	25,6%
nee, ik wil hier niet over meedenken en ook geen verder informatie ontvangen	136	13,2%
Totaal	1032	100,0%

Er zijn 276 respondenten die hebben aangegeven mee te willen doen met de stadsgesprekken. Zij hebben hun emailadres daarvoor ingevuld.

In bijlage 1 tabel X9 in bijlage 1 staan nog zaken toegelicht die men in de vragenlijst niet kwijt kon

BIJLAGE 1. TABELLEN

Tabel X1. Genoemde andere grote energemaatregelen door koopwoningen zonder VVE

Genoemde andere grote energemaatregel	Aantal keren genoemd
• -HR++ glas en kunststofkozijnen -HR Ketel.	1
• Alle verlichting LED Alle beglazing HR++	1
• Balansventilatie met warmteterugwinning	1
• De kosten van de maatregelen dienen in 5-7 jaar terugverdiend te worden. Anders wegen de baten niet op tegen de kosten.	1
• Drie dubbel HR glas op de begane grond, op de eerste en tweede etage dubbel HR glas. De bestaande mechanische ventilatie vervangen door een energiezuinige, met CO2 en vocht aansturing.	1
• Dubbel glas/ ++ glas/ hoog rendement glas/ glasisolatie	60
• Dubbel glas, kunststof kozijnen	13
• Dubbele beglazing en rolluiken	1
• Dubbelglas, tochtvrije buitendeuren zonder brievenbus	1
• Elektrische boilers	1
• Elektrische vloerverwarming	1
• Elektrische vloerverwarming in uitbouw aangebracht	1
• Extra zuinige cv ketel en goed isolerende beglazing	1
• Gedeeltelijk HR++ glas	3
• Glasisolatie (HR++). Toepassing radiatorventilatoren (van het merk speedcomfort), zodat de radiatoren met een lagere temperatuur kunnen werken. Voordelen: kamer eerder op temperatuur, betere spreiding van de warmte door de woonkamer. Ze verbruiken slechts heel weinig energie en slaan automatisch af als de radiatoren wat afkoelen, dus ze werken alleen als het nodig is.	1
• Hoog rendement glas (isolierend en geluid werend). Infrarood verwarming (gedeeltelijk)	1
• HR++ glas. Geïsoleerde dakkapel	1
• HR++ glas, kunststofkozijnen. Huis heeft al dak, vloer- en muurisolatie	1
• HR++ glas, zuinige CV ketel	1
• Installatie speksteenkachel als hoofdverwarming	1
• Kunststof kozijnen en ramen HR++ en vloerverwarming	1
• Muurisolatie onbekend	1
• Nieuw dubbel glas voorzijde woning	1
• Nieuwe kozijnen, nieuwe buitendeuren, overall dubbel glas, betere isolatie door andere muurbekleding.	1
• Per Zone geregelde verwarming d.m.v. Tado	1
• Plaatsing PV modules	1
• Vloerverwarming	1
• Vloerverwarming (laag temperatuur traject)	1
• Vloerverwarming en HR++ glas	1
• Wtw	2
• Zonnepanelen in aanvraag, nieuwe CV ketel, wasmachine en warmtedroger	1

Tabel X2. Genoemde andere grote energiemaatregelen door koopwoningen met VVE

Genoemde andere grote energiemaatregel	Aantal keren genoemd
Dubbel glas	1
Gaat in overleg met VVE mag niet zomaar dingen aan mijn huis wijzigen	1
Geen idee	2
Gevel is niet geschikt voor spouwisolatie, dus isolatie vanuit binnenuit. HR+ en HR++ beglazing	1
HD ramen	1
HR++ beglazing rondom	1
Ik kan niks veranderen omdat dat van de vve niet mag	1
Ik weet het niet	1
Isolatie korrels en isolatie onderbehang	1
Kunststofkozijnen, met dan direct ook hoog kwantiteit dubbel glas	1
Led verlichting	1
Ledverlichting algemene ruimte	1
Ons appartementen complex is heel goed geïsoleerd. Door burens van elkaar te zijn hoeven we minder te stoken (alleen huiskamer maar die staat zelden aan). Het enige wat wijzelf nog kunnen doen is op elektriciteit gaan koken.	1
Stadsverwarming	1
Vervangen van de dak niveau- kappen als voorbereiding voor op termijn door bewoners plaatsen van de individuele HR- cv ketels (incl. Voering van de aluminium rookgasafvoerleidingen) en documenteren van e.e.a. Voor bewoners; een energie prestatie advies (EPA) laten opstellen als voorbereiding op de discussie voor verdere verduurzaming van het gebouw.	1

Tabel X3. Eventuele toelichting op hoe eigenaren van woningen zonder VvE staan tegenover het aardgasvrij zijn of maken van hun woning

- - overgaan op elektrisch is niet klimaat/milieuvriendelijk omdat die elektriciteit op een klimaat/milieu negatieve manier wordt opgewekt. - mijn huis kan alleen tegen zeer hoge kosten van het aardgas af en over op elektriciteit; aardgas kan beter door waterstof worden vervangen. - energiedichtheid van aardgas is erg hoog. Je hebt veel elektriciteit nodig om da Het gebruikte aardgas te vervangen tenzij aardgas door waterstof wordt vervangen. - aardgas wordt in de rest van Europa gestimuleerd als milieuvriendelijk.
- [Bij vraag aanpassing woning; geen aanpassingen komende 5 jaar, want meeste is al gedaan (isolatie/zonnepanelen/zonneboiler) ed.] M.b.t. aardgas; de hele infrastructuur ligt er en werkt goed. Aardgas wordt vooral gebruikt in enkele wintermaanden, andere maanden nauwelijks. Het is ook (milieu)verspilling wanneer we met zijn allen zoveel aanpassingen doen (voor minder dan 25%van de tijd, het elect. net 400% aanpassen). En elect. zal in de winter ook opgewekt moeten worden met...aardgas.... dit is beleid voor de bühne.
- 1500kg speksteen kachel in de woonkamer als hoofdverwarming, cv voor douche en ondersteuning hoofdverwarming overdag om overlast voor de buurt te reduceren.
- Aanschaf zonnepanelen met warmtepomp en inductiekookplaat is geregeld, maar nog niet gerealiseerd.

- Aardgas blijft nog lang beschikbaar voor iedereen. Als je investering van 40.000 om alles gasvrij te maken en warmtepomp en dan voor 50 euro per maand extra besparen op je energierekening dan ben je pas over 800 maanden eruit +/- 66 jaar!! Wat voor zin heeft het dan? Kijk voor de nieuwe huizen die nu worden gebouwd is het goed maar voor huizen voor 2015 is het nutteloos.
- Aardgas heeft een schone verbranding. Misschien een optie om iets met waterstof te doen. Een warmtepomp is geen optie voor een huis uit 1978. Om dit huis goed te isoleren is veel te duur zo ook de kosten van een warmtepomp.
- Aardgas is 1 van de schoonste manieren om te verwarmen en te koken. Windenergie is horizonvervuilend, neemt te veel ruimte in en is lawaaierig en levert te weinig rendement. Zonnepanelen zijn nog te duur en bij het produceren milieu onvriendelijk.
- Aardgas is de beste transitie energiebron. Er wordt nog te weinig elektriciteit opgewekt en de toestellen zijn nog niet voldoende van kwaliteit en te duur.
- Aardgas is een enorm schone bron van energie. Veel landen (ook in Europe waaronder Duitsland) gaan juist naar het aardgas toe om schonere energie te realiseren. De (eventuele) next step om aardgas te veranderen in bijvoorbeeld zone energie, gebruik maken van warmte pompen is financieel niet haalbaar. Het is een illusie dat het kosten dekking is c.q. dat de investeringen worden terug verdiend.
- aardgas is een goed product en er is voldoende en helemaal niet slecht voor het klimaat i.t.t andere bronnen die we nu voorhanden hebben
- Aardgas is een schone brandstof die gewoon in onze eigen grond zit...
- Aardgas is een schone brandstof. Het alternatief is stadsverwarming 'm.i., maar dat vraagt een investeringen. Van bv de gemeente
- Aardgas is een schone brandstof. Ons elektrische netwerk kan het niet aan. Het is een onzinnig plan, geld verspilling en onrealistisch om bestaande woning van het gas af te halen.
- Aardgas is een schone en milieuvriendelijke brandstof en kan prima gebruikt worden als transitie tot kernenergie ruimschoots beschikbaar is. Ook al duurt dat nog 10 tot 15 jaar. Nu aardgasvrij maken is dogmatisch en zorgt voor een onnodig voortijdig afschrijven van een waardevolle infrastructuur. Stop aub met deze onzin en verspilling.
- Aardgas is een schone energie, de reden ook dat landen rond Nederland moeten overstappen naar GAS.
- Aardgas is een schone oplossing, hoeft niet weg.
- Aardgas is een uitstekend product, er is geen enkele reden om van het gas af te gaan.
- Aardgas is een van de meest milieu vriendelijke energie bronnen. Stap eerst is van bio massa af wat de meest vervuilende energie bron is. Daarna kolen en daarna mag je na denken over aardgas.
- Aardgas is een van de schoonste brandstoffen. Heel Europa gaat aan het gas met subsidie en het kleinste landje gaat er van af.
- Aardgas is een van de schoonste vormen van energie. Het is belachelijk om zoveel geld "weg te gooien" om over te stappen naar andere energie vormen.
- Aardgas is een zeer milieuvriendelijke brandstof.
- Aardgas is goedkoper en milieuvriendelijker dan elektriciteits verslindende warmtepompen, hooguit overgaan op kernenergie en waterstof maar geen warmtepomp of _net
- Aardgas is milieuvriendelijk en het beste in gebruik. Ik daarom niet van het gas af.
- Aardgas is op dit moment qua prijs en qua milieu de beste optie
- Aardgas is schoon en er is nog geen beter alternatief dat het milieu minder belast

- Aardgas is vrij schoon. Als er niet genoeg is, importeert Nederland maar uit Rusland. Beter dan bomen verbranden, absoluut tegen biomassa. Heel vies, ben ook tegen houtkachels
- Aardgas niet verkopen aan Duitsland en het net is berekend op grote afnamen. En ik ga het niet betalen.
- Aardgas vrij is een utopie en zou niet gepromoot mogen worden door de overheid gezien de ongeschiktheid van onze huizen en infra als publieke net. Aardgas is schoon goedkoop en duurzaam.
- Aardgas vrij is voor mij een forse investering (€25000) en op dit moment is een warmtepomp juist meer uitstoot dan ik nu heb door verdubbeling energieverbruik. Een warmte net zou veel gunstiger zijn of Waterstofgas
- Aardgas vrij maken van woning is een onevenredig grote investering met nog veel risico over bestendigheid terwijl aardgas een prima methode is.
- Aardgas vrij maken werkt alleen als elektriciteit CO2 vrij wordt opgewekt. Windmolens zijn geen optie. Nu wordt 5% van de stroom opgewekt door windmolens. Willen we naar 75% zijn er 15 maal zoveel windmolens nodig. Als we elektrisch gaan verwarmen en elektrisch rijden hebben we 5maal zoveel stroom nodig. Voor elke windmolen die er nu staat moeten er dan 75 komen er is dan geen ruimte meer om te wonen. Er is dan nog geen rekening gehouden met de energie en grondstoffen die nodig zijn om ze te bouwen en na 15 jaar weer te slopen. Zonnepanelen op het dak zijn prima maar niet in plaats van groen. Bomen en landbouwgewassen nemen CO2 op dat houdt op als er zonnepanelen liggen!
- Aardgas vrijmaken, daarvoor moeten ook de juiste voorzieningen er zijn, heb mij wel enigszins verdiept maar hoor ook dat de maatregelen die er zijn nog niet helemaal zijn zoals het moet zijn.
- Aardgas wordt in andere landen juist gepromoot. Nederland maakt deals met Rusland. Gasvrij Nederland wordt te duur. Daarom, geen realistisch beeld.
- Aardgas zal waarschijnlijk dit jaar door de E.U. als groen aangemerkt worden Aardgas is nog voor decennia beschikbaar (en niet alleen uit Rusland) In Duitsland krijgt men subsidie om over te gaan naar aardgas Het is ongelooflijk wij hebben het beste aardgas net ter wereld (ook geschikt voor waterstof) waar zijn wij mee bezig Die 100 miljard om het elektrisch net te versterken besteed die aan andere milieu maatregelen zoals sluiten kolen centrales niet alleen in Nederland maar ook in Polen en China een huis aardgas vrij maken kost veel meer dan de heer Nijpels eerst verkondigen de laatste gegevens zijn tussen de 20.000 en 40.000 Euro
- Aardgasloos? Onbetaalbare dagdromerij.
- Aardgasvrij is een aanname, er worden diverse systemen ontwikkeld waarvan nu nog niet duidelijk is wat het gaat worden. Nederland heeft een uitstekend gasnetwerk, dat kan uitstekend worden gebruikt met waterstofgas. Dus Zoetermeer, niet moeilijk gaan doen met omschakelen, er komen genoeg alternatieven. Grootste fout zou blokverwarming of WKO zijn, veel te duur en onderhoudsgevoelig! Daarnaast geen concurrentie, je ben dan afhankelijk van 1 leverancier,
- Aardgasvrij is voor heel veel mensen onbetaalbaar.
- Aardgasvrij maken behoorlijk wat kosten mee. Kan ik niet betalen
- Aardgasvrij maken brengt zeer hoge kosten met zich mee waarbij de vraag is of het huidige niveau van wooncomfort wel gehandhaafd kan blijven, gezien de ervaringen van inmiddels gerealiseerde projecten.
- Aardgasvrij maken is onzin. Met meer isolatie en simpele maatregelen kan veel energie bespaard worden. Ik overweeg wel zonnepanelen maar wacht de nieuwe regeling van de overheid af. EUR 60 geven aan bewoners geven van Zoetermeer voor aanschaf ledslampen is weggegooid geld. Iedereen kan dat betalen. Doe dan iets met subsidies voor groene daken, planten van bomen of zonnepanelen of boiler. Den Haag doet dat wel. Welk beleid heeft de gemeente nu eigenlijk? Komt er een warmtenet? Dan hoeven we warmtepompen ed. niet aan te schaffen.

- Aardgasvrij zou voor ons een hoop geld kosten voor renovatie van de warmtepomp. Hij is niet goedkoop aanschaf en zien wij dit graag af regels.
- Afgezien van zonnepanelen zijn andere maatregelen, zelfs met subsidie, niet rendabel. Dat geldt zeker als je op leeftijdbent...zoals wij. De gemeentelijke doelstelling is daarom te zien als volstrekt onrealistisch, omdat het zowel de gemeente als veel bewoners aan middelen ontbreekt om zeer dure investeringen te doen.
- Afhankelijk van wat de Gemeente gaat kiezen bijvoorbeeld Stadsverwarming of biogas, maar daarin heeft de Gemeente niets over gemeld
- Alle landen om ons heen promoten gebruik van aardgas, en Nederland wil er van af. ☹️
- Alle maatregelen mogelijk genomen die hier kunnen. Warmte v warmtepompen zijn nog ontoereikend geweest dus techniek moet eerst beter worden. Ruimte voor meer zonnepanelen was er niet en elektrisch verwarmen blijft nog 4x duurder dus nog geen serieuze optie
- Alleen van het gas af heeft geen enkel effect op uitstoot CO2. Oplossingen zouden gezocht moeten worden in isoleren woningen, dubbelglas, daarnaast een HR++ ketel betekent gewoonweg dat maximaal rendement wordt behaald op verbruikte gas. De investering om gasvrij te wonen betekent zeer grote investeringen die niet opwegen tegen effect en kostenterugwinning. Warmtepomp bijvoorbeeld is grote investering, waarbij energieverbruik om pomp aan te sturen zal stijgen. Daarnaast dient in woningen dan ook (deels) verwarming in woningen aangepast te worden. Vloerverwarming in veel gevallen bijvoorbeeld niet geschikt. Bijeffect resulteert dan in vervanging. Slopen, aanpassing, etc. Voor het maken van deze zaken/materialen wordt elders CO2 uitgestoten. Kortom: een totaal inefficiënte oplossing.
- Alleen van het gas af, als het niets kost
- Als amateur kol weiger ik elektrisch te gaan koken
- Als bewoners van het Berlageplan willen we gezamenlijk de transitie maken naar aardgasvrij wonen. Het is dan wel belangrijk wat de plannen van de gemeente zijn om desinvesteringen te voorkomen.
- Als eigenaar van een oud huis houden we al niet veel geld over dus we willen graag meewerken maar het moet zeker gesubsidieerd worden.
- Als eigenaar van een woning tussen huurwoningen vraag ik me af wat de plannen van de woningbouwvereniging(en) zijn en of ik kan/mag aansluiten bij hun projecten
- Als heel Nederland aardgas vrij moet en ook nog elektrisch rijden moeten er zeker 3 kerncentrales bij. Dat afval van deze centrales is goed voor het milieu???? Warmtepompen werken slecht en er is nog geen andere oplossing. Waterstof zou kunnen, maar de politiek doet hier niets mee.
- Als het kosten neutraal (geen extra kosten boven de prijs van een nieuwe cv ketel) gaat en geen veel ruimte in beslag neemt zoals bv warmte koude installaties, sta ik er voor open Bv overgaan op waterstof is een eenvoudige hele goede oplossing Het geld is op voor mij en veel mensen met mij
- Als huurder hebben wij zelf al wel een 2 fase groep aan laten leggen en dit zelf betaald, om met inductie te gaan koken, niet iedereen in sociale huurwoning kan/ wil dit zelf betalen. De rest zal verder van een woningcorporatie af moeten komen wbt cv-ketel als huurder ben je afhankelijk wat een woningcorporatie doet en wanneer, zij lopen niet zo hard.
- Als ik de financiën had, zou ik het wel aanpakken
- Als ik mijn woning aardgasprijs wil maken, kost mij dit rond de 50.000 euro. Wie gaat dit betalen voor mij? Tevens heb ik geen ruimte voor een warmtepomp en bijbehorende apparatuur. Ik zal dan een kamer moeten opofferen waardoor wij minder ruimte in de woning hebben. Oplossing: verhuizen. Deze oplossing is gezien de huidige woningmarkt onbetaalbaar!!! Dus alleen maar nadelen...

- Als je een huurwoning hebt ben je afhankelijk van wat de woningbouw gaat doen aangezien je zelf niet zomaar van het gas afkan en bijv. zonnepanelen etc. aanschaffen.
- Als pensionado gaat het inkomen alleen maar achteruit. Ik zit daarom niet te wachten op kostenverhogende maatregelen.
- Alternatief is Warmtepomp die is duur en maakt herrie. Aardgas is schoon.
- Alternatieven zijn nog steeds duurder en niet bewezen dat zij beter voor het milieu zijn
- Alternatieven zijn nog niet toereikend genoeg.
- Alternatieven zijn veel te kostbaar. Zelfs het afsluiten van het gas kost geld! Warmtepomp wordt niet terug verdiend. Regelgeving voor zonnepanelen verandert, terug levering levert steeds minder op. Ook deze investering verdien ik niet terug.
- Andere grote landen (o.a. Duitsland) gaan weer over op aardgas verwarming. De investering voor aardgasvrij weegt mijns inziens niet op tegen de voordelen (kosten en milieu). Ik zie liever dat men vanuit de overheid investeert om de huidige gaswinning te verduurzamen.
- Andere landen gaan over op gas omdat dit een schone brandstof is, en wij gaan van het gas af omdat dit zogenaamd beter is. Maar als huiseigenaar moet je dan wel 20.000 euro of meer neertellen, of meer, om dit te bereiken. Dan ben je m.i. toch niet goed bezig. Is niet uit te leggen. Bovendien hebben recente studies uitgewezen dat het vele malen duurder is dan verwacht. Ik zeg voorlopig niet doen. Begin maar eens dit te doen met nog nieuw te bouwen huizen (van het gas af) en dan deze ervaringen meenemen voor bestaande huizen. Maar nu rücksichtslos van het gas afgaan is niet de goede weg.
- Apparatuur is nog veel te duur en nog niet goed genoeg waarom hier wel van het gas af en in de rest van Europa niet. Alles is tegenstrijdig!
- Beetje domme vragen en antwoordmogelijkheden, is dit een afstudeerproject?
- Belachelijk Duitsland en Spanje gaan over op aardgas omdat het milieuvriendelijke is EN Nederland moet weer zo nodig dit malle en kostbare idee doorvoeren
- Belachelijk dat Zoetermeer hier over besluit. Kijk naar Duitsland (stimuleren juist aardgas). Daarnaast heb ik een openhaard op gas.
- Belachelijke dure milieumaatregelen. Zoals het is is het goed. Ik werk ook veel voor stedin en de gasunie e.d. en er worden nog steeds nieuwe (transport)leidingen aangelegd dus kappen met die dure onzin. Gas werkt perfect.
- Ben bang voor kosten i.v.m. transitie
- Ben nog niet enthousiast, want moet dan ook elektrisch koken en dat betekent afscheid nemen van m.n. mooie gasfornuis en verplicht nwe dure pannen kopen
- Ben tevreden met aardgas en wil niet gedwongen er van af.
- Best bereid om woning nog iets milieu vriendelijker te maken maar de kosten om een woning zoals wij hebben helemaal gasloos te maken zijn niet reëel. Ik zie ook niet hoe huiseigenaren dit zouden moeten betalen, tenzij er flinke subsidies gaan komen. Bovendien gaan we dan in Nederland van het gas af terwijl dit in bijvoorbeeld Duitsland gepromoot wordt????? Het milieu houdt niet op bij de grens. Ga eerst eens kijken wat er Europees geregeld kan worden voordat je mensen gigantische kosten gaat laten maken.
- Bij nieuwe keuken overstappen op inductie
- Bij oudere huizen niet te doen, aardgas is relatief al schone brandstof. In buitenland gaat men juist over op aardgas.
- Braafste jongetje van de klas willen zijn! Europees kijken en echte stappen nemen zoals kerncentrale, waterstof i.p.v. gas. Dit kost miljarden en levert minimaal resultaat

- Buurlanden geven subsidie om mensen aan het aardgas te krijgen daarnaast worden elektriciteits centrales gestookt op kolen, gas en biomassa. Je kan meer doen door vervuilde vervoersmiddelen te verbannen zoals scooters, oude auto's en vrachtwagens.
- Collectief van het aardgas af lijkt me voor maximale realisatie een verantwoorde duurzame en betaalbare oplossing i.p.v. ieder voor zich.
- Dan moeten we nieuwe keukenapparaten kopen, dat is een kostenplaatje. Ik ben ook niet overtuigd dat elektrisch zoveel beter is. Als alles dadelijk op stroom moet, vraag ik me af of het energienet dat wel aan kan. Je bent dan afhankelijk van 1 energiebron, valt die uit, kan je helemaal niets meer. Waar halen we trouwens al die zogenaamd groene energie vandaan. Accu's voor de elektrische auto's zijn ook niet zo milieubewust, de wieken van de windmolens zijn niet recyclebaar, die worden dan maar begraven. Vogels worden uit de lucht geslagen. Voor velden zonnepanelen worden bomen gekapt. Laat mij maar gewoon aardgas gebruiken.
- De airconditioning die wij hebben gebruiken we bij lage temperaturen om te verwarmen met de warmtepomp functie
- De alternatieven zijn nog niet realistisch. Biomassa is nog schadelijker. Buurlanden stappen juist over op aardgas
- De combinatie of afhankelijkheden tussen cv ketel, warmtepomp en zonneboiler zijn me nog onhelder.
- De corporatie regelt dat alles, daar heb ik niets aan te zeggen
- De CV ketel wordt nu gebruikt voor warm water en verwarming. Ik wil best naar iets anders maar het zijn hoge kosten en ik weet niet hoe ingrijpend het is (bouw/werkzaamheden)
- De eerste bouw project oosterheem is aardgas vrij, maar de kosten zijn hoog. Kan politiek hieraan wat doen. Eneco heeft 70 % winst gemaakt, maar de consumenten hebben nooit 1 cent terug gezien.
- De eerstvolgende stap om energiezuiniger te gaan leven zal een warmtepomp zijn, maar aangezien mijn CV ketel nog wel een tijdje mee kan vind ik dat voor nu verspillend geld.
- De energietransitie is belangrijk voor het milieu maar wordt momenteel onvoldoende ondersteund door overheden. De kosten voor de transitie (die vaak erg hoog zijn) liggen voornamelijk bij de particulieren.
- De Europese commissie overweegt aardgas als duurzame brandstof uit te roepen en de gemeente Zoetermeer overweegt om huizen a 20.000 tot wel 40.000 euro van het aardgas af te halen. Lopen jullie niet een beetje veel te ver voor de troepen uit? Als alles en iedereen op elektriciteit over moet schakelen zijn de elektriciteitsnetten daar dan op berekend of komen we daar pas achter als het te laat is of erger nog, hopen jullie dat dit probleem zich vanzelf oplost. Verder is het in gebruik nemen van biomassa centrales om gascentrales te kunnen sluiten van een zeer bedenkelijk of misschien zelfs misdadig niveau. Nederland staat inmiddels bekend als een van de slechtste jongetjes van de klas wanneer het gaat om ontbossing. Zou dit de reden kunnen zijn dat Nederland niet is uitgenodigd voor de digitale klimaatop?
- De gemeente moet eerst (meer) zorgen dat nieuwbouw projecten een goed alternatief voor aardgas krijgen. Dit alles met nadruk op goed én voor dezelfde of lagere kosten als op gas werkende systemen.
- De gemeente moet gebruik gaan maken van de negatieve rente. Verleen hypotheek en leningen voor energiebesparende verbouwingen. Iedereen heeft dan voordeel en interesse, omdat de mensen niet op kosten gejaagd worden. Sterker, ze verdienen eraan en de nationale schatkist ook
- De gemeente moet met subsidie promoten om van het gas af te gaan ongeacht hoe je dat doet en niet afhankelijk zijn van energie bedrijven die hier belangen in hebben.
- De gemeente of de overheid in het algemeen moet meer doen voor de burgers met de huidige negatieve rente. Burgers kunnen meer doen en de overheid heeft er ook voordeel van.

- De gemeente wil van het aardgas af en wij moeten daarvoor gaan betalen? Niet helemaal eerlijk toch.... De subsidie moet veel hoger!! Je kan de aardgas prijs omhoog gooien om te stimuleren dat mensen minder gaan stoken maar dat vertaalt zich in zuiniger omgaan met aardgas en nog niet met een overstap naar aardgas vrij
- De huidige status van de aardgasvrije wijken is onduidelijk. Waterstof wordt niet overwogen terwijl dit veel voordelen heeft (hergebruik bestaande gasleidingnet, HR ketel eenvoudig om te bouwen. geen extra investeringen in Elektra distributienet (die niet voorzien zijn). Warmtenetten zijn een ramp (monopolistische aanbieders, kwetsbare techniek, hoge tarieven)
- De investering voor aardgasvrij wonen is te hoog, vloer- spouwmuur- isolatie en geluidsoverlast gevende warmtepomp is voor mij niet op te brengen. Ik verbaas mij over het gemak waarmee de overheid huisbezitters dwingt om gasvrij te gaan. Eerst moet iedereen in de koopwoning en daarna dwingen tot gigantische investeringen omdat wij haantje de voorste moeten zijn voor het milieu. Ik zal mij met alle middelen blijven verzetten tegen deze absurde inmenging in de persoonlijke levens sfeer.
- De kosten individueel per woning zijn te hoog. De gemeente zou moeten kijken naar aardwarmte of iets dergelijks op wijkniveau als alternatief. Zonnepanelen is leuk maar niet elke woning is qua ligging gunstig. Ook op het gebied van laadvoorzieningen voor elektrische auto's loopt Zoetermeer achter. 1 op de 5 auto's wordt elektrisch nu en de laadoplossingen in de wijk t.o.v. het aantal parkeerplaatsen is nihil. Wil je schoon rijden kan je niet laden pffff
- De kosten om aardgaswinning te wonen zijn gewoon veel te hoog
- De kosten om dat te bereiken zijn voor de samenleving veel te hoog. Het is een irreëel streven
- De kosten om de cv te vervangen door een aardgasvrije oplossing, is nog te duur. Ik hoop op aardwarmte oplossingen van de gemeente
- De kosten staan niet in verhouding met de opbrengsten. Met een huidige energie rekening van rond de €800 per jaar is de terugverdientijd meer dan 75 jaar.
- De kosten voor aardgasvrij maken van de woning zijn gigantisch. Tenzij de gemeente de volledige verbouwkosten, aanlegkosten en gevolgkosten opzich neemt, maar ook volledig inzichtelijk maakt voorafgaand aan een beslissing is het totaal niet redelijk om dit te verwachten van de doorsnee burger.
- De kosten voor anders verwarmen van ons huis zijn door ons niet terug te verdienen met de huidige technieken en prijzen.
- De kosten voor een warmtepomp voor een ouder huis (1989) zijn heel hoog. Er moet ook vloerverwarming komen en andere radiatoren. Dat is voor mij niet op te brengen. Stadsverwarming is dan wel een optie.
- De kosten voor het co2 neutraal maken van de woning is op dit moment veel te duur of beter gezegd onnodig veel te duur
- De kosten wegen niet op tegen de baten met betrekking tot het aardgas vrij maken van de woning. Het maandelijkse bedrag zal naar mijn idee op basis van de investeringen niet evenredig zijn t.o.v. de kosten nu
- De kosten zijn gewoon veel te hoog, ook met subsidie want dat geld kan niet uitgegeven worden aan iets wat wel nuttig is.
- De kosten zijn nog totaal onbekend, ik vrees dat het comfort lager wordt en de kosten aanzienlijk hoger, en dat het meer ruimtebeslag vergt indien een warmtepomp e.d. wordt geplaatst. Een andere verwarmingsinstallatie vergt ook bouwkundige aanpassingen, al met al is het financiële plaatje zeer ongunstig. Ik heb diverse opties bestudeerd en doorgerekend.
- De kosten zijn nog vrij hoog; het huis is behoorlijk energiezuinig zodat er weinig financieel voordeel is te behalen. Daarnaast zijn de mogelijkheden tot nu toe niet echt aansprekend (warmtepomp waar geen ruimte voor is in huis en buitenshuis geen aantrekkelijke en geluidsarme oplossing is.
- De kosten zijn te hoog
- De kosten zijn veel te hoog
- De kosten zullen doorslaggevend zijn

- De laatste stap om van het gas af te gaan is te duur, meer dan 5000 euro investering voor een warmtepomp constructie die maar 150 euro per jaar oplevert. Daarnaast de laatste grote stap om het hele huis vloerverwarming aan te leggen is zo kostbaar, mentaal en financieel, dat ik die niet ga uitvoeren
- De ontwikkeling van waterstofgas is in ontwikkeling
- De ontwikkelingen van bijvoorbeeld een warmtepomp staan nog in de kinderschoenen. Ik wil deze de komende 10 jaar afwachten in de hoop dat er dan betaalbare en kleiner formaat warmtepompen zijn ontwikkeld.
- De overheidsideeën over het omzetten van huishoudens naar gasloos. Alternatieven nog slecht doordacht en kosten overzicht incompleet en totaal niet transparant. Ook heb ik twijfels over de vrije marktwerking van warmte leverantie. Op dit moment ondersteun ik het gasloze initiatief nog niet.
- De plannen zijn niet bekend en eventuele additionele subsidiemogelijkheden evenmin. Daarnaast vind ik de investering te hoog. Het wordt een ander verhaal als de benodigde extra gevel- en dak isolatie voor ongeveer 40.000 Kan worden gerealiseerd. Nu is het ongeveer het dubbele.
- De uitstoot van CO2 is een minimaal bij gas als je een goede verbranding als je hebt opgelegd bij je natuurkunde les is gas de schoonste verbranding die er is Stop eerst een de openbaarden en pallet kachels en vervuilende auto's
- De veranderingen die mijn verhuurder tot nu toe aanbracht maakten alles duurder en slechter (minder bruikbaar), dus ik ben niet enthousiast voor nog meer.
- De verwarmingsketel is relatief nieuw dus vervangen is geld vernietigen. Als de ketel aan vervanging toe is, ongeveer over 10 jaar, is de techniek hopelijk zoveel beter dat het een goed moment voor een overstap naar galops is.
- De warmtepomp cv die ik ken maakt afschuwelijk veel lawaai. Als een warmtepomp cv overwogen wordt, moet het wel een waardige vervanger zijn. Het geheel moet kosten technisch wel haalbaar zijn. Ik ben mordicus tegen het centraal regelen van warmte. Ik hoor te veel slechte ervaringen en ik heb absoluut geen vertrouwen in mooie beloften. Bij de volgende vraag staat vermeld als optie om voor aardgas vrij te maken: besparing van kosten. Ik heb nog geen enkele reden om aan te nemen dat het aardgas vrij maken van een woning op dit moment een besparing van kosten gaat opleveren. Het gaat geld kosten, maar als we niets doen gaat er ook geld kosten.
- De Zoetermeeders moeten keuze krijgen in hoe hun huis verwarmd gaat worden, ik ben tegen een warmtenet en stadsverwarming (zie problemen in Den Haag: hoge kosten voor bewoners, lekkages, pas in oktober kunnen bewoners gebruik maken van warmte) maar ben voor waterstof (met kleine aanpassingen kunnen gasleidingen daarvoor gebruikt worden, een warmtenet aanleggen is slecht voor de natuur). Ook moeten er zoals nu meerdere energie aanbieders zijn, i.p.v. 1 energie aanbieder (om een monopolie positie tegen te gaan). Waterstof is de toekomst.
- Denk dat aardgas beter is voor milieu. Waar komt elektriciteit vandaan vieze kolencentrales.
- Denk dat het aardgas vrijmaken erg duur is.
- Deze elementen vervangen, z.a. Van cv naar waterpomp zijn achterlijk duur en niet te doen als starter.
- Deze enquête is geen actuele referentie! Nieuw Ontwikkeling wordt nu niet meegenomen, er worden allen maar actuele technieken benoemd en geen combinaties die ook kunnen. De markt is duidelijk op het beleid gericht en niet naar de toekomst. Ook worden er geen alternatief geboden... jammer
- dit aardgasvrij maken is een plan wat de woningcorporaties financieel niet aan kunnen. Aardgas vervangen door waterstofgas is de betere optie omdat daardoor het huidige aardgasnet gespaard blijft. De gem Zoetermeer steekt in op aardgasvrij. Over waterstofgas als optie lees ik nergens. De oudere burgers, gepensioneerden en vooral de huurders moeten gelaten alle ellende van ombouwen en veranderen ondergaan. Huiseigenaren kunnen zelf beslissen. Zoetermeer weest wijs, kap met onzinnige en onbetaalbare veranderingen als aardgasvrij maken van 1000en woningen

- Dit is een gevolg van het slechte linkse doordramstandpunt, tegen beter weten in aardgas overboord zetten terwijl ze zich in veel gemeentes zeer schuldig maken aan het goedkeuren van ziekmakende, natuur vernielende biomassa ovens. om zo'n stom plan van D66 in Zoetermeer over een warmtenet, heeft D66 zich niet eerst ingelezen over de vervuiling en de gevaren van zoiets? Nu gas en straks waterstof Dan komt het goed.
- Dit kost qua energierekening veel te veel geld. Ik ben nu meer kwijt aan energie in 1 jaar dan dat ik 3 jaar lang heb gedaan allemaal dankzij een warmtepomp die een energievreter is
- Diverse malen offertes aan gevraagd voor zonnepanelen. Maar iedere keer wordt het afgezegd. Waarschijnlijk is ons dak te schuin en wij wonen aan het water. Dus er moet een kraan bij komen.
- Doe normaal met je aardgas vrij! Heel Europa gaat een de aardgas en Nederland wil er van af! Steek het geld liever in betaalbare woningen voor starters en doorstromers.
- Duitsland gaat juist inzetten op gas. Huis is er goed op ingericht zie het niet zitten om naar aardgas vrij te gaan en mee te doen met deze hype. Ik hoop dat Zoetermeer dit ook gaat inzien en hier niet haantje de voorste gaat zijn.
- Duitsland schakelt nu juist naar aardgas Europa is bezig om aardgas als groene energie te gaan aanmerken en in Nederland wil men ervan af. Gewoon aardgas houden net als de rest van Europa
- Een aardgasvrije woning moet op zijn minst kostenneutraal zijn.
- Een warmtepomp zal zelfs met isolerende maatregelen wellicht onvoldoende blijken op de koudere dagen. Wat te doen voor warm water?
- Een, steeds, minder inkomen stelt ons niet in staat om verdere dure maatregelen te nemen. Neem eveneens stelling dat ,bvb. TaTa steel en andere grootverbruikers moeten reduceren met hun uitstoot voordat je, als zeer klein verbruiker moet investeren, en dat met steeds mínder inkomen. Ik haal gemiddeld 500m3. gas P.jr. Nog minder, nee toch!
- Eenoudergezin. Heb geen spaargeld voor investering in (grotere) energiebesparende maatregelen.
- Eerst (wereldwijd) stoppen met biomassa en (bruin)kolen. Dan misschien nadenken over aardgasvrij
- Eerst industrie aanpakken en ruime subsidie voor burgers die hun huis willen aanpassen stimuleren i.p.v. weer een melkkoe
- Eigenlijk niet van plan veel geld te steken in dure maatregelen. Gelet op onze leeftijden (75 +) en relatief lage energiekosten vind ik het ook niet noodzakelijk.
- Elektrisch is geen beter alternatief. Stroom moet ergens vandaan komen
- Elektra, warmtepomp lijkt alweer achterhaald en is zelfs niet realistisch. Waterstof gaat het uiteindelijk worden dus investeren in iets anders is zinloos
- En kan nog zo veel gebeuren in de komende jaren, het duurt nog zo lang voordat dat men het gasvrij zijn definitief moet zijn dat ik het nog even aankijk.
- Er is al veel subsidie op het verduurzamen van je huis. Jammer dat de zonnepanelen daar niet onder vallen en dat de kosten daarvoor juist omhoog gaan. Daardoor twijfelen wij of het rendabel is.
- Er is geen beleid van de overheid. Eerst biobrandstof propageren en vervolgens tot de conclusiekomen dat het toch weer co2 belastend is. De kernenergie afschalen en vervolgens er achter komen dat ze niet zonder kunnen. Van het aardgas af en in omringende landen subsidie op aardgas. Kortom geen beleid en over de kosten voor de woningeigenaar nog maar niet gesproken. Becijferingen van de overheid zijn verre van de realiteit.
- Er is geen sprake van een "klimaatcrisis" dit klimaat verandert altijd, klimaatadaptatie is een betere manier als je dan toch iets wilt doen.

- Er is niet een lijn in de oplossingen om van het aardgas af te komen. Dan weer waterstof, dan weer een vorm van stad/wijk verwarming. Dan weer gecombineerd met gas als het bij een bepaalde temperatuur zakt als aanvulling op een warmtepomp. Er zit niet echt een lijn in de oplossingen hoe ga je verstandig van het aardgas af.
- Er is nog aardgas genoeg in de wereld. Aardgas is in de toekomst niet meer beschikbaar omdat de overheden het niet meer beschikbaar willen stellen. De alternatieven voor aardgas zijn minstens zo vervuilend en dus is de hele omschakeling een zinloze en peperdure flauwekul. Er is ook op geen enkele wijze aan te tonen dat de wereld/het land/de gemeente/de samenleving er beter van wordt als we omschakelen. Beleid is gebaseerd op de koffiedik-methode. Ga je als gemeente eens bezig houden met zinnige en zinvolle zaken!
- Er is nog geen goed alternatief voor het aardgas vrij maken van huizen. De warmtepomp is een te grote investering en geeft te weinig comfort in koude winters. Ik wacht nieuwe innovaties af. Tot dan blijf ik aardgas gebruiken.
- Er is nog te veel onduidelijk over wat de toekomst wordt, welke energiebron wordt het. Ik ben niet overtuigd dat een warmtepomp de toekomst wordt. Ook de zonnepanelen zijn een landschapsvervuiler daken van huizen zien er niet uit.
- er is nog veel onduidelijk, zeker op wijkniveau. een wijk die ca 30 jaar oud is bevat nog steeds een goed aardgasnetwerk. beducht voor kapitaalverlies. all- electric? tja aardgas weg? Groningen-gas dat was de trigger. maak duidelijk waarom in NL aardgasvrij nodig is en een land als België niets liever dan aardgas heeft i.p.v. huisbrandolie.
- Er moet een extra groep komen in de meter kast om elektrisch te kunnen koken. En volgens de EU en buurlanden is aardgas groen. Dit kan geïmporteerd worden om Groningen rust te geven.
- Er moeten betere oplossingen komen EN een overheid die er 100% voor gaat en niet dat slappe gelul tot nu toe. Investeren in organisaties en bedrijfsleven!
- Er zijn andere minder ingrijpende maatregelen die genomen kunnen worden. Zoals waterstof. Hierbij zou bij een cv theoretisch alleen kleppen vervangen moeten worden. Koste technisch is dit veel voordeliger. Ook is elektrisch niet de toekomst in mijn ogen. Nederland kan niet genoeg stroom produceren om volledig op stroom over te gaan. Ik wacht daarom liever af op betere en goedkopere alternatieven.
- er zijn enkele vragen waar ik moeite mee had: 1. wat betekent: cv-ketel waterzijdig ingeregeld (ik weet niet of mijn ketel zo is ingeregeld) 2. aanschaf energiezuinige apparaten... wat voor soort apparaten worden bedoeld? ik denk dat mijn apparaten energiezuinig zijn maar weet eigenlijk niet of dit zo is 3. aardgasvrij? ik heb me er in verdiept maar nog niets gedaan - dit is niet helemaal conform de werkelijkheid. ik heb geprobeerd ter vervanging van mijn oude cv-ketel een nieuwe elektrische cv-ketel geïnstalleerd te krijgen. Hier had ik slechte ervaringen mee. Ten eerste moet je eens proberen een installateur te vinden die bereid is een elektrische cv-ketel te installeren! De leverancier van de ketel kon mij geen opgave doen van betrouwbare installateurs! Van alle kanten inclusief mijn energieprovider werd een elektrische ketel ontraden! 4. ik vind de meeste adviezen ronduit slecht en ik vind de "hulp" die particulieren krijgen om een bijdrage aan de energietransitie te leveren ronduit geen hulp what so ever. Het eerste voorbeeld is dat de overheid de salderingsregeling op zonnepanelen afschaft - dit helpt natuurlijk niet om mensen zonnepanelen te laten installeren. de Nederlandse overheid is een onbetrouwbare overheid. de terugverdientijden op energiebesparende maatregelen zijn te lang. subsidieregelingen worden ontworpen om er geen gebruik van te kunnen maken. Het tweede voorbeeld is adviezen over warmtepompen. Dit zijn dure apparaten waarbij je allereerst geen enkele zekerheid krijgt dat ze renderen en ten tweede van verschillende kanten van vooral gebruikers en niet van leveranciers wordt getipt over de nadelen zoals geluidsoverlast. kortom, je kunt eigenlijk niet voorzichtig genoeg zijn met het kiezen van energiebesparende maatregelen.
- Er zijn meerdere opties, maar die zijn veel te duur en vaak niet ideaal voor onze tussenwoning. Je hebt ook kostbare tussenoplossingen in combi met cv ketel. Toch vind ik het zonde als er straks betere opties zijn.

- Eventueel waterstof oké. Stadsverwarming valt te duur uit, door 1 aanbieder. Elektrisch gaat niet lukken door ouderdom huis.
- Evt. zonneboiler of andere cv installatie. Geluid maakt een groot deel uit van de keuze. Waarom wordt waterstofgas niet als mogelijkheid meegenomen? Leidingen hergebruiken, CO2 neutralere
- Financieel onhaalbaar en de moeite niet waard.
- Financieel zou ik deze bespaarmogelijkheden ook niet kunnen uitvoeren, ondanks evt. subsidies!
- Gas is al een duurzame oplossing. In omliggende landen wordt er juist op een transitie naar gas subsidie verleend. Nederlands slaat hierin dit. Alternatieven zijn nog veel te duur.
- Gas is de schoonste fossiele brandstof. In Duitsland geven ze een premie om op aardgas over te schakelen. Hoezo 1 Europa. Warmtepomp heeft een slecht rendement en geeft in veel gevallen te weinig warmte en is in aanschaf veel te duur. Ik opteer in de toekomst voor gebruik van waterstof in onze huidige gasleiding
- Gas is een hele schone energie. Geen ruimte en geld en voorzieningen om allemaal over te gaan op elektriciteit.
- Gas is een schone energie soort, onzin en te duur om hiervan af te stappen. Geen betaalbare alternatieven
- Gas is schone brandstof, kijk naar de omliggende landen, die krijgen zelfs subsidie als ze op gas gaan. Zonder gas wordt het veel te duur. En dan al die lelijke windmolens en hele weilanden vol met zonnepanelen, vreselijk en zonnepanelen in de weilanden zijn heel slecht voor de bodem. Er zijn genoeg alternatieven voor de zonnepanelen, daken van bedrijfspanden, kantoorpanden enz.
- Gas kosten zijn best hoog wil graag van het gas af maar helaas is de goede woning daar nog niet mee bezig
- Gebouw gebonden financiering i.c.m. forse subsidie zal zeker helpen
- geen
- Geen duidelijk plan, wat zijn de kosten en voor wie zijn de kosten.
- Geen duidelijkheid in kosten resp. financieel voordeel Ik ga geen duizenden euro's uitgeven zonder dat er iets tegenover staat
- Geen geld om een nieuwe installatie aan te leggen.
- Geen geld voor
- Geen helderheid vanuit de regering, kosten waarschijnlijk heel hoog, geen duidelijk plan over alternatieven voor aardgas, tegenstrijdige informatie over de energie transformatie
- Geen vertrouwen in warmtepompen
- Geen!
- Geld kan ik maar 1 keer uitgeven, er is ook ander onderhoud aan het huis nodig en ik wil ook nog kunnen leven, daarom ben ik nog niet toe aan een investeringen als een warmtepomp. Ook weet ik niet waar ik in huis dat ding moet plaatsen. Overgaan op elektrisch koken is ook niet bepaald goedkoop; aanpassingen in elektra, de kookplaat zelf. Ook heb ik twijfels of extra isolatie niet vochtproblemen gaat veroorzaken, omdat het huis hierop niet gebouwd is.
- Gelet de vraagstellingen en de keuzes zijn deze niet compleet. Waterstof is als vijfde strategie toegevoegd aan het PAW. Waterstof zal de komende 10 jaar een vlucht nemen. Diverse proefprojecten zijn veel belovend. Zelfs aardgas en waterstof transport gescheiden door dezelfde leiding. CV ketels makkelijk geschikt te maken voor waterstof. Neem eens een kijkje op YouTube Gasloos voor iedereen Is ook een optie. Zie ook The green village, TU Delft Campus. Daar is een waterstof infrastructuur aangelegd door een bestaand aardgasnet.

- Gezien de extreem hoge kosten welke het gehele transitietraject met zich mee brengt en de 'slechts' minimale winst welke hiermee wordt behaald zie ik de gehele manier van aanpak totaal niet zinnig in. Er zou tenminste moeten worden gekeken naar een mogelijkheid van alternatieve brandstof in de vorm van WATERSTOF gebruik i.p.v. warmtepompen en elektriciteit opgewekt uit nog aan te schaffen en te installeren zonnepanelen. Tel hierbij op de uiterst matige (lees slechte) ervaringen van diverse lopende pilotprojecten van dit onderwerp. Zie hieronder: Kijkt U eens naar de LINK hieronder en vooral naar de 'opmerkingen' van de gebruikers en hoe "fantastisch 😊" tevreden men erover is. • Hogere verbruikskosten ☹ dus nog niets over de aanschaf/installering. • Geen vrijheid van keuze leverancier. • (te) lage watertemperatuur door de leidingen waardoor redelijk (snel) warm stoken moeilijk wordt. • Beloofde leiding temp. 70-90°C. wordt niet gehaald = 60 – 80 'C.
<https://fb.watch/2fEMCPBRJh/> Aanvullend stuur ik graag ook nog een 'andere' oplossing voor een mogelijke vorm van energietransitie. Dit betreft het energie transitie traject in Uithoorn dat zeer goed uitvoerbaar blijkt.
<https://www.stedin.net/over-stedin/duurzaamheid-en-innovaties/waterstof/uithoorn>
<https://www.nhnieuws.nl/nieuws/277592/verwarming-van-de-toekomst-experiment-met-waterstof-in-woningen-uithoorn>
<https://www.installatie.nl/nieuws/woning-op-waterstof-kan-met-bestaande-leidingen/> Dit in de wetenschap dat het hele "warmtenet plan" een bijna onmogelijke opgave is welke (bewezen): • Niet goed gaat werken vanwege het warmte verlies • Een extreem dure manier van verwarmen blijkt te zijn • Nooit rendabel zal / kan worden -> mislukte voorbeelden hiervan zijn er hiervan in de regio Rotterdam via Stedin. • Er geen concurrentie op energie gebied meer mogelijk is • Het infrastructureel een nagenoeg onmogelijk uitvoerbaar plan is gezien het aan te leggen buizen netwerk van warm toe-, en afgekoeld retour water. Bij gebruik van WATERSTOF kan onder meer het BESTAANDE gasleiding netwerk gebruikt blijven: • In de huizen • Ondergronds van de openbare weg • De aanpassing van huishoud apparatuur zoals kookapparatuur en verwarmingsketels kan redelijk eenvoudig worden uitgevoerd • De kosten hiervan zijn vele malen lager; zowel voor de gemeente als voor de woningeigenaren • Verstoring van de openbare weg / toegankelijkheid wordt tot een minimum beperkt Uit zeer betrouwbare bron (een oud medewerker van de Gasunie welke heeft aangezetten bij gesprekken in de regio Rotterdam tussen de Gemeente-, Stedin en de Gasunie) heb ik begrepen dat hierover al plannen zijn om dit te kunnen realiseren. Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus neemt en mijn hierboven aangegeven oplossingen mee neemt in de overweging tot een open dialoog over de manier van aanpak van de mogelijkheid tot een energietransitie welke WEL betaalbaar/ beheersbaar/ implementeerbaar is in de huidige infrastructuur.
- Gezien hoge warmtepomp kosten.
- Graag behouden wij het aardgas in onze woning. Aardgas vrij maken van onze mooie stad is naar mijn mening totaal onnodig het is verschrikkelijk duur om te stoppen met aardgas en het levert allemaal technische problemen op voor onze inwoners waardoor de kosten en de gemeentelijke belastingen om hoog gaan voor burgers en bedrijven. Het maakt Zoetermeer nog minder aantrekkelijk dan het al was. Stoppen met aardgas moeten we niet doen.
- Graag echt schone energie Geen restwarmte Ik wil echt duurzaam worden niet het monopoly van Rotterdam
- H
- Heb geen geldboom in de tuin. Dit soort ongein is niet betaalbaar met AOW. We krijgen niet allemaal eeuwig wachtgeld
- Heb meer vertrouwen in ombouw naar waterstof dan in warmtepompen etc.
- hebben een ouder huis, dit is niet geschikt om op een andere, betaalbare manier dan met cv ketel te verwarmen.
- Heel de wereld beweegt richting aardgas. Wij moeten weer voorop? Bent u wel eens in Duitsland, Afrika, Azië, of Zuid-Amerika geweest? Hou toch op. Als ik echt van het gas moet ga ik steenkool branden in de tuin.
- Heel Europa gaat aan het gas met subsidie en wij gaan van het gas. Terwijl de resultaten nihil zijn. Je gaat mensen verplichtingen opleggen die niet terug te verdienen zijn als ze het huis willen verkopen

- Heel Europa stapt overoptimistisch aardgas, als groene energievoorziening. Wij moeten ervan af, omdat weet Groninger gas niet meer willen gebruiken. waanzin
- Helaas kan ik geen zonnepanelen plaatsen op mijn dak in verband met zeer hoge bomen, die zelfs tot over de nok van mijn dak groeien. Dus zeer veel schaduw en zeer veel overlast van bladval, vogelschijt, enz. En opbrengst en rendement van eventuele zonnepanelen is minimaal. De gemeente weigert op dit moment om de bomen te vervangen door een kleinere soort. Zonder zonnepanelen is het zeer duur om over te gaan op een warmtepomp. Dus aardgas blijft voor mij voorlopig het beste alternatief.
- Helaas mag ik geen zonnepanelen op mijn platte dak.
- Helemaal aardgasvrij daar geloof ik nog niet zo in. Je wordt zo ontzettend afhankelijk van Electra, en dat opwekken is ook niet geweldig goed voor het milieu. En een warmtenet is vaak voor inwoners super duur en niet altijd werkend. Er zijn nog veel haken en ogen. Een warmtepomp is ook niet eeuwig en dan moet er weer een nieuw gat in de grond geslagen worden, en ze maken herrie. Heb ik het nog niet eens over de prijzen. Voor de gemiddelde huishoudens niet te betalen.
- Helemaal gas vrij gaat niet lukken, daar zijn de kosten te hoog voor en verdien je niet terug. Ook is daar het huis te oud voor om te voldoen aan de eisen. (1987)
- Het 'aardgasvrij' beleid is niet duurzaam en bovendien onbetaalbaar voor burgers. Het huidige beleid moet van tafel. Dit desastreuze beleid is zonder inbreng van de burgers aan de 'klimaattafels' tot stand gekomen, terwijl de kosten op de burgers worden afgewenteld. Die burgers zijn bovendien bewust buitengesloten door commerciële 'belanghebbenden' en activistische NGO's. Een uiterst kwalijke gang van zaken. De Gemeente Zoetermeer zou er goed aan doen om zelfstandig onafhankelijk advies in te winnen over de kosten van het gasvrij maken van woningen, bijvoorbeeld bij het EIB. Het EIB becijferde onlangs: aardgasvrij maken kost 40.000 euro per woning. Bovendien werd door het PBL becijferd dat deze (torenhoge) kosten niet kunnen worden terugverdiend. Daarmee voldoet dit project dus niet aan de belofte van het Kabinet dat de woonlasten voor burgers niet omhoog mogen gaan. De Gemeente Zoetermeer zou er goed aan doen het belang van zijn burgers voorop te stellen en deze belofte te vertalen in een afwijzing van het gasvrij-beleid van onze Rijksoverheid. Nog niet zo lang geleden moesten onze bestuurders, politici en 'uitvoerders' met het schaamrood op hun kaken bekennen dat burgers "ongekend onrecht" was aangedaan. Het aardgas-vrij beleid gaat tot een soortgelijke catastrofe en schandaal leiden. Burgers worden door de overheid zonder blikken of blozen op extreme kosten gejaagd zonder dat het milieu er beter van wordt en zonder terugverdiend mogelijkheid. Het zou goed zijn als de Gemeente Zoetermeer zich kritischer zou opstellen en het gezonde verstand zou laten prevaleren.
- Het aardgas blijft voor verwarming en koken nummer één. Het is verder veel te duur voor ons geworden, als pensionarissen met een steeds kleiner inkomen om deze hoge kosten te betalen.
- Het aardgas voldoet prima. Het aardgasnet ligt in de hele stad. Bij het aardgasvrij maken van de woningen in de Landenbuurt zag ik bomen verdwijnen om daar grote transformatorhuizen extra te plaatsen. Verder werden er maandenlang stoepen en straten keer op keer opengebrouwen om nieuwe dikkere elektra draden aan te leggen. Mijn voorstel: niet voorop lopen als gemeente maar even goed rondkijken wat het beste alternatief gaat worden...waterstof wellicht? Vergelijk: de eerste videorecorder kostte destijds fl 1500. Enkele jaren later een verbeterde uitvoering voor de helft. Even wachten kan geld schelen. Op een wereldbevolking van 7,8 miljard bewoners kunnen 120.000 Zoetermeesters nog wel even wachten.
- Het aardgasvrij maken van mijn woning gaat mij te veel geld kosten. Zonder behoorlijke subsidie ben ik het niet van plan.
- Het elektriciteitsnet kan dit nooit aan, in Rotterdam is het aardgasproject al mislukt en hoe moet ik het betalen?!?!

- Het elektrisch netwerk is in staat pieken op te vangen als iedereen tegelijkertijd overstapt op elektriciteit koken auto's opladen, Verwarming etc. De investeringen die je moet doen als particulier zijn enorm Terwijl er een bestaand goedwerkend gasnetwerk wordt weggegooid (verkwisting belastinggeld) Bij een storing sta je echt in de kou Zorg eerst voor verwerking van het stroomverbruik en toevoer voordat je iedereen gaat opzadelen met grote kosten en met de kans op stroomuitval e.d. Zorg ervoor eerst dat er gegarandeerd elektriciteit is zoals kernenergie in plaats van wind of zon dat niet altijd voorhanden is Niet andersom gaan werken
- Het gaat om de kosten
- Het geeft veel te veel problemen om de woning gasvrij te maken en er zijn heel veel kosten aan verbonden
- Het grootste probleem zijn de hoge investeringskosten. Het is gewoon te duur om energieneutraal te worden. Door de investeringen stijgen mijn maandlasten tot een onacceptabel niveau
- Het grote probleem voor het klimaat is niet een cv ketel op gas bij mensen thuis. Ik werk als zzp'er in de industrie en zie veel dingen. De ZEE is het allerbelangrijkst die neutraliseert CO2, de zee gaat kapot door plastic visnetten die achterblijven. Niet door de rietjes die wij hier in Nederland gebruiken, dat is allemaal symbool politiek. Net als dit (alle huizen aardgasvrij maken). Niemand kan dat echte Probleem van al die mega plastic visnetten oplossen. Daarnaast gaan we als heel Nederland van het gas is mega schepen vol hout, varend op zwaar vervuilende stookolie (op internationaal water) hier naartoe halen, om dat hout hier te verbranden voor stroom. Gelukkig staat er niet zo'n centrale in Zoetermeer, want de politiek drukt toch wel door. Maar ik vind dit een zeer slecht plan, wat alleen maar heel veel geld kost en het echte probleem niet oplost of compenseert.
- Het heeft weinig om een warmtepomp aan te schaffen. Energieverbruik gaat dan enorm stijgen. Wie gaat dat betalen? Mijn dak is niet geschikt voor zonnepanelen. Het salderen wordt ook afgebouwd. Totaal zinloos dus om van het gas af te MOETEN. Er is gas genoeg, bijvoorbeeld uit Noorwegen. Trouwens, Duitsland en België krijgen subsidie uit Europa om over te gaan op het gas. En Nederland moet van het gas af????? Vreemde gedachte gang.
- Het is allemaal lastig. Wat gaat de gemeente doen? Je hoort verhalen over een alternatief gas (bijv. waterstofgas). Investering zijn hoog en hoe toekomst vast zijn deze investeringen. De investering is niet alleen in een warmtevoorziening, maar als ik de verhalen mag geloven moet het hele huis worden verbouwd. Vloerverwarming of een andere vorm van laagwarmte elementen. Totale investering wordt dus hoog. Terugverdienen van een warmtepomp is een illusie, behalve als de gasprijs enorm wordt verhoogd.
- Het is behoorlijk prijzig en er staan geen tot nauwelijks subsidies vanuit de gemeente, behalve een lening afsluiten.
- Het is financieel nogal een uitdaging en we zijn grotere problemen tegengekomen na de aanschaf van de woning, dus die moeten eerst aangepakt voordat we verdere energiebesparende maatregelen kunnen nemen.
- Het is lastig objectieve informatie te krijgen. Er lijken alleen maar voor- en tegenstanders te zijn, en verkopers die er aan verdienen. En de overheid past elk jaar de regels aan en is daarmee ook niet betrouwbaar. Dat alles maakt het verstandig kiezen onmogelijk.
- Het is niet haalbaar om deze woning in de huidige situatie zonder aardgas op een goede temperatuur te houden. Het is niet geschikt voor lage temperatuurwarmte.
- Het is niet realistisch om te denken dat we volledig van het gas af kunnen zolang de alternatieve vele malen duurder is dan gas. De enige echte oplossing is minder mensen op de aarde lost alle problemen op
- Het is niet te betalen als alleenstaande ouder met studerend kind. En ik heb geen ruimte in de woning voor een warmtepomp installatie.

- Het is nog niet mogelijk om tegen redelijke investeringen en kosten een huis even comfortabel en met dezelfde gebruiksvoordelen aardgasvrij te maken. Een nog niet afgeschreven kookplaat op aardgas vervangen kost mij bijvoorbeeld ook al snel tussen de 1.000 en 2.000 euro.
- Het is onzin, om bewoners op kosten te jagen waarmee klimaat doelen toch niet worden behaald of nauwelijks effect hebben
- Het is te gek voor woorden om huiseigenaren gedwongen op kosten te jagen terwijl deze kosten helemaal niet betaald kunnen worden. Daarnaast zijn wij weer het enige land die met deze stappen komen, niets heeft tot nu toe geholpen. Waarom word ik verplicht duizenden euro's te gaan betalen, heb ik wel duizenden euro's om zoiets te betalen? Ik vind dat schandelijk.
- Het is te kostbaar en kleven veel nadelen aan een warmtepomp. Kosten voor een jaren 70 woning 40.000, euro waar moet ik geld vandaan halen.
- Het is technisch nogal complex. Ik ben nu op zoek naar een onafhankelijk bouwkundige adviseur met goede materiekennis. Dat is, ondanks meerdere pogingen nog niet gelukt. Ik krijg of geen enkele reactie, of de adviesbureaus zijn volgeboekt.
- Het is veel te duur.!!! Iedereen wordt in de schulden gestoken dan kan en mag je niet verwachten van de burgers. Wat je wel kan is verlangen van de burgers dat tuinen groen worden in plaats van betonnen vlakke. Daar bereik je pas echt iets mee
- Het is veel te duur en niet haalbaar. Pas indien de gemeente het volledig vergoed kan er pas over na gedacht worden.
- Het is voor ons onbetaalbaar om dit te doen dus onmogelijk al zou je graag willen
- Het is zo dat voor een huurwoning de verhuurder ook toestemming moet verlenen voor het nemen van energie zuinige maatregelen. Daarbij moet het niet zo zijn dat het onbetaalbaar wordt als de woningen energiezuinig worden gemaakt waardoor je gedwongen wordt om je huis te verlaten omdat je de huur niet kunt betalen. En dat is op het moment wel zo. Omdat de kosten bijna niet op te hoesten zijn.
- Het klimaatbeleid is gebaseerd op emotie, ondoordacht en peperduur. Aardgas is een energiezuinige energiebron.
- Het kost allemaal heel veel geld...
- Het kost enorm veel geld om van gas af te gaan en huis isoleren dat geld heb ik niet
- Het kost te veel (ander kooktoestel (pannen)en warmtepomp) en ziet er niet fraai en groot uit(warmtepomp)
- Het kost te veel geld dat wij niet hebben en ons gasfornuis is nog relatief jong en wij verbruiken bijna geen gas. Zonnepanelen zijn niet rendabel op ons dak door te veel schaduw
- Het moet betaalbaarder worden. En in huis heb ik geen plek voor een warmtepomp
- Het overschakelen naar aardgasvrij is ontzettend duur en voor ons nu niet haalbaar.
- Het plaatsen van een warmtepomp gestookte boiler met parallelbedrijf voor de verwarming
- Het wachten is eigenlijk op de plannen van de gemeente; is het handiger om aan te sluiten bij een initiatief van de gemeente of kan ik uiteindelijk toch beter mijn eigen plan trekken.
- Het woord onbetaalbaar voor een gemiddeld gezin.
- Het wordt hoog tijd dat er voor de betrekkelijk schone aardgas-energie een BETAALBAAR en goed werkend alternatief komt. Kennissen hebben een warmtepomp: één grote miskoop. Ik wacht nog wel even af dus. Verder halen wij, als ouderen, de kosten van een (lelijk) dak vol zonnepanelen er niet meer uit.

- Het wordt tijd om de energietransitie in EU verband aan te pakken. Dit is geen taak de gemeente. In Duitsland wordt nu subsidie gegeven om gas aan te sluiten. Gas is ook nog is minder schadelijk voor het milieu dan bijvoorbeeld de huidige alternatieven. Een warmwaternet dat wordt verwarmd middels kolencentrales is slechts een voorbeeld en enorm schadelijk voor het milieu. De gemeente zou zich eens moeten richten op lokale overlast van bijvoorbeeld hout kachels of de biomassa centrale in oosterheem sluiten. Allemaal lokale uitstoot dat direct schadelijk is voor de volksgezondheid. Daarnaast is het financieel niet rendabel om een jaren 30 woning van het gas te halen. Het huis heeft door eigen maatregelen een Energielabel C, maar zelfs nu wordt er voor €130 per maand aan gas verbruikt met de kachel op 18c.
- Hier in NL moeten we van het gas af, terwijl in Duitsland je subsidie krijgt wanneer je overgaat naar gas. Wij hoeven niet het beste jongetje van de klas te zijn. Investeer in meer eenvoudige oplossingen i.p.v. burgers ergens mee op te zadelen!!
- Hoe denken jullie energie op de wekken (warmte en Electra) zonder aardgas? Door biomassa verbranding? Dat is helemaal niet duurzaam. Ik werk al jaren aan WKK installaties welke met de juiste toepassing tot wel 96% rendement hebben. Heel Duitsland gaat over op gas, omdat dit nou eenmaal schoon te verbranden is! Stop de groene leugen en kijk echt is naar een oplossing en niet zomaar de gaskraan dicht!!! STROOM IS NIET ZOMAAR GROEN! Investeer in Waterstof, en niet in warmtepompen die op de lange termijn helemaal niet zo duurzaam zijn!
- Hoe faciliteert de gemeente aardgasvrij per buurt?
- hout gestookte 1500kg wegende speksteenkachel in woonkamer als hoofdverwarming
- Huis aardgasvrij geschikt maken is financieel niet aantrekkelijk. Daarbij niet overtuigd dat overschakelen op volledig elektrisch DE oplossing is.(mede door de gigantische kosten aan de huidige infrastructuur omdat deze de zwaardere belasting niet aan kan)
- Huis is heel goed geïsoleerd. Voor het opwekken van elektriciteit vele malen meer windmolens nodig wat niet goed is voor de natuur. Warmtepompen maken nog te veel lawaai en leveren niet genoeg rendement t.o.v. een cv ketel
- Huis is uit 1988 volgens verschillende bronnen gaat het mij 20k+ kosten om aardgas vrij te gaan. Dat heb ik niet en er niet voor over.
- Huis te oud
- Huis uit '84 niet helemaal gasvrij te maken denk na over hybride pomp maar ben een eenouder gezin en WAO en het is duur.
- Huis uit 1904!
- Huis uit 1968, het is niet voldoende te isoleren om rendabel van het gas af te gaan, alternatieven zijn niet voldoende in vermogen om het comfortabel warm te stoken.
- Huurhuis dus kan niet CV weghalen. en daarom ook niet de moeite waard helaas
- Idiote maatregel zonder totale onderbouwing. Nederlandse energie net is er niet op berekend dat iedereen overstapt op alles elektrisch. De maatregelen die genomen moeten worden gaat veel verder dan alleen de gaskraan dicht zetten. Van buiten de EU kan er spotgoedkoop aardgas worden ingekocht, maar zaken doen met Rusland is niet aan de orde blijkbaar. Kan hier wel even over doorgaan...
- Ik begrijp de noodzaak om van het gas af te gaan niet als andere Europese landen juist overstappen op gas. Moet ons land straks vol staan met windmolens en zonnepanelen? Hoe zit het met de leefbaarheid? Het lijkt er op dat iedere gemeente zelf kan bepalen wat te doen. Ben bang dat het met de beste bedoelingen een chaos wordt, om over de kapitaalvernietiging maar niet te spreken.
- Ik ben benieuwd naar de plannen van de gemeente Zoetermeer en de subsidies die hiervoor beschikbaar worden gesteld. Als eenpersoons huishouden zijn de investeringen om minder aardgas te gebruiken erg groot.

- Ik ben er niet mee eens om aardgas vrij te gaan. Aardgas is relatief schoon en in onze buurlanden krijg men zelfs subsidie om over te gaan naar aardgas. Als ik overgaat naar een andere vorm van verwarmen bijvoorbeeld een warmte pomp of een elektrische boiler kost het meer stroom.
- Ik ben erg benieuwd naar de plannen van de gemeente
- Ik ben professioneel expert op het gebied van duurzaamheid en klimaatverandering. Ik wil alleen van het gas af als er een gelijkwaardig duurzaam alternatief is. Qua kosten mag het niet meer zijn en het moet geen gevaar zijn voor de volksgezondheid. Huidige technieken zijn niet voldoende doorontwikkeld.
- ik ben tegen warmtepompen. Goed alternatief zou waterstof kunnen zijn.
- Ik ben van mening dat het aardgas vrij maken van woningen niet verstandig is. Duitsland geeft subsidie voor overgaan naar aardgas, in Nederland hebben we een van de beste aardgasnetten ter wereld dat ook voor waterstof gebruikt kan gaan worden. Aardgas is nog decennia beschikbaar en zeker niet uitsluitend uit Rusland. Aardgas zal door de Europese Commissie hoogstwaarschijnlijk spoedig als groen worden gemerkt. Ombouw van een huis naar aardgasvrij zal gemiddeld per woning tussen de 25.000 en 40.0000 euro kosten. Het elektriciteitsnet versterken zal meer dan 100 miljard kosten. Ook elektrische energie voor waterpompen zal moeten worden opgewekt en vergt, evenals elektrisch rijden, een grote toename aan elektriciteitsverbruik. Nederland vol zetten met windturbines is geen optie. Kernenergie op basis van Thoriumcentrales zie ik als de beste oplossing voor de toekomst.
- Ik ben van mening dat het compleet wegnemen van gas niet echt gaat helpen aan een goed milieu. Dit zolang mensen lease auto' s en mobieltjes krijgen. 1 mobieltje geeft net zoveel als 1 keer oudjaarsavond in Nederland. (bron metro) dus eigenlijk vreselijk veel geld verspilling wat beter nu in de zorg gestoken kan worden. Mvg Hans Hanekamp
- Ik betaal € 35 per maand aan ga en licht inclusief verwarming. Het aardgas verbruik is zo minimaal dat het niet lonend is om van het aardgas af te gaan
- Ik denk aan dakisolatie, vloer verwarming en dan warmtepomp
- Ik denk dat het niet mogelijk is volledig van aardgas af te gaan. Ten eerste is een warmtepomp erg duur, waar moet je deze kolos plaatsen en misschien nog wel belangrijker; het apparaat maakt geluid.
- Ik denk dat nu nog niet het moment is om op een betaalbare wijze aardgasvrij te willen wonen.
- Ik denk de kosten zijn te hoog, ik kan niet zelf die kosten betalen
- Ik ga geen 30.000 uitgeven
- Ik geloof niet in sprookjes. De woningcorporaties hebben het geld niet eens voor een likje verf laat staan om de huizen aardgasvrij te maken. Hoeveel geld gaat de gemeente dit kosten? Valt volgens mij nog wel mee met de rode cijfers van de gemeente dat ze hier geld voor uittrekken.
- Ik heb absoluut nog geen overtuigende argumenten gehoord om aardgasvrij te worden. In andere landen zelfs subsidies op aardgas. I ben ook fel tegen biomassacentrales, die zogenaamd groene stroom leveren.
- Ik heb de nodige investeringen gedaan m.b.t. isolatie, zonnepanelen etc. Ik wacht nu even af hoe het verder gaat voor ik mijn goede cv-ketel van 6 jaar oud laat vervangen door een gasloos alternatief. Ik kan het niet opbrengen om alles uit eigen zak te blijven betalen.
- Ik heb echt geen idee hoe ik het huis aardgasvrij zou moeten maken. En ik denk dat de kosten ook niet te overzien zijn
- Ik heb een aantal installateurs op bezoek gehad. Allemaal hetzelfde antwoord. Te duur, niet rendabel te krijgen.
- Ik heb een huis gekocht met aardgas en ga geen duizenden euro's betalen
- Ik heb een nieuwe CV ketel, maak meer stroom dan ik gebruik. Een warmtepomp vind ik (nog) te duur. Ik wil absoluut geen stadsver(w)arming!!! Wil eigen baas zijn of evt. samen met de burens.

- Ik heb een particuliere woning tussen huurwoningen. Ben eigenlijk benieuwd wat de woningbouwvereniging(en) wil of gaan doen en of ik daar bij kan aansluiten.
- Ik heb gezien dat in mijn wijk Meerzicht al woningen energiezuinig zijn gemaakt door het treffen van veel voorzieningen, zoals zonnepanelen, dubbele muren, dubbelglas +++, warmtepomp etc. Het ziet er mooi uit aan de buitenkant en het zal wel het nodige hebben gekost. Voor iets dergelijks sta ik, als bewoner van de Waterbuurt wel open, maar de grote vraag is wat het allemaal gaat kosten voor mij als eigenaar/bewoner.
- Ik heb in een eengezinswoning uit 1983. Als we van het gas afgaan. Wie gaat het betalen? goedkoop Russisch gas aanschaffen!
- Ik heb inmiddels het nodige gedaan aan isolatie e.d. Ik vind het echter onzin om helemaal van het gas af te gaan. Ik wijs op al die belachelijke biomassa-initiatieven/plannen voor biomassacentrales. We slopen in werkelijkheid bossen in de VS en in de Baltische staten om hier op te stoken. In Duitsland gaan ze juist over naar gas i.p.v. bruinkool en steenkool.
- Ik heb mij er in verdiept en ben tot de conclusie gekomen dat de gemeente te snel wil gaan. Dat de gekozen weg nog milieu vriendelijk, nog betaalbaar is. En dat er nog geen groene, duurzame alternatieven voor aardgas zijn.
- Ik heb mij er niet in verdiept maar ik hoor van diverse mensen dat de huidige opties niet zo goed zijn als gehoopt en wel erg duur in aanschaf
- Ik heb mij er wel in verdiept. De investering is nogal groot. Die komt er gezien onze leeftijd niet meer uit. En belangrijker: waar haal ik het geld vandaan? Pensioen is al jaren niet meer aan de inflatie aangepast ik teer toch al in.
- Ik heb stadsverwarming
- Ik heb zonnepanelen
- Ik hem mordicus tegen het aardgasvrij maken van woningen. Het is een onzinnige en veel te dure exercitie voor een nog minder dan marginaal resultaat op het wereldklimaat.
- Ik hoop wat meer te horen over gezamenlijke WKO's of stadsverwarming. Ik hoop ook wat meer toelichting te krijgen over subsidies of eventueel kosten spreading.
- Ik kom nu al nauwelijks rond met alimentatie betalen. Ben al blij dat ik bijna elke dag eten heb. Hoe ga ik dat betalen dan?
- Ik kook op gas, en heb een peperduur fornuis. Ik zou het heel erg vinden als ik dat niet meer kan gebruiken. Bovendien is het raar dat Nederlands gas verkocht wordt, en Duitsland juist het gasgebruik promoot.
- Ik koop zonnepanelen. En in de toekomst moet ik wat ik te veel opwek terug levering waarvoor ik dan weer niks krijg. Krom idee. Ik wil geen warmtepomp en luchtdicht huis. Isoleren prima maar niet een dichte doos
- Ik mis nog eventuele aanvulling om makkelijker windwokkels in de tuin te kunnen plaatsen. Of bijvoorbeeld op een overkapping dak. Deze werken in tegenstelling tot zonnepanelen 24uur per dag.
- Ik miste de optie van het verduurzamen door beter isolerend glas. Dat gaan wij komend jaar doen. Wij zouden heus graag een warmtepomp o.i.d. willen alleen is dat onbetaalbaar voor ons. Hou met regelingen graag rekening of het haalbaar is qua kosten. Wanneer het geld bespaart zijn mensen eerder geneigd om te investeren, dan wanneer de kosten veel hoger zijn. Ik hoop dat jullie maatregelen vanuit de gemeente gaan stimuleren. Zoals sedumdak, of subsidie voor energie besparende maatregelen. O en qua afvalbeleid hoop ik dat jullie bewuste mensen niet gaan benadelen. Wij hebben nog niet 1 zak restafval in de 2 weken. Wanneer wij voor een hele container vol evenveel moeten betalen als iemand die hem volstouwt zal dat niet echt stimuleren om minder restafval te produceren.
- Ik sta op nieuw woonwagencamp gooimeer en ik vind het onzorgvuldig dat jullie de woonwagens/standplaats niet mee hebben genomen in de etiquette ik ga dit dan ook toelichten aan college rechten van de mens en ik dien ik een klacht in op de gemeente site

- Ik verwacht veel overlast van warmtewisselaars, tevens ben ik afwachtend om onnodige uitgaves te voorkomen. E.e.a. is afhankelijk van gemeentelijke verplichtingen. Het ontbreekt aan realistische alternatieven, allemaal zonnecellen op het dak en niemand nachts elektriciteit. Ik mis opslag van energie concepten.
- Ik vind het alleen allemaal flauwekul. Bij het ene land krijg je subsidie voor aardgas en wij moeten ervan af
- Ik vind het niet alleen te duur, ik heb het geld er niet voor!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Ik vind het onzin om bossen te kappen voor biomassa centrales. Kernenergie is échte CO2 neutraal en op aardgas kan je Duitsland subsidie krijgen. Onzin dat een klein landje als Nederland het zogenaamd weer beter weet. Daarbij wil ik als burger keuzevrijheid hebben hoe ik verwarm en kook. Dat wil ik niet laten bepalen door klimaatdrammers.
- Ik vind het veel te duur
- Ik vind het vreemd dat Duitsland overstapt op gas want dat is veel beter. En wij moeten weer van het gas af. Daarnaast zijn de kosten voor een normaal gezin met modaal inkomen veel te hoog! Niet te doen!!
- Ik vind op gas koken veel fijner dan elektrisch of inductie! Niet voor niets koken koks op gas. Daarnaast heeft deze flat een gasabonnement voor het gas koken. De verwarming is apart. Het is gas-water en verwarming in 1. Bijvoorbeeld 18 euro voor gas, vast bedrag. Ik denk dat als dit elektrisch gaat worden het voor mij als bewoner veel duurder gaat worden! Ik wil dus het gas behouden: fijner om te koken en vanwege het gasabonn.
- ik vind veel huidige 'oplossingen' slechte oplossingen. Ik ben bang voor geluidsoverlast van warmtepompen en vind de huidige groene manier van energieopwekking vaak niet groen (denk aan windenergie). Daarnaast vind ik dat er te veel focus ligt op het aardgasvrij maken van de woning en te weinig op het isoleren van woningen. Isoleren van dak, vloer, spouw en vooral ook glas van vooral oude woningen! Ik denk ook dat er een groot probleem gaat komen met de energielevering. Er komen steeds meer mensen met elektrische auto's die opgeladen dienen te worden. Daar is ons energienet niet geschikt voor. Ik zit straks niet graag in de kou!
- Ik vind zowel een warmtepomp danwel warmtenet geen goede oplossing(duur en niet ideaal). Ik zou liever een elektrische combiketel zien (eenvoudig vervangen, niet duur, maar veel elektriciteit nodig).
- Ik vind dat gemeente Zoetermeer niet genoeg doet om te verduurzamen zo komt het bij mij over te weinig subsidie
- Ik vind het allemaal veel te duur. Is niet haalbaar voor veel mensen .en ik denk dat het niet haalbaar is voor de woning waar ik nu in woon .het kost allemaal veel meer dan wat men de mensen voorschotelt. Het houdt niet op bij ff de daken of gevels isoleren met een klein beetje subsidie van de overheid.
- Ik vind het bijzonder dat een gemeente dat doet, zonder duidelijk te maken wat de gevolgen (lees kosten) zijn voor een bewoner. Ik heb een CV installatie, kook op gas en heb een gashaard (volledig ingebouwd en nogal een design ergo kostbaar ding), welke overigens niet om te bouwen is door de schoorsteen. Het vervangen van al deze apparaten is een grote kostenpost waarbij ik geen keuze heb.
- Ik vraag mij af of het mogelijk is Voor dit huis en wat de kosten even zijn. Heb geen zin om heel veel ervoor te betalen. Moet wel leuk blijven en betaalbaar
- Ik wacht op betaalbare oplossingen voor het gebruik van warmtepomp i.p.v. cv. Daarnaast is het plaatsen van een warmtepomp lastig door beperkte buitenruimte. Wacht op thuisaccu die lang mee gaat.
- Ik wacht op de plannen van de gemeente
- Ik wacht op de plannen van Zoetermeer voor deze wijk.
- Ik weet niet of mijn huis goed genoeg te isoleren is voor aardgasvrij
- Ik wens mijn eigen plan te kunnen trekken in mijn eigen woning

- Ik wil absoluut niet meedoen met de klimaatgekkigheid. Dit is allemaal indoctrinatie. Het is beter als de (gemeentelijke) overheid weer logisch gaat redeneren en weer op "aarde landt.
- ik wil dat het huidige aardgasnet gebruikt wordt om waterstofgas naar de huizen te leiden. Die schakelen dan over van aardgas naar waterstofgas.
- Ik wil eerst weten wat plannen van gemeente zijn voor mijn wijk. Zelf investeren en dan horen dat er een collectieve warmtenet komt wil ik niet.
- Ik wil graag aardgasvrij, maar voor warm water en verwarming ben ik afhankelijk van de verhuurder, helaas.
- Ik wil graag de overstap maken op waterstof daar is ons prachtige gas netwerk perfect voor te gebruiken. Hier zijn dan ook maar kleine aanpassingen in de woning voor nodig en zadel je de woningbezitters niet met enorm hoge verbouwingskosten op.
- Ik wil graag mee doen om de woning aardgasvrij maken. In waterbuurt zij al paar huizen totaal opgeknapt. Warmtepomp, zonnepanelen, isolatie. Dat vind ik top. Daar wil ik mee doen
- Ik wil graag mijn huis verduurzamen, ook omdat het een goede investering is voor mijn woongenot en waarde van mijn woning. Echter ontbreekt de financiële middelen om dit te doen.
- Ik wil graag van het gas af en het liefste zelfs naar een NO-situatie (nul op de meter) maar ik weet niet waar ik moet beginnen
- Ik wil graag weten hoe de gemeente zijn inwoners gaat helpen om het voor elkaar te krijgen.
- Ik wil graag. Ook mogelijk zonnepanelen maar ik moet op de verhuurder wachten
- Ik wil het niet mede doordat het simpelweg veel te duur is en gezien mijn lage energie verbruik verdien ik dit nooit terug
- Ik wil liever niet zelf in een warmtepomp investeren als er later stadsverwarming beschikbaar komt
- Ik wil niet aardgasvrij. Ik gebruik de CV alleen voor piekvraag: max 100 Kub. voor de paar koudste januari/februari dagen. Ik ben 'nul op de meter'.
- Ik wil waterstofgas. Zonde om gasleidingen te vervangen door elektrische kabels extra verdeelstations, extra transformatoren. Verdubbeling of meer van elektrische installatie verkeerde investering, die betaalt moet worden door de consument.
- Ik wil wel maar ik kan het niet betalen. Daarom keuzes ik wil niet omdat er niets anders aansluit
- Ik wil zelf beslissen hoe of wat, het is trouwens nog absoluut niet zeker dat we van t gas af moeten, het is een streven. Wie gaat t betalen? Waarom geen waterstof in bestaande gasleidingen? Dit kan is uit proeven gebleken.
- Ik woon in een grote hoekwoning ik vraag mij af of dit zonder gas in de winter goed warm wordt. Ook heb ik vloerverwarming, voor mij zou waterstof een betere manier zijn. Of een hybride cv installatie
- Ik woon in het aardgasvrije deel van oosterheem
- Ik woon in het oude dorp en het zou fijn zijn als de gemeente pro actiever zou zijn t.o.v. dit onderwerp. D.a. stadverwarming, waterstof ontwikkelingen etc.
- Ik woon in oud huis in oude straat. Ga dit soort plannen toepassen in nieuw te bouwen woningen/wijken.
- Ik zie aardgas als een van de bronnen voor noodzakelijke energie in huis. Maar ik wil het gebruik van de bronnen optimaliseren voor milieu en kosten doeleinden.
- Ik zie erg op tegen de hoeveelheid werk en geld die het zal gaan kosten en ik zie nog geen goed alternatief of oplossing voor bijvoorbeeld onze gashaard
- Ik zou graag meer willen weten over mogelijkheden en subsidies vanuit de gemeente.
- Ik zou graag van gas afwijken maar ben afhankelijk van verhuurder

- Ik zou het liefst zien dat we in onze wijk/buurt gebruik gaan maken van aardwarmte in combinatie met warmtepomp. De infrastructuur voor aardwarmte zou collectieve infrastructuur moeten zijn, zoals aardgasleidingen. Om daarvan gebruik te maken betaal je dan een soort huur tegen een redelijke prijs
- Ik zou niet weten hoe ik dat financieel moet gaan opbrengen. Zelfs met subsidie zijn de kosten te hoog om zonnepanelen en de complete verbouwing daarbij de bekostigen. Andere cv/warmtepomp. Daarnaast wil ik geen spouwmuur isolatie. Lekker warm in de winter, maar zomers mag heter. Ik krijg mijn huis nooit meer koel. Dat wordt dus een aantal dure airco's aanschaffen.... Dubbel glas, radiatorfolie, tochtstrip, thermostaat laag, trui en pantoffels aan. Ik doe al een hoop, maar er is geen financiële ruimte voor grote projecten.
- In 2021 voer ik de laatste isolatie werkzaamheden uit: isolatie plat dak van een uitbouw. Volgens een oude infrarood luchtfoto (gemaakt door de gemeente Zoetermeer) verlies ik hier warmte. Puur economisch & zonder stevige subsidies zijn verdere grote investeringen in mijn situatie (nu label A woning) NIET rendabel. * Zonnepanelen en een hybride warmtepomp hebben een terugverdientijd van > 12 jaar. * Installeren van een warmtepomp vraagt waarschijnlijk ook om aanpassing van de radiatoren: vervanging alleen interessant bij grote verbouwing of bij einde levensduur van de radiatoren. * Extra isolatie schuin dak alleen mogelijk bij einde levensduur van de dakpannen: dat is over > 30 jaar. * Extra isolatie spouw, technisch niet mogelijk...vol is vol en 7 à 8 cm glaswol nu is eigenlijk 6 cm te weinig...
- In de pers verschijnen rapporten van EIB, PBL,SCP dat het proces van aardgas vrijmaken veel complexer is dan gedacht. Dit lezend lijkt het verstandig om een stap terug te doen en niet in Zoetermeer op gemeentelijk niveau door te gaan met proefprojecten. Ga je wel door dan ontstaat meer aversie en tegenstand. Leer dan van Corona. Pas vaccineren als de vaccins veilig zijn, de vaccins worden gratis verstrekt. Ondanks dat laat nog niet iedereen zich in enten. Meer centrale regie bij aardgasvrij en meer oog voor maatwerk komt ook in de adviezen terug. Graag lees ik ergens hoe de gemeente Zoetermeer op deze rapporten reageert.
- In een groot deel van Europa wordt aardgas juist gestimuleerd met subsidies. Nederland handelt absurd. Laat ons groener gas produceren, zou ik zeggen.
- In een stedelijke omgeving moet m.i. hier een voorstel doen
- In NL willen ze ons van t aardgas af hebben en in Duitsland krijg je subsidie om OP t aardgas te gaan.
- In omliggende landen gaat men juist over op schonere goedkopere aardgas. Nederland als enige omgekeerd. Elektriciteitsnet niet toereikend nu al niet. Peperdure milieuvriendelijke vervuilende investeringen die alles tegenwerken. Biomassa is een ramp. Gas en meer Tesla energie is veel betere schonere en veilige ontwikkeling met weinig investeringen.
- In ons huis moet nogal wat verbouwd worden als we van het gas af moeten. Hoe gaat de verhuurder dit collectief doen.
- In plaats van aardgas gebruik van waterstofgas. De infrastructuur ligt er.
- In verhouding tot veel andere energie bronnen is aardgas schoon. Het heeft weinig zin om de infrastructuur te veranderen terwijl schone elektriciteit voorlopig nog niet voorhanden is. Vanzelfsprekend moet het aardgas niet uit Groningen komen.
- Indien de afsluitkosten voor gas worden geschrapt zouden meerdere mensen hier over na gaan denken. Betalen voor het afsluiten en toch blijven betalen voor een aanwezige toevoer slaat natuurlijk nergens op.

- Indien de overheid de volledige kosten die het aardgasvrij maken van een woning met zich meebrengt op zich neemt dan wil ik best meedoen. De kosten zijn zo ontzettend hoog dat de meeste Nederlanders dit niet zonder een lening kunnen bekostigen. Ook ben ik van mening dat alle klimaatdoelen leuk zijn, maar als we als een van de kleinste landen ter wereld iets doen en de grootste vervuilers doen niets, dan heeft het weinig nut. Verder ben ik benieuwd wat de gemeente met de uitkomst van de enquête gaat doen. Gemeente Zoetermeer staat namelijk niet bekend als een gemeente die naar haar inwoners luistert. Plannen worden doorgedrukt zonder serieus naar de argumenten van de omwonenden te luisteren. De huidige gemeenteraad straalt arrogantie uit. Het zou me dus niet verbazen als gemeente Zoetermeer voorloper wil zijn om als eerste gemeente aardgasvrij wil zijn. Nog voordat het in heel Nederland doorgevoerd wordt. Ook zou het me niet verbazen dat dit de inwoners door de strot geduwd wordt. En het zou me zeker niet verbazen als het bekostigen van dit ambitieuze plan door gemeente Zoetermeer volledig op het bordje van de inwoners van Zoetermeer neergelegd wordt. Dus het lijkt leuk dat we mee mogen praten en onze mening mogen geven. Ik verwacht niet dat veel inwoners de illusie hebben dat er iets met hun mening gedaan wordt. Het mooie is dat nu ik een paar vragen verder ga dat er aangegeven wordt dat gemeente Zoetermeer 10 jaar eerder van het gas af wil dan landelijk aangegeven. Ik heb dat hierboven al gemeld en die geeft wel aan dat niemand zich druk maakt over de torenhoge kosten en de ambitie en arrogantie van de gemeente Zoetermeer op de eerste plaats komt.
- Informatie is tegenstrijdig. Van het gas af voor bewoners geeft een hoger elektriciteitsverbruik. En hoe wordt dat opgewekt? Lijkt mij het verplaatsen van het probleem. Bij een hogere afname van elektriciteit moeten de transportleidingen in de stad ook steviger worden denk ik. En dat zal ook meer grondwarmte geven. Geeft dat geen problemen met de waterleidingen die niet te warm mogen worden, bijv. i.v.m. legionella?
- Informatie te onduidelijk en te duur. Andere landen gaan op aardgas en Nederland moet ervan af.
- Inrichting van het huis is niet geschikt voor elektrisch koken (te denken aan elektra van het huis en pannen en dergelijke), ook via zonnepan (via de gemeente) kreeg ik post thuis, maar na reageren werd gezegd dat mijn dak niet geschikt is omdat hun vaklui niet veilig kunnen werken (onzin) daarna alle papieren die in de bus komen van zonne-energie de prullenbak ingegooid. De verwarming via de cv ketel werkt goed en snel en dat wou ik graag zo houden elektrisch verwarmen is duur en langzaam. Een warmtepomp inbouwen is ook geen optie omdat deze duur zijn en langzaam verwarmen en warm water afgeven
- I.p.v. gas is waterstof mijn voorkeur
- Is een verdien model maar niet voor de bewoner(s). Als we zo graag EU lid willen zijn, zouden wij bv naar Duitsland kunnen kijken waar er subsidie op aardgas is.
- Is zot Aardgas is super Milieu vriendelijk Goedkoop Het buitenland gaat er op over juist Warmtepompen zijn te duur en te slecht 😞 Tevens vreten ze stroom 🤖
- Isolatie van deze woningen is zeer slecht. Woningcorporatie is van plan dit te verbeteren in 2029!!!
- Jammer dat de vervolgvragen geen rekening houden met de antwoorden van de vorige vragen. Ik geef aan dat ik al een warmtepomp heb, goed geïsoleerd en elektrisch kook en krijg vervolgens de vraag welke grote maatregelen ik van plan te gaan treffen. Heb met "geen" geantwoord maar dit gaat de uitkomsten zeer negatief beïnvloeden. Enquête op dit gebied beter inrichten
- Je hebt niet veel keuze bij een Woningcorporatie. Je bent afhankelijk wat zij doen. Zelfs de woning goed onderhouden is een dingetje.
- Je reinste onzin om van het gas af te gaan. Bovendien bepaald door achterlijke klimaattafelmaffia.
- Kan dit soort maatregelen niet betalen. Linkse luchtfietserij

- Kan niets doen zonder verhuurder. Waar worden de kosten van het aardgasvrij maken neergelegd? Huurder betaalt nu al via de huur mee aan het aardgasvrij maken. Er komen extra kosten aanleg extra groep voor elektrisch koken, kosten inductiekookplaat, dure elektriciteit (nu is aardgas nog goedkoper); Worden huiseigenaren bevoordeeld als er diverse subsidieregelingen komen voor aardgasvrij maken van hun woningen (waaraan huurders moeten meebetalen via de belastingen).
- Kap met deze onzin. Ga eerst investeren in het herstellen van de corona schade!
- Kijk bij het aardgasvrij maken vooral naar de nieuwe (technologische) ontwikkelingen en niet alleen naar die van 10 jaar geleden. Warmtepompen klinken leuk maar zijn niet per definitie de enige of goede oplossing. Biedt mogelijkheden voor opslag van stroom uit zonnepanelen op momenten dat er "over" is om de pieken af te vlakken en de dalen op te vangen. Wees creatief, bijvoorbeeld doneren van stroom uit zonnepanelen als (deel)betaling voor gemeentelijke belastingen. Gebruik die stroom voor scholen, gemeentelijke instellingen etc. of voor mensen in de bijstand die geen zonnepanelen hebben.
- Klimaatdoelstelling onzin
- Koken aardgasvrij prima, maar verwarmen momenteel (nog) geen goede alternatieven. Te kostbaar en onvoldoende efficiënt, zeker bij oudere woningen. Vind ook dat Nederland te veel probeert het beste jongetje van de klas te zijn als je nagaat dat landen om ons heen zoals Duitsland nog stappen aan het maken zijn om van bijvoorbeeld olie op gas over te gaan, om over landen als China/India niet te spreken die een veel grotere impact hebben. Nederland is daarbij vergeleken een druppeltje op de spreekwoordelijke groene plaat. Iets doen prima, maar niet zoals nu doorslaan in een soort wurggreep met de milieu discussie.
- Kook het beste en liefst op gas. En ten tweede de woning is totaal niet gereed voor koken op elektra
- kost te veel en dient geen enkel doel
- Kost veel geld en ik huur.
- Kosten aardgasvrij maken niet in verhouding met besparing en milieu of CO2 winst
- Kosten afweging
- kosten moeten niet te hoog worden
- Kosten om aardgasvrij te wonen zijn buitensporig hoog,
- Kosten van een warmtepomp zijn zowel in verbruik als in aanschaf veel te hoog
- Kosten wegen niet op tegenover de investering
- Kosten zijn te hoog
- Kosten zijn te hoog m.b.t. aanpassingen. Niet betalen voor Jan Modaal
- Kosten zijn te hoog t.o.v. opbrengst
- Kosten zijn te hoog voor aanschaf warmtepomp met alle bijbehorende investeringen zoals dakisolatie, muurisolatie, vervangen van kozijnen, vloerverwarming en radiatoren vervangen. We zijn gestart met vloerisolatie. We kunnen daarbij geen gebruik maken van de subsidieregeling omdat we een aantal jaar geleden al zonnepanelen hebben aangeschaft en de overige isolatie maatregelen zijn nu te duur.
- Kosten/baten ongunstig
- Kosten/opbrengsten nog veel te onduidelijk
- Kunnen we niet gewoon op waterstof gaan stoken? Remeha heeft al meerdere succesvolle proefprojecten draaien dus zou moeten kunnen volgens mij.
- Laatste vraag: ik zocht naar het antwoord; ik wil wel maar de maatregelen zijn te duur; ik kan dat (nu) niet betalen.

- Laten we eerst eens zorgen voor de houtkap vrij maken van onze energie en het aanleggen van kerncentrales. Dat is veel milieu efficiënter dan het aardgas vrij maken. Wat ook nog vreemd is omdat in de landen om ons heen het juist gepromoot wordt.
- Laten we in 'hemelsnaam het gas gebruiken dat we hebben. Is er toch niet voor niets!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Let op de financiële kant!
- Maatregelen moeten budgetneutraal zijn. M.aw. ik wil er niets van merken in mijn maandelijkse energiekosten.
- Maatregelen moeten financieel rendement opleveren. Overheidsbeleid moet ook zekerheid bieden dat ook in de toekomst maatregelen renderen
- Maatregelen voor vermindering energiegebruik die ik nu nog zelf kan nemen, zijn zeer kostbaar en hebben daarmee geen interessante terugverdientijd. M.u.v. groen dak, maar die stond niet bij de antwoordmogelijkheden. T.a.v. het aardgasvrij maken, denk dat het beter is om als blok woningen of op buurt- of wijkniveau over te gaan op alternatieve verwarming.
- meer mogelijke energie bronnen onderzoeken zoals waterstof toevoegen .geen haast maken Er is voorlopig meer dan voldoende aardgas in de bodem van de aarde.
- Met betrekking tot het aardgasvrij maken zijn op dit moment nog te veel onduidelijkheden en is het afwachten wat er door de gemeente besloten wordt.
- Met een extreem laag gasverbruik (minder dan 450m2) is het niet rendabel, Dan zijn de kosten hoog en levert het mij alleen hoge maandlasten op
- Met het "aardgas vrij" staat NL alleen in Europa. Aardgas is een uitstekende schone brandstof. Ideaal voor de overgang naar nieuwe Energie ZONDER vernietiging van de natuur door windmolen (volgelsterfte) landschap (zonpaneel weiden). Gemeente zijn achterbakse smeerlappen: Wel schijnheilig groen lullen, maar wel veel energie slurpende bedrijfsparken en Datacenters binnenhalen. Dat is nou asociaal.
- Met pensioen en waar halen we de kosten vandaan? Dit moet anders. Met zijn allen. Alle flats zonnepanelen en alle platte daken ook. Hulp en nadenken. Kunnen de open haarden en hout kachels in de ban. Ik stik de moord. Er moet meer in het groot gedacht worden i.p.v. huisje naast huisje. En leningen voor inwoners. Hebben jullie al nagedacht over mensen die nooit een dubbeltje over hebben en dus nooit dit kunnen bekostigen. Hap snap beleid werkt niet en gezien de bezuinigingen van de afgelopen decennia zie ik het niet rooskleurig
- Mijn besparing is op jaarbasis 25,00€ En een investering van minimaal 7500€ Ongeveer 300 jaar nodig om er wat aan te verdienen Zorg eerst maar als Nederland voor minder inwoners Dat scheelt meer aan co 2 uitstoot
- mijn energienota is 480 pj. huis is geïsoleerd. gas is schoon. Duitsland krijgt subsidie voor gas. alternatieven zijn duur, electranet kan het niet aan. we blijven gas exporteren i.v.m. verplichtingen en industrie blijft gas gebruiken. ik wil geen warmtepomp die geluid maakt, ik wil niet op hogere kosten gejaagd worden.
- Mijn gasfornuis is pas over 5 jaar afbetaald. dus ik wil deze nog wel in die tijd kunnen gebruiken... er zal echt niemand zijn die dit voor mij komt vervangen...
- Mijn huis is al aardgasvrij. En A-label. Echter, ik moet niets hebben van het aardgasvrij maken van het Nederlands woningbestand. Veel te duur, veel te ambitieus, veel te ver vooruit op de muziek want in ons omringende landen gaan ze juist op het schone aardgas, veel mensen kunnen het niet betalen, veel woningen zijn het niet waard want te oud en onmogelijk te verduurzamen in de mate als de regering wil. Het resultaat voor het klimaat is te verwaarlozen. Kortom, niet doen!
- Mijn huis is optimaal geïsoleerd. Ik verbruik 600 kuub gas per jaar (verwarming, koken, warm water). Dit is op geen enkele andere manier efficiënter en beter voor het milieu te regelen.
- Mijn huis is uit 2014. Bij de vervanging van de ketel ga ik verder kijken naar elektrisch verwarmen.

- Mijn woning is vanuit de bouw in 2004 goed geïsoleerd, vooruitlopend op nieuwe bouwregelgeving. Ook balansventilatie met WTW aanwezig. De komende jaren wil ik de overstap naar de warmtepomp maken, wellicht bodemwarmtepomp of luchtwarmtepomp met PVT als warmtewisselaar. Samen met buurtgenoten zijn we met de gemeente in gesprek om tot een collectieve aanpak te komen.
- Moeten we echt van het gas af? Gas opzich zelf is zeer milieu vriendelijk. Het van het gas afhaken van mijn woning gaat me veel geld kosten die ik niet zomaar op de plank heb liggen.
- Momenteel is dit nog geen goede oplossing voor het energieprobleem. Er zijn nog geen goede alternatieven beschikbaar die betaalbaar c.q. rendabel zijn
- Naar inductie koken samen met keuken Denken aan vloerverwarming want dan laag temperatuur En kan onze zonneboiler evt. i.p.v. aardgas vrij werken. Dat nog aan het uitzoeken zelf
- Naast dat het me een beetje onbekend is wat is moet. Ben ik ook zeer benieuwd naar de kosten. Dus ik moet denk ik eerst sparen wil iets veranderen. ik wil best van gas af, maar heb geen geld voor een inductiekookplaat
- Nederland gaat als enige af van het aardgas. Terwijl andere landen juist meer gaan gebruiken. Verschillende specialisten in mijn netwerk gesproken die toevallig werkzaam zijn in deze sector. Zij geven aan dat het een onzinnige exercitie is waarvan ze verwachten dat we binnen 30-50 jaar weer teruggaan. Er zijn heel veel opties te kiezen om minder aardgas te gebruiken, efficiënter woningen te verwarmen en beter bestand voor de toekomst. Kies voor promoten van besparende oplossingen op korte termijn en een stevig plan voor de toekomst
- Neem bewoners, huurders en eigenaren, vanaf het eerste begin mee in de voorbereiding en besluitvorming. Neem hun zorgen en ideeën serieus en doe er concreet ook iets mee. Voldongen feiten en van boven opgelegde plannen roepen alleen maar weerstand op en terecht!
- Niemand hoort gedwongen te worden!! Wordt er wel eens gedacht aan mensen met een laag en gemiddeld inkomen. Waar halen zij het geld vandaan. Lekker makkelijk om te roepen dat het allemaal verplicht moet worden. Betalen jullie de kosten?? Waarom zou nl dit allemaal doen, terwijl het in andere landen wel wordt gepromoot om op het gas te blijven. Nederland gaat echt niet zorgen voor grote veranderingen. Echt te bizar voor woorden dat ze in dit land denken dat wij wel dingen kunnen oplossen, terwijl de veel grotere landen gewoon alles doorzetten.
- Niet alle woningen zijn geschikt om het comfort te halen met de huidige beschikbare alternatieven voor verwarming en warm water. Daarnaast zijn de investeringskosten zo hoog dat het jaren duurt eer je het break even point haalt. Dan is er nog niet eens winst en is de apparatuur misschien al rijp voor vervanging. Voor koopwoningen moet veel makkelijker en meer subsidie beschikbaar komen met minder regels.
- Niet betaalbaar om alles om te zetten naar aardgasvrij.
- Niet duidelijk wat bij onze woning (bouwjaar 1939) mogelijk is: warmtepomp, zonneboiler etc.
- Niet rendabel. Kostenverhogende. Onbetrouwbare alternatieven.
- Niks mis met aardgas, stroom is meer vervuilend. Warmtepompen maakt veel lawaai veel te duur en gebruikt veel vuile stroom. Het stoken van bio massa is zelfs extreem vervuilend. Gas is zeer efficiënt. Behoorlijk schoon ook. Er is nog voor tientallen jaren Nederlands gas in de Noordzee. Met het winnen van gas wordt zelfs stroom opgewekt. Transport van stroom geeft ook veel verlies. Gas niet. Pas als Nederland voldoende kern energie heeft, heeft het zin om naar elektrisch te verwarmen om te gaan. Totale onzin en geld verspilling om over te schakelen van gas naar elektrisch verwarmen (warmte pomp ed.) dus. Had is een van de schoonste betrouwbaarste energie bron die er is. Wat doe je avonds zonder wind met je panelen en windmolens? Vuile stroom opwekken dus! Gas is prima
- Niks mis met gas

- NL van het gas af is pure nonsens, de manier waarop dit de burger opgedrongen wordt, alles en iedereen wordt hiervan de dupe.
- Nog geen geld voor de investeringen.
- Nog niets gedaan omdat er nog totaal geen gezicht is op de situatie in de toekomst. Bv wat wordt het alternatief voor aardgas
Misschien wordt het wel waterstof waar ik op hoop
- Nutteloze en veel te kostbare
- Om aardgas vrij te worden moet mijn hele huis op de schop, kosten zijn niet te betalen, dus geen optie voor mij
- Om draagvlak voor energietransitie te bereiken zullen de te nemen maatregelen financieel haalbaar moeten zijn voor de bewoners. De te maken kosten zullen de grootste drempel daarvoor zijn. Zoals de ontwikkelingen zich nu voordoen qua waterstofgas ben ik een voorstander daarvoor omdat m.i. daarmee de grootste kosten besparing verkregen wordt. Gasleidingen liggen al in de grond en zijn geschikt, met minimale aanpassingen voor waterstof gas. Cv-ketels worden nu al ontwikkeld om te verwarmen met bijmenging van waterstofgas aan het aardgas. Samen met zonnepanelen en isolerende maatregelen is e.e.a. zeer goed realiseerbaar.
- Om over te gaan tot een warmtepomp moet aan het huis zoveel gebeuren (volledige isolatie, vloerverwarming enz.) dat is een enorme kostenpost waar wij op dit moment nog niet aan willen beginnen. Als we het echt allemaal willen, dan gaat dit jaren in beslag nemen of een tweede hypotheek. We zijn daarom dit jaar begonnen met zonnepanelen, dat bedrag was lager en daardoor een bereikbaar doel.
- Ombouw naar gasvrij is op dit moment niet mogelijk, daar mijn financiën niet toereikend zijn.
- Omdat biomassa helemaal niet schoner is dan aardgas. Er zijn genoeg reserves aanwezig (en ook moet Nederland er voor open staan Russisch gas in te kopen/gebruiken) totdat er een schoner alternatief is dat heet waterstof. Bovendien volledig aardgas vrij jaagt de burger de schulden in en er zijn veel belangrijkere zaken zoals betaalbare huisvesting voor jongeren.
- Omdat de hele transitie "van het gas af" nergens op slaat. Het geeft alleen maar enorme problemen en daar zit ik niet op te wachten.
- Omdat de leidingen van aardgas nodig zullen zijn voor de aanvoer van waterstof
- Omdat er nog geen duidelijkheid is over de gemeentelijke plannen vind ik het momenteel niet verstandig investeringen te doen. Je zult een warmtepomp aanschaffen en dan komt er ineens stadsverwarming. Bovendien vind ik de focus op het aardgasvrij maken onjuist.
- Omdat wij net als zoveel mensen het bedrag niet kunnen ophoesten met 1 salaris en dan ook nog dat het vuil maar 1x in de 2 weken opgehaald wordt absurd zet net zoals in Den Haag voor iedereen oracs neer
- Omringende landen promoten het aardgas en hier willen we er van af. Een prachtig gasnet kan zo de prullenbak in. Belachelijk idee. Gas is een schone energievorm.
- onbetaalbaar. 8.000.000 huizen x ongeveer 50.000 is al 400 miljard. plus 100 miljard voor de infrastructuur.
- Onduidelijk is wat de kosten zijn, in hoeverre subsidies en financiële ondersteuning mogelijk zijn. Technische haalbaarheid, toekomst vastheid.
- onduidelijk kostenoverzicht en rendement, daarbij is de hoogte van de in te stellen temperatuur bij een warmtepomp maar max 21 graden, waarbij de pomp veel herrie maakt...ik wacht op nieuwe ontwikkelingen met een hoger rendement en betaalbaarder. 🙏
- Onduidelijke/ tegenstrijdige informatie over beslissing om woning gasvrij te maken
- Onduidelijkheid en door de bomen het bos niet meer zien is een struikelblok.

- Ons huis, gebouwd in 1973, is slecht geïsoleerd is met minder dan 70* niet voldoende warm te stoken. Ook kan men dit soort huizen echt niet zomaar "inpakken", want dan moet er ook enorm veel geventileerd worden. Wij hebben nu al last van zilvervisjes en aanverwante soorten en dit zal extreem toenemen! De oplossing is zeker GEEN warmtepomp, doch wel een warmtenet of waterstof, zodat wij ons huis voldoende warm kunnen stoken, zonder een vermogen aan isolatie te moeten betalen
- Ons vorige huis was aardgasvrij erg fijn. Maar ik denk dat het niet realistisch is voor dit huis.
- Onzalig voorstel om Zoetermeer aardgasprijs te maken! Veel te duur en in vergelijking met omringende landen kansloos!!!!!!
- Onze leeftijden zijn 80 resp. 82. De ruimten die wij dagelijks gebruiken (en verwarmen) zijn voorzien van glisolatie en gordijnen. in onze slaapkamer staat het gehele jaar de raam open. Volledige isolatie van ons huis laten wij aan de volgende eigenaar die ongetwijfeld ook verdere verbouwingsplannen zal hebben. Zij zullen beter kunnen inspelen op de plannen die dan verder zullen zijn ontwikkeld.
- Onzin regel die onvoldoende helpt en te veel kost. Duidelijk een GL/ D66 wethouder
- Onzin, in Duitsland gaat men over op aardgas! Wij zijn zo dom om ervan af te gaan. Kosten aanschaf zijn ook mega hoog
- Onzinnig idee. In ons omringende landen wordt juist aardgas met subsidie aangelegd en bevorderd. Waarom zouden wij dan van het gas af moeten alleen om hobbyisten te pleasen?
- Onzinnige actie als in Duitsland de mensen naar aardgas worden gestuurd. Daarnaast lijkt het erop dat de aardbeving problematiek in Groningen de originator is om in Nederland van het gas af te moeten. Gas is in vergelijking met steenkool of biomassa goed te verdedigen. Daarnaast lijkt het erop dat de kosten om van het gas af te gaan voor een huishouden onrealistisch hoog is.
- Ook de kosten spelen een rol
- Ook qua kosten
- Op den duur zouden wij het best willen, maar op dit moment is aardgas nog een relatief schone energiebron en zijn de alternatieven nog niet heel veel beter/ schoner, danwel heel erg kostbaar. Aansluiting op een warmtenetwerk gevoed door bv een aardwarmtebron zou in de toekomst misschien een mooi alternatief voor ons zijn.
- Op een complex waar het ene gaslek naar de andere worden gevonden. Mag wat mij betreft het gas er gauw af.
- Op financiële gebied is het voor ons niet haalbaar kosten zijn te hoog om het te vervangen niet iedereen met en koop huis heeft de financiële middelen hier voor en moet je in de schulden gaan steken om het haalbaar te maken ook niet met subsidies
- Ophouden met mooie praatjes luister eens naar bewoners. Ben zesde generatie Zoetermeerder. Maar wij hier niet meer met plezier. APV wordt niet gehandhaafd. Alleen maar prestigieuze projecten die allemaal mislukken en nu weer proberen Diftar door te drukken. Ik hoop ook dat privé laadpalen verboden gaan worden bij geen parkeerplaats op eigen terrein.
- Overstappen op andere energie bronnen dan aardgas IS niet beter voor het milieu of het klimaat.
- pas een nieuwe CV installatie met vernieuwde eisen
- Persoonlijk denk, ik, dat het een grote vergissing is ons te dwingen om van het aardgas af te sluiten. Duitsland gaat juist over op aardgas. Daarnaast is het onbegrijpelijk om kernenergie en waterstof nauwelijks te betrekken in de energietransitie. Ik ben fel tegenstander van een warmtenet, omdat ik dan overgeleverd ben aan de prijssturing door de Gemeente. Ik schat in, dat het totaal afsluiten van het aardgas een groot fiasco gaat worden, gelijk de HSL- en Betuwelijn.
- Plannen zijn voor een groot deel afhankelijk van de zienswijze van de gemeente Zoetermeer

- Prima om van het gas af te gaan, maar dan wel tegen een redelijk tarief. Is nu weliswaar marktconform maar dan wel dik aan de bovengrens. En geen mogelijkheden om te shoppen zoals met gas, wat zomaar tientjes per maand kan schelen. Stadsverwarming is nu een monopolypositie. En dat wordt behoorlijk uitgemolken
- Recent hebben wij een huis gekocht waar veel spaargeld in is gestoken. Hierdoor momenteel weinig 'vrij' spaargeld voor het aardgasvrij maken.
- Recente nieuwbouw woning; 2015 alles nog nieuw, te kostbaar om van gas af te gaan. Gemeente dient te zoeken naar alternatieven met handhaving apparatuur en huidig gas netwerk. Zonnepanelen op dak te lelijk, niet toereikend voor vraag
- Reden is dat ik nog geen grote maatregelen heb genomen is dat er nog geen goed passende lange termijn oplossing wordt geboden. De kosten voor zelfstandige aanpak zijn te hoog en worden niet terugverdiend. Verder, Subsidies zijn te laag en bijvoorbeeld warmte pompen zijn te duur en geven in de omgeving (geluid) nog te veel overlast. De geluidsoverlast is nu al te merken doordat veel woningen nu al voorzien worden van airconditioners. De gemeente stuurt niet op deze zaken om dit te gaan reguleren.
- Slecht plan om zo snel van het aardgas, wat een vrij schone energiebron is, af te willen. De infrastructuur is daar ook bij lange na nog niet op voorbereid.
- Stadswarmte is een mooi concept, maar door de prijzen van Eneco zal ik bij verhuizing zeker terug willen naar gas. Onze vaste lasten liggen tussen de 400-500 euro per jaar aan Eneco. Dan heb je nog geen GJ warmte verbruikt.
- Stop deze onzin. De meeste burens hebben houtkachels en daar moeten we eerst iets tegen doen
- Stop zo snel mogelijk met dit beleid van 'aardgasvrij'. Schone en relatief goedkope energie. De beslissing tot 'aardgasvrij' is genomen op basis van emoties over Groningen. North Stream gaat prima. Duitsland gaat juist massaal over op aardgas. Het is een continue beschikbare energiebron in tegenstelling tot wind en zon (die dus nog een continue back-up, o.b.v. aardgas? nodig hebben. Dus dubbele kosten. De infrastructuur tot achter de voordeur voor aardgas in NL is solide en beschikbaar!
- t.z.t. warmtepomp, stadsverwarming, maar het liefst verwarmen met waterstof. Dit is een eenzijdige enquête!
- Te duur
- Te duur en met zonnepanelen blijf je toch nog afhankelijk van energiemaatschappijen
- Te duur en niet terug te verdienen
- Te duur en nog te onbekend. Als aardgas vrij meer dan 4000 euro investering kost dan brand ik nog liever kaarsen in 2050 dan van het aardgas af te gaan.
- Te duur niks mis met gas
- Te gek voor woorden. Zoek een betere oplossing
- Te grote investering
- Te hoge kosten. Te lange duur terugverdienen investering. Te weinig verschillende oplossingen. Techniek nog niet uitontwikkeld. Veel nadelen (warmteregeling te beperkt; geluidsoverlast; hoge kosten investering; geen ervaring met gebruik en daadwerkelijk behalen voordelen; terugverdiendtijd).
- Te kostbaar om volledig gasvrij te wonen. In Duitsland krijgt men subsidie om over te gaan op gas.??????. 1 EU. Je burens van enkele km verderop kunnen dus in een volledig andere situatie verkeren.
- Te veel problemen. Oudere huizen zijn hier nog niet geschikt voor. Hoe wordt de stroom opgewekt? Waterstof als alternatief? Alles wordt alleen maar geforceerd nu. Zonder goed alternatief kan je beter afwachten.
- Tegen
- Tegen stoken zonder aardgas. Elektrisch of aardwarmte is verre van schoon of niet te betalen. Het besluit van de gemeente Zoetermeer om aardgas vrij te worden is puur voor de bühne. Notabene heel Duitsland gaat aardgas juist promoten.

- Ten eerste is het voor mij te duur om mijn huis aardgas vrij te maken en ik vind dat warmtepompen of elektrisch verwarmen niet beter of goedkoper.
- Terug verdienen tijd voor een AQW er is te lang om in aardgasvrije woning te investeren.
- Toekomst zal uitwijzen dat elektriciteit onvoldoende capaciteit heeft.
- Totaal onnodig. In Duitsland lopen campagnes om mensen aan het aardgas te krijgen, die stoken nog op kolen. In Nederland lopen we ver voor de muziek uit. De kosten zijn gigantisch hoog en onacceptabel. Jullie weten zelf niet eens wat het nou eigenlijk precies gaat kosten. Ik ben slager/kok en zal altijd op direct vuur willen koken. Kan mij geen leven voorstellen zonder de gashaard. Zowel de impact op mijn leven als de kosten van dit idee zijn veel te hoog.
- Totale onzin om van het gas af te gaan. Ga jullie inzetten voor zinnige maatregelen.
- Twee personen met veel minder gas gebruik.
- Uitleggen waarom je in Duitsland subsidie krijgt voor aardgasaansluiting en hier moeten we ervan af. En raakt elektriciteitsnetwerk niet overbelast als iedereen van het gas afgaat?
- V.w.b. aardgas of gas vind ik dat er vanuit de landelijke en lokale politiek geen duidelijke koers is, ik denk dat gas voorlopig nog in gebruik blijft, wellicht dat er gas uit andere landen komt, gaat er bijgemengd worden met waterstof. Warmtepompen zijn nog schreeuwend duur en hebben ook een aantal nadelen (o.a. geluidsproductie). Ik vind het onverstandig om nu huizen zonder gasleidingen te bouwen, ik zou de optie openhouden om zowel op gas als op elektriciteit te gebruiken.
- Van gas af? Onzin.
- Van het gas af gaan is onzinnig en onnodig.
- Van het gas af gaan: Verbouwing is te duur, ik kan dat niet betalen.
- Van het gas af is een slechte stap. Gas is een relatief schoon product. En mijn huis kan niet energiezuiniger omdat het te nieuw is. Het afsluiten gaat miljoenen kosten die de middenmoot niet kan betalen. Er worden 2de rangs burgers gemaakt op deze manier. Tenzij de overheid 100% betaald dan zal er pas draagvlak komen.
- Veel landen in Europa gaan aan het gas. Ik ben niet van plan om. 40.000te investeren wat ik nooit meer terug verdien. En het aanbod nu is nog niet zo groot, er komen steeds meer alternatieven.
- Veel maatregelen zijn nu nog veel te duur. Zie analyse ook van Ver. Eigen Huis. De optie van meer benutten van waterstof via het aardgasleidingennet wordt nog te weinig meegenomen bij de alternatieven. Ook is de aardgasvrij discussie te ideologisch in NL. In Duitsland wil men bv deels op aardgas overschakelen
- Veel te duur voor particulieren eigenaar
- Veel te duur, kan het niet betalen. Zoals velen met mij .en ga zeker geen lening hiervoor nemen.
- Vele landen gaan of op gas of kernenergie, dus waarom wij van t gas af. Kosten zijn gigantisch hoog terwijl wij allemaal al op gas zitten, of elektrisch. En ook nogal die vervuilde windmolens in de natuur, dus ONZIN!!
- Veranderen van cv ketel naar warmte pomp is erg duur. En ik hoor alleen maar slechte dingen als je je woonkamer verwarmd met vloer verwarming. Ik wil best af van het aardgas maar niet op eigenkosten. Als de overheid dit wil dan moet dat betaald worden door de overheid.
- Verleden jaar is er net een nieuwe Cv-ketel geplaatst, dus ik verwacht niet dat mijn verhuurder staat te trappelen.
- Verwacht van de gemeente ondersteuning bij verwijderen gasaansluiting. Dat kost vaak veel moeite. Tevens zouden subsidies niet gek zijn
- Vind aardgas milieuvriendelijk genoeg.
- Vind het niet nodig
- Vloerverwarming is elektrisch, koken en watervoorziening op gas

- voor de gemiddelde bewoner hier in de wijk is het onbegonnen werk niemand heeft hier 10 duizenden euro's klaar liggen om even het huis gastvrij te kunnen maken veel. Gezinnen gaan hier zuinig mee om door de belasting maatregelen. Er is allang bewezen dat aardgas een schone fossiele brandstof is. Verbied houtverbranding dit is veel schadelijker voor het milieu en de gezondheid van de inwoners van de stad. de plannen. zijn heel leuk hoor maar voor Jan modaal niet haalbaar en daar zit de stad vol mee en dan nog heel veel mensen die daar ver onder zitten. Ik gok dat geen 2 % zelf deze kosten kan dragen en ook in de maatschappij neemt de draagkracht voor deze maatregelen hard af, gelukkig proberen jullie hier meer de inwoners te praten
- Voor de verwarming van de woning is waterstof waarschijnlijk een beter alternatief. Populair om nu als gemeente alles op alles te zetten om van het aardgas af te gaan maar of het kosteneffectief is zal moeten blijken.
- Voor koken zijn we al op elektrisch overgegaan, voor verwarming gaan we over op airco. Voor douchen hebben we nog geen alternatief dat goed genoeg is.
- Voor ons type huis (1969) is er eigenlijk nog geen goede oplossing.
- Voor oude huizen is het niet haalbaar om van het gas af te gaan.
- Voor verwarming totaal zonder aardgas zijn er nog geen betaalbare oplossingen. Collectieve wijk aardwarmte zou een goede optie kunnen zijn, mits dit niet de hoofdprijs gaat kosten zoals het geval is bij warmtenet waarbij 1 monopolist de prijs kan bepalen
- Voor zover nu bekend lijkt waterstof in mijn woning een realistischer alternatief dan warmtepompen
- Vooral de kosten en de mogelijkheden zijn onduidelijk en ik heb helaas geen schatkist vol met geld liggen
- Vooral het punt warmtepomp is een vraagstuk. Met name de kosten daarvan.
- Vooralsnog zijn het de investeringskosten welke ons tegenhoudt het huis los te maken van aardgas.
- vrees dat in de toekomst energie niet meer te betalen is, kosten gaan zo omhoog.
- Waarom moeten wij van het aardgas af en in ons buurland Duitsland sluiten ze woningen aan op aardgas volgens mij kan je zeggen op zijn Ruttens heb ik niets van meegekregen. Doen we ook zo in Zoetermeer.?? Kosten ergens anders aan besteden zoals openhouden bibliotheken en meer mensen laten bewegen i.p.v. burgers opzadelen met enorme kosten voor milieu maatregelen die geen enkele meerwaarde hebben als andere landen gas namelijk wel als een schone energie bron zien.
- Wacht af waar de gemeente mee komt zodat ik geen overbodige maatregelen neem.
- Wacht op de uitkomsten van de proeven met waterstofgas
- Wacht op waterstof er aankom.
- wacht op waterstof voor cv. of e - cv als ketel stuk gaat. geen noodzaak gas loos gas staat op Eu lijst schone brandstof. en licht ook wat saldering overheid gaat doen
- Wachten op waterstof via aardgasnet. De beste oplossing
- Wanneer men wil gaan voor all elektric, dient er wat gedaan te gaan worden aan het vastrecht om van 1 fase naar 3 fase over te gaan. De besparing welke ik nu met mijn zonnepanelen opwekt, ben ik dan kwijt aan het extra vastrecht naar 3 fase. en dat vind ik te duur om over te gaan stappen
- warmte pompen draaien op elektriciteit .hoe moet die enorme toename opgewekt worden?
- Warmtepomp is onbetaalbaar. Een groendak (klein plat stuk) lijkt ons wel fijn maar Zoetermeer heeft geen subsidie. We hebben net het huis gekocht en geen ruimte over, financieel, om meteen weer grote uitgaven te doen.
- Warmtepomp mist te veel geld
- Warmtepomp. Elektrisch koken. Duur. Enorme toename elektriciteitsverbruik. Opbrengst van mijn zonnepanelen valt er bij in het niet(s)

- Warmtepompen is geen alternatief voor CV. Het jaagt mensen ook nog eens op kosten Goed om zaken te promoten, maar ga niet zaken lopen verbieden. Pak liever de industrie aan. Daar is veel te winnen.
- Warmtepompen maken lawaai. Stel je voor wat een herrie dat wordt met c.a. 10.000 woningen. Onleefbaar.
- Wat een onzin om van het aardgas af te willen! Ik wil niet op kosten gejaagd worden! Investeert als gemeente eerst in wegwerken begrotingstekort
- Wat gaat het kosten?
- Wat ik mis in dit vraagstuk is het hoofdstuk financiën en in het algemeen eerlijke informatie/advies vanuit overheid
- Waterstof i.p.v. aardgas als brandstof voor de cv ketel
- Waterstofgas ?
- We hebben een goed geïsoleerd huis met een gasverbruik van slechts 600 m3 op jaarbasis, mede door investering in zonneboiler. Stroom verbruiken we niet doordat we geïnvesteerd hebben in 13 zonnepanelen. Hoe zou de aanpassing van ons huis en toepassing van een warmtepomp met een investering van waarschijnlijk € 30.000 rendabel kunnen zijn?
- We hebben gekeken naar spouwmuurisolatie, dat is eerder slechter voor je huis dan dat het besparing oplevert. Daarnaast verbruiken we al heel weinig energie, echt besparing kan het niet opleveren, wel heel veel schimmelende. Van het gas af? Wie gaat dat betalen? De gemeente? Van welk geld? Jullie staan dik in de rode cijfers, blijkbaar maken jullie van alles een puinhoop. Daarnaast in de zomer van 2020 waren wij in Italië, Puglia, waar de gasleidingen in dorpjes en steden momenteel worden aangelegd. Ook al van Nederlands belastinggeld, iets met coronasteun. Als we echt zo graag iets voor het milieu hadden willen doen, hadden ze er beter voor gezorgd dat ze daar meteen op andere manieren gaan verwarmen, koken en koelen.
- We hebben het geld er niet voor.
- We hebben maatregelen genomen om zuiniger met gas om te gaan. Meer maatregelen zien we niet zitten vanwege de kosten.
- We hebben niet de financiële middelen om ons huis energie zuinig te maken
- We hebben ons huis flink duurzaam gemaakt; hebben ook energielabel A. We dubben nu over laatste stap, te weten zonder gas verwarmen, maar wachten op verbeterde technologie (minder geluid warmtepomp, geschiktheid warmtepomp m.b.t. hoge temperatuur verwarming), en/of 'gunstige aanbiedingen' van de gemeente.
- We hebben pas een nieuw gasfornuis en nieuwe pannen geschikt voor aardgas. Deze moeten vervangen worden. Hoeveel gat ons dat kosten? We hebben AOW en een klein pensioen.
- We overwegen al langer om een warmtepomp aan te schaffen. Mogelijke geluidsoverlast voor burens en onszelf maar ook de verbouwing houdt ons nog tegen. Wij zijn in afwachting of de gemeente plannen heeft om mensen te motiveren en wellicht een wijkgerichte aanpak aanmoedigt.
- We willen op korte termijn meerdere zaken meenemen in de verbouwing. Overstappen op inductie koken, betere glas isolatie. Verbeterde glasisolatie. Dak en muren van hal en bijkeuken isoleren. Vloerisolatie en deel van de pui vervangen waardoor die beter isoleert. Dan zul je net hebben dat die subsidiepot weer leeg is, en we ook in de toekomst er weer geen gebruik van kunnen maken. #storyofourlive
- We zijn aan het vergroenen. In september worden kunststof kozijnen en deuren geplaatst met HR++ ruiten. We hebben sinds kort zonnepanelen. De warmtepomp vinden wij nog geen interessante oplossing ter vervanging van aardgas. We wachten af wat de plannen worden. Een slechte ontwikkeling vind ik de subsidies die beschikbaar zijn. Geen op zonnepanelen tenzij je KVK hebt. Echt kansloos. Twee maatregelen nodig om in aanmerking te komen. HR++ wel, maar zonnepanelen niet. Hier moet het kabinet mee AA de slag. Als ons huidige fornuis uitvalt kopen we wel inductie.

- Weliswaar sta ik positief tegenover aardgasvrij, maar wil absoluut geen inductiekookplaat (elektromagnetische straling) en luchtwarmtepomp (woning moet ongezonder dicht worden en warmtepomp veroorzaakt onaantvaardbaar veel geluidsoverlast). Enige alternatief is mijns inziens aardgas vervangen door waterstof. Daarvoor kan de bestaande infrastructuur (ook in de woning) worden gebruikt.
- Wie gaat betalen
- Wie gaat die belachelijke maatregelen betalen? Europees wordt het gebruik van aardgas gezien als het meest schoon en juist gestimuleerd (zie buurland Duitsland). Of willen we nog meer gesubsidieerde windmolens, die het uitzicht en de natuur (vogels) verpesten, en biomassa centrales met de daarbij gepaard gaande ontbossing. Toename CO2. Belachelijk beleid en visie.
- Wie gaat dit allemaal betalen? De overheid wil dit, maar de kosten zijn voor de bewoner. Aardgasleiding en meter verwijderen. Extra groepen in meterkast voor elektrisch koken. Pannen zijn niet geschikt voor elektrisch koken. Het aanleggen van bekabeling met de daarbij behorende kosten. Wie gaat dit allemaal betalen? Warmtepomp genereert extra geluid. Als we met zijn allen dit doen is dan is de rekensom van 2 gelijkwaardige geluidsbronnen een extra van 3 dB erbij. Doet dat in een woonwijk en je hebt continu een zoemend/brommend geluid in de wijk. Daar zit niemand op te wachten. En het elektriciteitsnet is al overbelast. Hoe gaan we dat oplossen? Daar hoor je niemand over. En hoe wordt elektriciteit opgewekt? Ook via kolen en ander fossiel brandstoffen. Oftewel. Hier schiet je niks mee op. Aardgas is een veel schoner product.
- Wij betalen ca 15 euro per maand aan gas en elektra en verwarmen alleen de woonkamer. Geen enkele investering brengt ons verder enig geen financieel voordeel. We doen dit hooguit t.b.v. het milieu.
- Wij gaan met een jaar verhuizen naar een BENG woning
- Wij hebben afgelopen jaren al veel maatregelen genomen. Inmiddels label A. Weet eigenlijk niet hoe nu verder. Heb wel behoefte aan goed en onafhankelijk advies en een meerjarenplan.
- Wij hebben een aardgasvrije woning gekocht in Zoetermeer
- Wij hebben een hybride warmtepomp met gas cv ketel omdat we het niet aandurfden om all electric te gaan. Wat denk ik een goede keuze is geweest omdat als t gaat vriezen de cv echt moet bijstoken. Alleen spouwmuurisolatie zouden we nog kunnen doen. Voor we op de wp zijn overgestapt heb ik geïnformeerd bij de gemeente voor de plannen in deze wijk (Leyens) maar dat was niet bekend. Dus we hopen dat we de tijd krijgen om onze dure investering terug te verdienen en niet dat de gemeente de wijk verplicht op een warmtenet gaat aansluiten.
- Wij kunnen geen zonnepanelen op het dak omdat we een dakkapel en 2 grote veluxramen hebben. Dit is ons medegeedeeld door een leverancier van zonnepanelen.
- Wij verbruiken al zo min mogelijk gas door elektrisch te koken en koude start kranen die bij gebruik alleen koud water pakken in plaats van warm, waarbij de cv aanschiet. Echter hebben wij punt 1 geen interesse in compleet aardgas vrij leven vanwege ons woon genot en chronische aandoeningen waarbij het in huis gewoon een aangename temperatuur dient te zijn bijvoorbeeld maar ook omdat punt 2 wij weigeren onszelf in de schulden of leningen te steken on dit überhaupt mogelijk te maken.
- Wij wachten af wat de gemeente gaat doen. Helemaal van het aardgas af? En op welke termijn?
- Wij willen graag een bijdrage doen, een warmtepomp is duur en heeft veel nadelen wat ik heb gehoord. Om die reden heb ik me er niet in verdiept

- Wij willen graag elektrisch gaan koken maar dit laat onze zeer verouderde meterkast niet toe. Als ik twee apparaten te gelijk aan zet in de keuken is het al een drama omdat er maar een groep in de keuken zit. Super over na gedacht door Vestia (not). Verder is het huis erg slecht geïsoleerd waardoor het in de zomer te warm en de winter te koud is. In de winter moeten we daardoor veel stoken maar echt heel warm blijft het nooit. Verder let ik altijd wel op met verbruik als het niet nodig is om aan te staan zetten we het altijd gelijk uit.
- Wij wonen aan de Noord AA en overwegen TEO, zo mogelijk in combinatie met warmtenet.
- Wij wonen in een gemeentelijk monument. Hierbij is het lastig gebleken goede isolerende maatregelen te nemen. 3 jaar geleden hadden we het plan in het gehele huis dubbel glas te laten plaatsen. Hiervoor kregen wij geen vergunning, er is nu monumentenglas geplaatst. Voor bijvoorbeeld lage temperatuurverwarming is dit onvoldoende isolerende.
- Wij zouden graag af willen van aardgas maar het is eeg duur en we weten niet goed hoe we het moeten doen.
- Wij zouden graag een zonneboiler nemen en een warmtepomp, dit is een laatste stap naar gasvrij
- Wil alleen meedoen als lening voor aardgas vrijmaken wordt gekoppeld aan woning en bij verkoop woning wordt overgenomen door nieuwe eigenaars. Gezien mijn leeftijd zal ik de kosten nooit zelf kunnen opbrengen en het rendement levert gezien de investering niets op.
- Wil zelf bepalen wat ik aan mijn huus doe
- Willen wel, maar kosten zijn nu veel te hoog en techniek voor bijvoorbeeld aardgas vrij verwarmen is nog niet ver genoeg
- Woning is uit 1992 met label B. Daardoor lastig om makkelijk maatregelen te treffen met veel effect.
- Woon net een maand in een aardgasvrij appartement, tot nu toe bevat het goed
- Wooncorporatie zou vanaf vandaag je de mogelijkheid moeten geven om elektrisch koken financieel en door een klusser van huurcorporatie mogelijkheid te moeten maken. Verder verkoop van gaspitten bij keukens verbieden bij alle keukenwinkels en bouwmarkten. Sneller onderzoek en plaatsing van zonnepanelen op alle daken
- Zal wel weer veel geld kosten uit eigen zak. Dat gaat dus niet gebeuren
- Zeer tegenstrijdige opvattingen over gebruik aardgas. In Duitsland krijg je subsidie als je over gaat op aardgas en in Nederland word je op termijn gestraft door de burger te verplichten op een andere dure energiebron over te gaan. Dit gaat de burgers op termijn miljarden kosten. Miljarden die niet uitgegeven kunnen worden voor andere zaken dus economie vernietigend. Ik heb de indruk dat de 'groenen' in Nederland/Europa doorslaan en niet helder meer kunnen denken en massaal utopische denkbeelden nastreven. Gas of wind c.q. zonne-energie, de co2 wordt sowieso aangevoerd vanuit Duitsland.
- Zie Duitsland. Subsidie voor aan het gas gaan. Bovendien is gas schone energie. Zie ook EU.
- Zie op tegen de kosten. Als eigenaar van de woning betaal ik het nu zelf. Rek is er uit
- Zit op warmtenet, aantoonbaar veel te duur overigens, maar heb geen keuzemogelijkheid qua energieleverancier
- Zodra het normaal betaalbaar is en het niet meer in de kinderschoenen staat hebben wij interesse
- Zolang energie nog "vuil" opgewekt wordt en de aanschaf en financiële voordelen van apparatuur om gasloos te wonen niet opwegen tegen de nadelen wil ik niet overstappen. Heb wel zonnepanelen sinds twee jaar omdat die levensduur nu veel langer is dan de afschrijving
- Zolang er geen goede betaalbare alternatieven voor oudere woningen zijn gaan wij nog niet aardgas vrij
- Zolang er nog kolengestookte en biomassa gestookte stroomcentrales zijn weiger ik mee te doen.
- Zolang het onoverzichtelijk is en de lasten toch hoofdzakelijk bij de burger komt zie ik ervan af. Belangrijkste overweging daarbij is de zeer onbetrouwbare overheid en iedere keer blijkt dat de Gemeente Zoetermeer ook niet echt luisterde naar hun inwoners!

- Zolang het zo duur blijft om aardgasprijs te worden dan laat ik het zoals het is. De overheid wil aardgas vrij dat kan en wil hier zeker aan mee werken maar kan en wil daar niet veel extra voor betalen.
- Zolang niet duidelijk is wat de gemeente gaat doen ga ik ook niets doen. Ga ik straks een warmtepomp nemen blijkt daarna dat de gemeente iets gezamenlijks wil doen in onze wijk zoals aardwarmte ofzo. Daarnaast zijn dingen als warmtepomp nog niet ideaal voor alle situaties, ze maken vaak nog te veel herrie, en er zijn wil je het goed doen andere radiatoren nodig of vloerverwarming. Een grote dure operatie dus.
- Zolang warmtepompen lawaai maken is het geen optie.
- Zonde van het aardgasnet terwijl bij mengen of geheel overgaan op waterstofgas een goed alternatief is
- Zonde van het geld om mijn vrij nieuwe gasinstallaties de deur uit te doen en nieuwe verwarmingsketel en kookapparatuur aan te schaffen plus leidingen en montages. Bovendien is het maar de vraag of er dan ook vrije keuze is qua leverancier van de warmte. Ik heb vernomen dat mensen op dit moment veel te veel betalen voor alternatieve warmte omdat er geen concurrentie is.
- Zonder aardgas wil zeggen kostenverhoging. Duitsland stimuleert aardgas en Nederland doet het in de ban. Waanzin.
- Zonder subsidie veel te kostbaar en rendement is onzeker (retourlevering in toekomst). hoor slechte verhalen over opbrengst en investering is enorm hoog.
- Zonder subsidie zie ik dit niet gebeuren, het wordt anders veel te duur
- Zou niet weten waar ik het apparaat moet plaatsen. Maar ook de hoge kosten weerhouden mij.
- Zuinig omgaan met energie is belangrijk. Er is geen goede reden (i.c. geen klimaatcrisis) om snel (voor 2050) met fossiele brandstoffen te stoppen. Dat geldt des te meer voor gas nu er nog veel kolencentrales werkzaam zijn en er in China en India honderden zo niet duizenden zullen worden bijgebouwd. Serieus werk maken van minder CO2 uitstoot vereist grootschalige inzet van kernenergie. Dat is nu gelukkig wetenschappelijk als duurzaam erkend in de EU. Zonder kosteneffectieve opslagmogelijkheden (en die zijn er nu en voorlopig nog niet) leveren zo en wind vooral negatieve effecten op. Onder andere door de noodzaak van back-up installatie van kleinere inefficiënte gascentrales. (Als de laatste gascentrale in Nederland gesloten is, wil ik ook wel van het gas af.) Voor beide ontbreken ook plannen voor de grootschalige recycling die noodzakelijk zal zijn. Beperking van CO2 is enerzijds vooralsnog niet gelukt, ondanks dat daar wereldwijd duizenden miljarden aan zijn uitgegeven. De negatieve economische effecten worden steeds meer zichtbaar: denk aan het probleem van energiarmede en zie het voornemen van een CO2-heffing aan de EU-grenzen.

Tabel X4. Eventuele toelichting op aardgasvrij maken van het appartementencomplex door VVE

- 2 jaar geleden was er onderzoek gedaan maar aannemers bleken te duur. Er zou nog een onderzoek gedaan worden maar met corona is er niks meer van gekomen
- Aardgas is een zeer schone warmtebron en zeker goed voor het milieu. Windmolens zijn veel schadelijker voor het milieu. Warmtepomp een drama, kost veel geld en verbruikt veel energie(elektriciteit). Het enige wat nog acceptabel is, is waterstof. Dus doe het aardgas niet de deur uit
- Aardgas vrij is niet goed voor ons en het klimaat. Aardgas is juist duurzaam!
- Aardgasprijs is complete kolder, en totaal niet op te hoesten door de gewone burger.
- Aardgasvrij is niet realiseerbaar, dan wel veel te duur voor de burger. Kijk naar de grote vervuilende bedrijven en doe hier iets aan!
- Aardgasvrij kan niet worden verhaald op de burgers. Deze kostenpost is de meesten niet op te brengen. Ik ben dan ook tegen.
- Aardgasvrij maken van een appartementencomplex uit 1997 is heel lastig en niet rendabel. We hebben nu een b label. Wij kunnen geen gebruik maken van warmtepompen en zijn afhankelijk van andere vormen van warmte die wij zelf niet kunnen realiseren. Daar moet de gemeente mee komen.
- Alle woningen hebben een eigen cv. Plek voor een warmtepomp is er vrijwel niet in de woningen, dus zou er een gemeenschappelijke warmtepomp o.i.d. Nodig zijn. Echter betekent dit dat alle leidingen aangepast moeten worden die naar de woningen lopen. En dat is technisch gezien niet zo 1-2-3 uit te voeren. Daar komt bij dat wij een tamelijk kleine vve zijn en veel woningeigenaren al moeite hebben de huidige verhoging in maandelijkse vve-bijdrage (verduurzamingsproject) op te brengen; laat staan als hier ook nog kosten voor een geheel nieuw verwarmingsplan bij komen. Tevens zal, wanneer overstapt wordt op elektrisch koken, een forse kostenpost ontstaan bij de aanschaf van elektrische kookapparatuur en de aanleg van de daarvoor benodigde uitbreiding in de elektriciteitsvoorziening. (is de aanvoer van de complexen daar wel op berekend?)
- Bij de laatste vraag mist een antwoordoptie. Ik heb nu gekozen voor onze vve is verdeeld, maar het feit is dat we niet naar aardgasvrij willen. Er zijn nu nog geen goede alternatieven. We wachten op groene waterstof. Overigens loopt onze energie niet via de vve, dus de vragen sluiten sowieso niet helemaal aan.
- Cx
- De financiële middelen zijn niet beschikbaar via onze vve
- De kosten om van het aardgas af te komen spelen een zeer belangrijke, zo niet bepalende rol bij de keuze om van het aardgas af te gaan.
- De maatregelen gaan te snel. Mensen worden op kosten gejaagd en het rendement duurt te lang. Ik ken maar weinig mensen die het milieu als hoofddoel hebben. Het gaat meer om het geld. Het duurt ook te lang eer je investeringen terug hebt verdiend. In ons complex is de gemiddelde leeftijd hoog en de investeringen haal je er niet meer uit tijdens leven.
- De mogelijkheden in het complex zijn er nauwelijks, de uitvoerbaarheid stuit op vele problemen en zeer hoge kosten. Er zijn maar weinig uitvoerbare opties, waarvan vervanging van dubbel glas door HR++ glas er een is. Na-isoleren van dak, vloer, spouwmuur zijn onmogelijk. Overschakelen op all electric of warmtepompen is nauwelijks een optie vanwege constructie en indeling gebouw en zeer hoge kosten. Wij kunnen bijna geen kanten uit! Het collectieve aan-/afvoerkanaal (clv kanaal) voor de individuele cv-installaties is verder nog aan renovatie toe, kosten circa 170.000 euro. Zie daar het dilemma: clv renoveren en dan straks (toch?) Gasloos of zoeken naar de (on?) Mogelijke oplossing all electric/warmtepompen/.....???

- De over het algemeen oudere bewoners maken zich niet echt druk. Verder is het vooral van belang wat de gemeente gaat doen. Naar onze mening is een warmtenet (restwarmte/ geotechniek) geen oplossing voor ons gebouw. Gevoelsmatig ligt de voorkeur bij groen waterstofgas aangevoerd via bestaand gasleidingen. Hierbij denken we ook aan lokaal/regionaal genereren en opslaan om elektriciteitsnet te ontlasten.
- De vve beschikt niet over voldoende middelen. De bewoners kunnen zelf niet bijdragen.
- De vve hier heeft alleen betrekking op het gezamenlijke woondek.
- Door bouwconstructie (ruimte cv-ketel is klein) technisch een uitdaging om aardgaswinning te maken. Kan alleen collectief opgelost worden
- Door corona is er nog niet nader over gesproken. Daarnaast hele hoge kosten, die niet direct terugverdiend kunnen worden. Heb eerder navraag gedaan, dat warmtepomp installaties met bestaande appartement nog niet eens mogelijk is. Heb ernstige twijfel of de overstap van gas nu nodig en haalbaar is, daar elektriciteit ook moet worden opgewekt, elektriciteitsnet absoluut niet toereikend is voor verwachte naar elektriciteit (elektrische auto's warmtepomp etc.) En wat miljarden gaat kosten. Tenslotte Duitsland juist de stap naar aardgas maakt.
- Er is een energetisch onderzoek uitgevoerd waar een rapport met 4 opties uit is gekomen. Er moet nog beslist worden welke van de 4 opties uitgevoerd gaat worden.
- Er is momenteel nog geen goed energiebesparend alternatief voor de moderne cv ketel, dit hebben diversen bronnen al bevestigd!!!
- Er ligt een energieadvies klaar, informatierondes en een stemming in de alv volgen nog
- Er zijn nog volop ontwikkelingen, waardoor het helemaal niet zeker is dat van aardgas afgaan een goed plan is. Wellicht kan het aardgasnet voor andere betere gassen gebruikt worden. Ook de kosten staan ons tegen, zeker omdat ons kind graag uit huis wil maar geen huis kan vinden/betalen, en wij kleiner willen wonen maar niet kunnen (kind kan nergens heen en voor ons zijn kleinere woningen nu veel te duur). We zitten vast en het geld voor dit soort veranderingen/aanpassingen is er gewoon niet.
- Geen appartementengebouw maar geschakelde patiowoningen. Er moet nog onderzoek gedaan worden naar de mogelijkheden v.w.b. warmtepomp
- Heeft vooral met de kosten te maken
- Het is een nieuw complex dus duurzaam gebouwd. Jammer was dat er geen ruimte was voor een warmtepomp dus vandaar nog gasverwarming
- Het overgrote deel van de vve leden woont er al meer dan 20 tot 30 jaar. Zij willen geen geld uitgeven en zien niet in dat investeren juist op een heel goed idee is voor het toekomstbestendig maken van onze huizen. Daarnaast willen een aantal leden absoluut niet dat de (vrij minimale) maandelijkse bijdrage verhoogd wordt, zodat er meer aangepakt kan worden. Verder is er de opvatting dat zelfs noodzakelijk onderhoud geen geld mag kosten, dus dat soort klussen worden zelf gedaan. Niet gehinderd door enige kennis van zaken. Wij zijn op dit moment de enige bewoners die gaan investeren in HR++ glas en kunststof kozijnen. De rest van het complex is nog voorzien van enkel glas
- Ik ben al gedeeltelijk "van het gas". Mijn combi-oven en waterkoker zijn elektrisch. Voor (bij-)verwarming heb ik een klein elektrisch kacheltje. Mijn gasverbruik is gemiddeld onder de 1 m³ per maand. Een warmtepomp of warmtenet aansluiting zal ik nooit terugverdienen. Cv-ketel staat uit, alleen voor af en toe warm water gaat die aan.
- Ik ben niet overtuigd dat wij er financieel op vooruit zullen gaan en ben daarom niet gemotiveerd hier aan mee te doen
- Ik ben nu 74 en heb een splinter nieuwe HR cv ketel en zie er niks in om de komende jaren over te gaan naar aardgas vrij. Alleen omdat de gemeente Zoetermeer weer een leuk prestige project heeft verzonnen, wat me als burger, klauwen met geld gaat kosten!

- Ik ben persoonlijk tegen aardgas vrij. De rest van Europa gaat juist voor aardgas en ik ben niet van plan om een 3 jaar oude cv te vervangen voor een nep product van 20.000 euro
- Ik ben van mening dat we meer kunnen en moeten doen voor het milieu. Maar als individuele eigenaar in een gemengd complex moet ik 65.000 euro uitgeven aan het verduurzamen. Daarnaast nog eens 15.000 euro uitgeven om weer te kunnen koken, gordijnen, nieuwe vloer i.v.m. leidingen die getrokken moeten worden en ga zo maar door. Dit vind ik te veel geld voor een appartement!
- Ik heb geen idee hoe onze vve tegenover dit soort dingen staat, maar dat antwoord stond er niet tussen. Zou wel prettig zijn wanneer men rekening houdt met het financiële plaatje. Zal verder mijn mening over de gehele transitie voor me houden.
- Ik mis antwoorden. Ik weet niet wat onze vve wil doen dus mijn antwoorden daarop kloppen niet. Het antwoord daarop moet zijn geen idee.
- Ik verbruik nu maar 120 m3 per jaar dus ben nu zekers goedkoper uit dan dat ik maatregelen neemt met aardgasvrij!!
- Ik weet het huidige standpunt van mijn vve niet. In een flat is een warmtenet of centrale opwekking de enige mogelijkheid lijkt mij. In de gemeenschappelijke ruimtes zijn overal led lampen geplaatst.
- Kosten technisch niet interessant om van het gas af te gaan. Alternatieven veel te duur voor appartementen complexen. Ook met alle regelgeving er om heen.
- Meer info over welke subsidies er beschikbaar zijn en/of hulp gemeente zou welkom zijn!
- Misschien als gemeente ook eens kritisch zijn over de door de overheid compleet doorgeschoten idiote fixatie op het gasvrij worden.
- Ons appartementencomplex is nu 2 jaar oud, alles is nu nieuw en verdere verduurzaming is aan de orde als vervanging over aantal jaren aan de orde is.
- Ons bestuur doet heel weinig en nadenken is geen optie ik ga mijn eigen appartement voor zover mogelijk wel aanpassen bijna al mijn verlichting is led, ik kook op inductie en ga een elektrische plaatsen op korte termijn
- Ons complex heeft huurders en eigenaren. De vve heeft 1 grote speler, die meerdere huurders vertegenwoordigt. Deze werkt niet mee aan verbeteringen en houdt deze tegen.
- Ons complex is in 2019 opgeleverd na renovatie bouw. Er was al een aardgas aansluiting en de bouwer heeft dit niet aangepast naar een warmtepomp. Omdat we pas zo kort eigenaar zijn van een nieuwbouwwoning, vind ik het een te dure investering om daar zulke grote aanpassingen te doen. Dit had bij de bouw moeten gebeuren, mijns inziens, maar dat is helaas nou eenmaal niet zo.
- Onze vve gaat alleen over de parkeerdaken en niet over woningen. Uw vraag en mogelijke antwoorden houden geen rekening met andersoortige vve's! Slechte vraagstelling! Verder kan het aanbrengen van zonnepanelen niet omdat gemeente weigert te hoge bomen in deze wijk te snoeien c.q. te vervangen
- Onzin...er is te weinig energie om van het gas af te gaan. Verplichtingen doe ik niets mee...ga maar huizen bouwen zonder gas en energie verbruik en maak deze betaalbaar voor iedereen. Zolang er vele elk jaar 1 of vaker gaat vliegen...grote auto's rijden...zo kan ik wel meer opnoemen...blijf ik op gas koken...is trouwens erg schoon.
- Onzinnig plan, zeker als het van windmolens en zonnepanelen op de daken moet komen.
- Plannen van Zoetermeer zijn niet realistisch. Kernenergie is de veilige en milieu vriendelijkste oplossing voor de energietransitie. Voordat dit gerealiseerd is vooralsnog vasthouden aan aardgas en zonne-energie.
- Vanuit ons zelf mag je niet alles wijzigen aan het gebouw. Wat wij zelf konden doen is al gedaan door ons.
- Voor zo'n nieuw complex zijn de kosten veel te hoog voor het te behalen rendement
- Voortdurend problemen met gasloze installaties.

- Vrij nieuw complex (2012, goed geïsoleerd)a-label. Ik denk dat bewoners zelf moeten beslissen of ze aardgasvrij willen worden, maar ik zie niet in waar de warmtepomp zou moeten hangen/staan.
- Vve bestuur wil niks van maatregelen weten. Voorstel tot verkaveling van de daken. (2 woningen per dak) wordt afgewezen door bestuur op advies van gemeente. Voor collectieve investering is onvoldoende geld.
- Vve kan niet veel want bewoners maken eigen keuze
- Waarom wordt zo weinig omschakeling voor waterstof als vervanging voor aardgas gepropageerd?
- We hebben 32 appartementen die allen zelf een HR ketel uit 2020 hebben. We hebben in de woningen geen ruimte voor warmtepompen.
- We willen in 2022 wel een voorstel aan de vve doen en zullen dit dus dit jaar uitwerken. Aangezien er veel ouderen in het gebouw wonen is het animo niet bij iedereen even groot. Het is de vraag wat we wel en niet erdoor krijgen. Zodra het dak vervangen moet worden willen we hier extra isolatie aanbrengen. Ook hebben sommigen de wens HR++ glas te nemen. Dit soort zaken moet dus eerst door een meerderheid van de vve goedgekeurd worden.
- Weer zo'n volledig doorschieten van het politiek correct zijn. Dit idee is natuurlijk de grootste onzin: hier zitten de ambtenaren allerlei onzin te bedenken om van het gas af te gaan, terwijl in Duitsland (en dat is naast dit land) men een bonus/subsidie krijgt om over te stappen op aardgas. Dit land en Zoetermeer blijkbaar voorop zijn echt volledig van het padje af.....
- Wie gaat dit betalen?
- Wij zijn bezig met het vernieuwen van de gevels met kunststof. Het ziet er uit dat het toch te duur wordt.
- Wijs aardgas vrij wonen af i.v.m. te kleine ruimte om iets anders te plaatsen dan een cv ketel
- Wonen in wijk met stadsverwarming.
- Zie zelf geen heil in aardgasvrij; zeker zolang (nog) geen rekening wordt gehouden met extra kosten voor upgraden elektriciteitsnet.

Tabel X5. Eventuele toelichting op de belangrijkste zorgen, wensen en/of vragen rond aardgasvrij wonen die men ziet

<ul style="list-style-type: none"> • 100% subsidie door overheid zou mij helpen te kunnen investeren in aardgasvrij
<ul style="list-style-type: none"> • Aangezien Zoetermeer dit wil realiseren ben ik benieuwd hoe ze de bewoners van koophuizen tegemoet gaan komen in de kosten van aanpassingen die gedaan moeten worden in huis. Niet iedereen is zomaar financieel bij machte om deze kosten zelf te dragen.
<ul style="list-style-type: none"> • Aanpassen woning is te duur
<ul style="list-style-type: none"> • Aanschaf kosten zijn veel te hoog voor bv warmte pompen of andere cv ketel vervangers
<ul style="list-style-type: none"> • Aantoonbaar is aardgasvrij een slecht idee, en Electra op kolen is vele malen belastender voor milieu. Er is geen reden om van het gas te gaan anders dan VVD kippendrift.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is in omliggende landen een milieuvriendelijke keuze. Er wordt ons een verkeerd denkbeeld en onnodige kosten opgelegd.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is nog steeds meest schone brandstof. Energie wordt grootste deel nog opgewekt met vuile centrales. Kernenergie zou ook goed alternatief zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is Schoon. Geen nut om er van af te gaan. Lees artikelen van Syp Wynia. Zie DUITSLAND. Zie EU.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas vrij is niet de oplossing voor een duurzame toekomst !!!!

<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas vrij is niet haalbaar het elektrische netwerk kan dat niet aan. De netbeheerders klagen nu al dat ze problemen hebben en dat wordt alleen maar groter!
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgasvrij is niet realistisch. Is helaas bedacht door een aantal mensen die vinden dat de rest van Nederland ook maar zo moeten denken.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgasvrij wonen is geen doel op zich. Jammer dat de gemeente haar ambitie veranderd heeft van CO2 neutraal naar aardgasvrij. Het gaat erom dat er duurzame energie voor in de plaats komt. Warmtenet gevoed door vervuilende bedrijven heeft geen zin. All electric heeft geen zin als de stroom niet duurzaam wordt opgewekt wordt. Aardgasnet niet wegdoen, misschien kan het net gebruikt worden door waterstof/groen gas. Met deze oplossing hoef je bewoners niet op te zadelen met hoge kosten. Onze duurzame wind en zonne-energie moet niet gekaapt worden door energie verslindende datacentra. Niet alle datacentra moeten in Nederland.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgasvrij wonen zorgt voor hogere kosten en je krijgt je huis niet goed warm. Alternatieven zijn niet beter voor milieu of klimaat.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgaswinning kan alleen collectief opgelost worden voor de VVE. Wel lopen tegen problemen aan, technisch en juridisch (splittingsakte). Hulp om dit op te lossen i.p.v. zelf het wiel uit te moeten vinden is meer dan welkom!
<ul style="list-style-type: none"> • Afgezien van de gevinkte antwoorden wil ik absoluut blijven koken op gas. Inductie geprobeerd, bevalt absoluut niet.
<ul style="list-style-type: none"> • Al eerder aangegeven dat ik een investering van waarschijnlijk iets van € 30000 om een jaarverbruik van 600 m3 gas te elimineren niet zie zitten. Een warmtepomp gaat meer elektriciteit verbruiken dan mijn gasverbruik nu, veroorzaakt geluid, en verdedigd nimmer welke investering dan ook.
<ul style="list-style-type: none"> • Al zouden we allemaal van het gas af gaan zou dat geen effect hebben op het klimaat.
<ul style="list-style-type: none"> • Alle acties pakken voor 1 persoons huishoudens duur uit.
<ul style="list-style-type: none"> • Alle dingen die in de media worden genoemd omtrent warmtepompen e.d., zijn leuk en interessant voor woningen die òf momenteel gebouwd worden òf ruim genoeg zijn voor dergelijke installaties. Maar er wordt nòóit genoemd hoe oude appartementencomplexen dit betaalbaar kunnen realiseren. Dan kan de overheid wel leuk een doelstelling willen nastreven, maar dan mag de overheid best meer tegemoet komen in de kosten. Nu komt het voor mij over als: zo moet het worden en hoe je het regelt en bekostigd, zoek je maar lekker uit. ...vind ik allesbehalve reëel.
<ul style="list-style-type: none"> • Alles elektrisch! Dat kan het net niet aan!
<ul style="list-style-type: none"> • Alles hangt af van wat mijn verhuurder gaat doen. En wat de gevolgen zijn voor mijn inrichting e.d. van keuken/woonkamer
<ul style="list-style-type: none"> • Als de overheid per se helemaal zonder aardgas wil (terwijl de landen om ons heen het juist promoten), ben ik niet van plan hierin zelf te gaan investeren. Dan komen ze maar met een oplossing die de burger niet op kosten jaagt, of ander ongemak met zich meebrengt.
<ul style="list-style-type: none"> • Als eerder gezegd: Dit is een WAANIDEE!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Áls iedereen elektrisch gaat verwarmen en koken zal het netwerk zonder aanpassingen niet voldoen. Alternatief is waterstofgas leidingen liggen er al. Waar halen we al die stroom vandaan, windmolens en zonnepanelen kunnen nu al de vraag niet aan.
<ul style="list-style-type: none"> • Als je 60 of ouder bent ga je investeren voor een ander daar pas ik voor. Ik wil niet meer lenen op deze leeftijd
<ul style="list-style-type: none"> • Als je niet mee doet met deze ontwikkeling vraag ik mij af hoe ik aan gas kan komen. Ik vind dat de burger moet kunnen kiezen. Diegene die het wel doen volledige afsluiting prima en zo zal er een mooie balans kunnen ontstaan. Diegene die het niet doen ook goed maar moeten niet gestraft worden. Beide opties moeten betaalbaar blijven.
<ul style="list-style-type: none"> • Als je nog niets hebt gedaan is de investering per huishouden veel te groot. Hier moet een landelijk plan voor komen. Dit wachten wij af.

<ul style="list-style-type: none"> • andere reden: ik weet niet welke plannen de gemeenten voor mijn buurt heeft
<ul style="list-style-type: none"> • Annie van doorn Gooimeer 4 gemeente bouwt een nieuw woonwagencamp met alleen standplaatsen Huur en koophuizen achter ons steenworp gooien zitten op de stadsverwarming en gemeente houdt kaken stijf Terwijl iemand van Eneco warmtepompen en stadsverwarming zegt als die huizen eraan zitten is kwestie van bij hen open breken
<ul style="list-style-type: none"> • Bang voor hoge kosten en een niet goed werkend verwarmingssysteem
<ul style="list-style-type: none"> • Beeld is chaotisch.
<ul style="list-style-type: none"> • Belachelijk beleid met dictatoriale trekjes
<ul style="list-style-type: none"> • Ben niet bang maar als dit door gezet wordt ben ik genoodzaakt of om een zak geld te krijgen voor de aanpassingen voor gasvrij of ik zet een gas tank op mijn balkon /tuin
<ul style="list-style-type: none"> • Bezint eer gij begint
<ul style="list-style-type: none"> • Bij aanschaf warmtepomp vooral zorgen of het huis warm genoeg zal blijken te worden
<ul style="list-style-type: none"> • Bij de vorige vraag staat deze mogelijkheid ",...ik wil mijn spaargeld aan iets anders besteden". Dat betekent dat de bewoners de kosten mogen dragen voor de milieuproblemen die op een andere manier opgelost kunnen worden.
<ul style="list-style-type: none"> • Bij onze burens, Duitsland gaan ze over op gas en wij moeten ervan af.
<ul style="list-style-type: none"> • Blijf het vreemd vinden dat bv Duitsland haar burgers subsidieert om over te gaan op aardgas, en dat Nederland zo nodig van het aardgas moet. Let wel aardgas is behoorlijk schoon.
<ul style="list-style-type: none"> • Bovendien vind ik het flauwekul
<ul style="list-style-type: none"> • Comfort is lager: hinderlijk geluid, geen snelle temperatuuraanpassingen, grote installaties, lastig te onderhouden, lelijk in het aanzicht, veel afval bij afschrijving. Kernenergie (Thorium) is veel beter
<ul style="list-style-type: none"> • Cv ketel kost 1500 euro. Warmte pomp kost 15000.
<ul style="list-style-type: none"> • Dak is niet goed voor zonnepanelen en geen geld voor een elektrisch fornuis.
<ul style="list-style-type: none"> • De doelstelling van alle woningen aardgasvrij is onzin. Alsof alle te nemen maatregelen geen CO2-uitstoot veroorzaken. Andere landen gaan over op verwarming van woningen met gas. Wij lopen daarin juist voorop. Langzaam schakelen we al over op aardgasvrije woningen door bij nieuwbouw geen gasaansluiting meer op te nemen.
<ul style="list-style-type: none"> • De formulering aardgasvrij is "te eng", waardoor er wellicht goede oplossingen bij voorbaat afvallen. Het doel is zo snel als mogelijk een zo groot mogelijke reductie van broeikas gassen. Hoe, dat is landelijk, regionaal maar ook persoonlijk een aardige puzzel.
<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente heeft al jaren geleden aangegeven dat onze huizen van het gas af gaan. Sindsdien is er voor koophuizen in de wijk Palenstein helemaal niets gedaan. Deze huizen aardgasvrij maken vraagt een grote investering. De houding van de gemeente om dit aan te kondigen en dan bewoners te laten hangen is ergerlijk.
<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente moet zorgen voor een goede informatievoorziening en subsidies voor de uitvoering. Volg de landelijke lijn en ga niet voor 2040.
<ul style="list-style-type: none"> • De grote aardgasverbruikers (centrale stook en warm water) in de VVE zetten veel zoden aan de dijk. Kookgas is maar een hele kleine druppel op de gloeiende plaat. Begin met de grote verbruikers!

- de keus voor warmtenet met restwarmte heeft m.i. een aantal belangrijke nadelen; 1) Hoge kosten voor aanleg van leidingennet en desinvestering in bestaande gas- infrastructuur. 2) Monopolie warmteleverancier. 3) door verkoop restwarmte heeft de leverancier (industrie) geen prikkel om energiezuinig te werken/ mogelijk bewust restwarmte gaat opwekken (verdienmodel). 4) Gezien punt 3 is restwarmte m.i. niet duurzaam en maakt dit de burger afhankelijk van een aantal grote private bedrijven. 5) Toevoer van warmte in bestaande hoogbouw appartementen geeft m.i. bouwkundig nogal wat problemen (leidingschachten moeten worden aangepast). Het is m.i. dan ook verstandiger om nu in te zetten op productie van waterstofgas (vooralsnog grijs) met een visie om dit op termijn lokaal/regionaal groen/blauw te produceren met behulp van wind- en zonne-energie en lokaal/regionaal op te slaan. Het lokaal/regionaal produceren heeft m.i. de voorkeur boven centraal omdat hiermee wordt voorkomen dat het landelijk stroomnet op zonnige dagen wordt overbelast. De geproduceerde waterstof kan met minimale aanpassingen via bestaande gasleidingen naar woningen getransporteerd worden en daar ingezet voor verwarming via waterstof- cv ketels (komen nu langzaam beschikbaar) en omgezet worden naar stroom.
- De kosten ga je er nooit uithalen en het opwekken van stroom is ook met panelen en windmolens zeer vervuילend en niet constant. Het elektrische net werk kan het ook niet aan. Niks mis met gas. Zie onze buurlanden die subsidie geven voor gas!
- De kosten van het aardgas vrij maken van woningen moet vooral niet de eigenaar ervan met torenhoge kosten opzadelen
- De kosten voor het aardgasvrij worden zullen hoger uitpakken dan gewoon doorgaan met de aardgasketel. Door collectieve oplossingen kunnen de meerkosten beheersbaar blijven.
- De nadruk wordt heel erg op de huishoudens gelegd terwijl er qua klimaat en uitstoot veel meer te halen is bij grote industrie. Ik zou daar eerst aandacht aan besteden.
- De overheid heeft in het verleden het gebruik van aardgas gestimuleerd. Nu zijn heel veel woningen ingericht voor koken en verwarmen op aardgas. Nu gaat diezelfde overheid mij verplichten om juist weer van het aardgas af te gaan zonder over alternatieven te hebben nagedacht en beschikbaar te hebben gemaakt. Hierdoor moet ik heel hoge kosten maken omdat het alternatief dat voor vele huishoudens gunstig is, namelijk waterstof, niet is uitgewerkt. Diezelfde overheid drijft mensen in een hoek om over te gaan op elektrisch koken en verwarmen. Echter, voor het klimaat/milieu is dit heel ongunstig omdat die elektriciteit op een klimaat/milieuongunstige manier wordt opgewekt. De overheid heeft het over zonne- en windenergie maar ja, 's nachts schijnt er geen zon en waait het minder hard of het waait niet. Zeker in de winter heb je dan juist veel energie nodig om je huis warm te houden dus moet die energie op een andere manier worden opgewekt. Ik zie niet dat de overheid hier al over heeft nagedacht. Het gevolg van dit overheidsbeleid is dat er een grote kans is dat wij burgers letterlijk en figuurlijk in de kou worden gezet. Daarnaast zullen de elektriciteitsprijzen fors stijgen. De energieleveranciers moeten namelijk dubbel gaan investeren en dat moet de gebruiker betalen. Want naast investeringen in zonne- en windenergie zullen ook het huidige type energiecentrales gebouwd moeten worden als alternatief voor energieopwekking als de zon en de wind het even niet of minder goed doen. Oftewel, de huidige type energiecentrales moeten de in potentie hele grote schommelingen in energie kunnen opvangen. Wat je daarnaast ook ziet is dat er veel zon- en windenergie wordt opgewekt op momenten dat die energie niet nodig is. Onze overheid heeft niets uitgewerkt om die energie op te slaan voor momenten dat die vraag er wel is. Omdat de overheid (landelijk, regionaal en lokaal) wel roept dat wij burgers van het aardgas af moeten maar niet heeft uitgewerkt hoe dit op een voor de burgers aanvaardbare manier te doen, wordt geroepen dat de energietransitie door marktwerking wel goed zal komen. Dat is heel naïef want die markt heeft tot nu toe onvoldoende gezien hoe dit moet worden gerealiseerd. Wat tot nu toe wel wordt gezien is dat de overheid insteekt op overgaan op elektriciteit. Dit kost de burger veel geld maar levert leverende marktpartijen veel geld op. Dit betekent dat de markt een perverse/verkeerde impuls krijgt voor deze energietransitie en niet of nauwelijks werkt aan andere alternatieven die wel makkelijk bereikbaar en betaalbaar zijn.

<ul style="list-style-type: none"> • De overheid verliest de controle en zoekt naar middelen om te zorgen dat zij weer de volledige controle beheersen. Het gaat niet over milieu en schone energie, maar MACHT
<ul style="list-style-type: none"> • De slogan is te politiek en houdt geen rekening met de praktijk van de uitvoering. Bv groot deel van het huizenbestand is te oud. Ik wil meer realisme. Geldt idem voor leeftijdsfactor. Ik ben 72 jaar. Snelle terugverdientijd is belangrijk. Warmtepompen scoren op dat punt slecht.
<ul style="list-style-type: none"> • De verbouwing is erg ingrijpend en duur.
<ul style="list-style-type: none"> • De vraag wat de redenen van de VvE zijn om van het gas af te willen, heb ik alleen voor mij zelf beantwoord. De VvE als geheel heeft er nog niet echt over vergaderd.
<ul style="list-style-type: none"> • De wil is er wel maar niet de mogelijkheden in ons appartementencomplex
<ul style="list-style-type: none"> • Desinvestering eerste orde
<ul style="list-style-type: none"> • Desnoods verhuis of emigreer ik als deze alfa onzin doorgaat.
<ul style="list-style-type: none"> • Die laatste vraag was erg lastig in te vullen als je het niet eens bent met het gasvrij maken van woningen. ik kon hier niet de ruimte vinden dit aan te geven.
<ul style="list-style-type: none"> • Dikke isolatie is hier niet mogelijk, Warmte pomp plaatsen ingewikkeld,
<ul style="list-style-type: none"> • Dit gaat kapitalen kosten en werkt in de praktijk niet
<ul style="list-style-type: none"> • Dit is geen onderwerp wat je zo bij individuele bewoners naar binnen kunt kieperen. Als Zoetermeer dit in 2040 wil, denk dan ook aan collectieve oplossingen (wijkverwarming?). Bovendien raden installateurs op dit moment een hoop warmtepomp - en elektra oplossingen nog gewoon AF.
<ul style="list-style-type: none"> • Dit is het gevolg van na-papagaaien zonder zelfstandig logisch na te denken. In enkele Europese landen krijgt men zelfs subsidie als men overgaat op aardgas.
<ul style="list-style-type: none"> • Dit is typisch een punt waarin de EU één moet en kan zijn. Hey heeft weinig zin om als klein landje voorop de lopen, dit moeten we met zijn allen doen of niet. Tot die tijd ben ik bang voor de kosten die ik moet maken: het is met zijn allen, of niet.
<ul style="list-style-type: none"> • Dit onderzoek is behoorlijk sturend opgesteld regelmatig alleen positieve antwoorden mogelijk
<ul style="list-style-type: none"> • Doe eens gek en doe alleen bij nieuwbouw aardgas vrij bouwen wat al gebeurt, Want neem van mij aan over 10 jaar is wat wij aan het doen zijn weggegooid geld. Onderhoud van warmtepomp en vervanging zijn straks niet te betalen. Heb ik het nog niet gehad over de warmteopslag deze thermische warmte droogt namelijk ook op daar hoor je niemand over.
<ul style="list-style-type: none"> • Duidelijke informatie niet hoe en of maar wanneer gaat de verduurzaming plaatsvinden!
<ul style="list-style-type: none"> • Duitsland stapt juist over op aardgas. En wij moeten ervan af.
<ul style="list-style-type: none"> • Een goed advies van een deskundige wat in de praktijk getoetst is lijkt mijn wel handig als ik een besluit zou moeten nemen plus een betrouwbaar kosten overzicht van de aanleg kosten en de maandelijkse kosten. Ook inzichtelijk maken hoe lang de veranderingen toekomst vast zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Een warmtepomp is veel te duur, alle alternatieven zijn nagenoeg onbetaalbaar. Bovendien is van het gas afgaan helemaal niet beter voor het klimaat, maar enkel omdat we niet van Rusland afhankelijk willen zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Eenoudergezin. Heb geen spaargeld voor grote energie besparende maatregelen
<ul style="list-style-type: none"> • Eerder beschreven
<ul style="list-style-type: none"> • Eerst alstublieft goed nadenken of het allemaal wel zo milieubesparend is voor jullie mensen op hoge kosten jagen. Zéker niet haantje de voorste willen zijn, aangezien we er als gemeente financieel toch al niet best bij staan.
<ul style="list-style-type: none"> • Er is al een beweging in oprichting die zich via rechtszaken zal verzetten tegen deze door een achterlijke overheid opgelegde beste van de klas regeling voor het halen van de klimaat doelen, 2050 is onhaalbaar dus Zoetermeer kan aan het gas

<ul style="list-style-type: none"> • Er is een taak voor de woningcorporaties weggelegd, als huurder kun je niet veel.
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog aardgas genoeg in de wereld. Aardgas is in de toekomst niet meer beschikbaar omdat de overheden het niet meer beschikbaar willen stellen. De alternatieven voor aardgas zijn minstens zo vervuilend en dus is de hele omschakeling een zinloze en peperdure flauwekul. Er is ook op geen enkele wijze aan te tonen dat de wereld/het land/de gemeente/de samenleving er beter van wordt als we omschakelen. Beleid is gebaseerd op de koffiedik-methode. Ga je als gemeente eens bezig houden met zinnige en zinvolle zaken!
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog geen realistisch alternatief
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog Nederlands gas voor tientallen jaren en gas is een schone energie bron
<ul style="list-style-type: none"> • Er is op Europees niveau geen eensluidend beleid.
<ul style="list-style-type: none"> • Er is op moment heel veel mogelijk om energie armer te worden en hoe ermee om te gaan met alles de techniek is er maar de overheid heeft oogkleppen op er zijn genoeg/te veel windmolens om alle huishoudens van stroom te voorzien maar al deze initiatieven gaat voornamelijk naar bedrijven. Ook zonnepanelen kunnen op daken uit het zicht geplaatst worden denk aan al die bedrijfshallen, flats, schooldaken etc. Nee de overheid en gemeente moeten eerst eens wat beter om zich heen kijken. De hele infrastructuur is gemaakt voor gasleidingen dus kijk eens naar waterstof o.i.d. dan overall warmtepompen die ruimtekosten zeer duur zijn en lawaai maken.
<ul style="list-style-type: none"> • Er is veel onduidelijk en elektrische energie is duur.
<ul style="list-style-type: none"> • Er zal een Europees breed beleid nodig zijn om een energietransitie te realiseren op basis van dezelfde uitgangspunten in alle EU landen. Als Nederland van het gas af gaat en Duitsland gaat aan het gas dan gaat er iets niet goed.
<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn geen rendabele alternatieven momenteel voorhanden. Zie aflevering Lubach
<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn nog veel meer redenen. Het begint bij het feit dat onze elektriciteitsvoorziening nog dermate niet duurzaam is, dat aardgasvrij op dit moment compleet niet haalbaar is. Alleen al met alle datacenters die onterecht heel veel windenergie gebruiken die voor Nederland zelf moet zijn. Uiteindelijk zijn er ook niet genoeg bijzondere grondstoffen om iedereen elektrisch te laten rijden. Groene waterstof is de toekomst. Dit kan wellicht in de toekomst door onze aardgasleidingen, dus zonde om die weg te doen. enz.
<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn onvoldoende alternatieven voor het aardgas vrijmaken van de woning. Bovendien zijn de kosten op dit moment veel te hoog. Dit kunnen wij nooit betalen.
<ul style="list-style-type: none"> • Ergens staat als antwoordmogelijkheid 'tegenaan van klimaatverandering'. Dat is wel erg ongelukkig uitgedrukt. Verandering kan positief én negatief zijn...
<ul style="list-style-type: none"> • Ga eens in alle eerlijkheid en met een open vizier te rade bij inmiddels lopende projecten in den lande en laat u juist informeren over de (alternatieve) mogelijkheden die er zijn om in reeds (oudere) bestaande omgevingen aanpassingen te doen en vooral: BEGIN bij allen nieuwbouw projecten, vervolgens naar de meest recente bouwprojecten en (wanneer nog steeds gewenst-noodzakelijk) pas aanpassingen opstarten/uitvoeren van reeds langer bestaande wijken.
<ul style="list-style-type: none"> • Ga voor waterstof
<ul style="list-style-type: none"> • Gaat om veel geld dat woning eigenaren zelf op moeten hoesten. Wat vaak niet haalbaar is
<ul style="list-style-type: none"> • Gebonden aan verhuurder

<ul style="list-style-type: none"> • Gebruiksgemak en kosten voor burgers moeten voor de gemeente de doorslag geven. Veranderingen mogen burgers nooit hoge kosten of onnodig ongemak opleveren. Totdat de huidige cv-ketelinstallatie voor maximaal 3.000 tot 4.00 euro aan totale kosten vervangen kan worden door een nieuw systeem met dezelfde specificaties moeten we niets maar dan ook niets veranderen. En ik moet mijn gasfornuis kunnen vervangen wanneer ik dat wil. Extra belastingen of heffingen op aardgas zijn ook uit den boze tot er goede en betaalbare alternatieven zijn. Gewoon kernenergie invoeren zou de beste eerste stap voor Nederland zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Gedwongen om voor andere zogenaamde schone energie te gaan
<ul style="list-style-type: none"> • Geen geld voor
<ul style="list-style-type: none"> • Geen geld voor !!!!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Geen geld voor om daar aan te besteden
<ul style="list-style-type: none"> • Gezien de looptijd en afschrijving van de eerder genoemde apparaten ben ik bereid er over na te denken. Echter vind ik het bijzonder dat men wordt gedwongen. Wanneer er bijvoorbeeld sprake zou zijn van een compensatie (en dan een serieuze compensatie, niet 10% korting bij aanschaf van kostbare apparaten) is wellicht het besluit eerder in overweging genomen. Ik ben overigens zeer pro-milieu en natuur. Maar ik ben ook Nederlander genoeg om, wanneer het mij in de portemonnee raakt, er iets van te vinden. Aardgas is een van de meer milieuvriendelijke oplossingen, naast bijv. kerncentrales. Alleen door zonnepanelen en windmolens is de huidige maatschappij niet te faciliteren. Nederland heeft een van de beste gasleidingnetwerken ter wereld. Het voelt als een gemiste kans dit niet te blijven gebruiken.
<ul style="list-style-type: none"> • Haal de woning bouw verenigingen over om mee te doen
<ul style="list-style-type: none"> • Heb nog geen vertrouwen in het geluidsniveau van warmtepompen
<ul style="list-style-type: none"> • Het compleet isoleren van een woning kost behalve veel geld ook een hoop tijd, hoop rotzooi en ook nog eens veel mensen in huis wat je nu met Corona niet wilt. Er zijn ook zat onderzoeken dat compleet je huis potdicht isoleren de leefomgeving binnen ontzettend ongezond maakt. Je moet dan meer mechanisch ventileren, en ramen open zetten, en daar raak je dan weer warmte mee kwijt. Veel oude huizen hebben al natuurlijke ventilatie. In nieuw bouwonderneming hoor je veel vaker dat mensen allerlei gezondheidsklachten en hoofdpijnen krijgen door gebrek aan ventilatie.
<ul style="list-style-type: none"> • Het gasvrij maken van mijn huis, wijk of woonplaats is een farce als we dat vervangen door elektriciteit die opgewekt wordt in kolen- of gasgestookte centrales.
<ul style="list-style-type: none"> • Het geeft alleen maar problemen.
<ul style="list-style-type: none"> • Het hele huis zal moeten worden veranderd. Omdat men ook met warmtepompen wil gaan werken met een nieuw cv netwerk. Alle doorlopende leidingen eruit, andere er in. Gasleiding eruit. Zwaarder elektriciteitsnet erin. Het is echt meer dan alleen een gaskraantje dichtdoen. Het is complete waanzin en huizen van binnen en van buiten totaal op zijn kop gooien. Gas is schoner dan andere energiebronnen. Leidingen ook geschikt voor waterstof. Als ze dan zo graag willen veranderen.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is allemaal zeer onduidelijk en de kosten zijn zeer hoog. De technische oplossingen zijn tot nu toe niet goed.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is de waan van de dag!
<ul style="list-style-type: none"> • Het is een hype, niet gestoeld op enige realiteitszin. Jullie papegaaien maar een beetje terwijl jullie niet eens weten hoe het e.e.a. in zijn werk gaat. Alleen investeren in wetenschap en techniek zal de oplossing brengen. Hele bossen kappen en in een zwaar vervuilende vrachtboot de troep hier brengen en verbranden is een ernstige vorm van debiliteit en is in mijn ogen misdadig. Daar zou geen mens, zelfs niet met een paar jaar lagere school, aan mee moeten werken.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is een volslagen onduidelijk en ingewikkeld proces, waarbij doelstellingen onduidelijk zijn. Ook is er sprake van stokpaardjes.

<ul style="list-style-type: none"> • Het is een volstrekt onrealistisch streven waarop zeker zal worden terug gekomen omdat het het een financiële nachtmerrie wordt voor overheid maar vooral ook voor de burgers
<ul style="list-style-type: none"> • het is huurappartement tussen veel koopappartementen. Weet niet wat VVE gaat doen
<ul style="list-style-type: none"> • Het is onbetaalbare, utopische dagdromerij
<ul style="list-style-type: none"> • Het is onduidelijk wat er allemaal op welke termijn moet gebeuren en wat dit gaat kosten. Ik hoor kosten per huis van € 30.000 tot € 70.000. Dat vind ik erg veel. Zeker voor iemand in mijn situatie (gepensioneerd). Verder is in mijn ogen nog volstrekt onduidelijk hoe het gaat met warmtepompen. Een derde punt is dat er in de media ook berichten zijn dat bij straten/wijken in sommige gemeentes die over zouden gaan naar aardgasvrij, dit niet gebeurt wegens onvoldoende effect.
<ul style="list-style-type: none"> • het is trouwens niet beter voor het milieu al die herrie makende waterpomp installaties vreten stroom die de Electra rekening meer dan 2x gaat verdubbelen om en na bij 4800Kw echt absurd. het is onzinnig zijn de Duitsers en Portugezen gek geworden dan het is allemaal politiek geneuzel meer niet Stop deze waanzin de overheid zal bijdraaien het is gewoon niet haalbaar en wat doen we straks met al het restafval wat hier zal ontstaan Ook een warmtepomp heeft onderhoud nodig en dit is vele malen hoger dan van een cv
<ul style="list-style-type: none"> • Het is voor een eigenaar van een appartement bijna niet te doen om wijzigingen aan te brengen en met een vastgoedbedrijf als vertegenwoordiger van de huurders kan je geen zaken doen. Ik verwacht dan ook dat er extra kosten moeten worden gemaakt die niet worden gesubsidieerd.
<ul style="list-style-type: none"> • Het kost allemaal een hoop geld dus een subsidie zou hierbij wel helpen
<ul style="list-style-type: none"> • Het probleem moet opgelost aan de bron. Aardgas vervangen door waterstof. Verdere maatregelen als warmtepomp, zonnecellen isolatie van huizen uitvoeren
<ul style="list-style-type: none"> • Het zal lastig zijn om alle bewoners van ons complex op één lijn te krijgen, ook al omdat er veel mensen op leeftijd wonen die hun geld er niet (meer) in willen steken.
<ul style="list-style-type: none"> • Het zou een hoop renovatie moeten gaan gebeuren als warmtepomp komt
<ul style="list-style-type: none"> • Hoe moet ik dit gaan betalen?! Daarnaast kan het elektriciteitsnet dit niet aan.
<ul style="list-style-type: none"> • Hoe willen ze landelijk realiseren als er heel veel mensen net rond kunnen komen. Die kan je niet opzadelen met de hoge kosten. Die hebben al moeite met het betalen van vaste lasten, zoals zorgkosten.
<ul style="list-style-type: none"> • Hou niet van de dwang die de zogenaamde betweters milieugekkies er op na houden die niet 100% bewezen zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Hou toch op, laat aardgas het aardgas
<ul style="list-style-type: none"> • Huis te oud
<ul style="list-style-type: none"> • Huis van 1978 geschikt maken kost tussen de 50 tot 65 K. Water/water warmtepomp is een vereiste omdat water/lucht gewoon te veel overlast veroorzaakt en esthetisch onverantwoord is.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben al aangesloten op warmtenet Eneco. Investeringen voor afsluiten van aardgas voor traditioneel huis zullen best hoog zijn. Flats zijn niet op eigen zonnepanelen te zetten.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben bang dat de gemeente te snel wil en niet alle mogelijkheden goed bekijkt. Ik hoor de gemeente alleen maar over aansluiting op een warmtenet. Dit blijkt al uit andere gemeente niet de beste e/o goede oplossing is. Gebonden aan 1 partij en vaak duur en afhankelijk van de industrie. Ik hoor de gemeente niet over projecten met waterstof.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben benieuwd wat er allemaal mogelijk is. Ik hoop dat ik de link nu wel op tijd ontvang via de mail. De vorige bijeenkomst heb ik gemist en geen reactie ontvangen op mijn mail.

<ul style="list-style-type: none"> Ik ben duidelijk van mening dat we een toenemende temp. op aarde hebben maar of dat door de CO komt daar twijfel ik aan (kijk maar naar de middeleeuwen toen de kleine ijstijd hier was het kwam en ging weer weg (kijk maar in de kerke boeken waar keurig te lezen of het bij een begrafenis de aarde bevroren was (de doodgraver kreeg een stuiver extra wanneer de grond bevroren was)
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben geïnteresseerd om mee te doen, echter zijn hier hoge kosten aan verbonden. Hoe kan ik wel meedoen, en nog belangrijker wat gaat er gebeuren als sommige aanpassingen niet binnen mijn budget passen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben het niet eens met aardgasvrij worden
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben huurder en dus afhankelijk van verhuur. Let wel het merendeel van de elektriciteit wordt gemaakt door aardgas te verbranden.
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben niet overtuigd van de noodzaak om van het aardgas af te gaan. Zeker niet gezien het feit dat de ons omringende landen juist aardgas gaan gebruiken. Ik begrijp niet dat er biomassa wordt verstoekt waarvoor elders bossen worden gekapt, biomassa wat zorgt voor meer CO2 uitstoot dan een kolencentrale en dat er mensen zijn die menen dat we de wereld gaan redden wanneer we in Nederland honderden miljarden gaan uitgeven om woonhuizen van het gas af te sluiten.
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben niet tegen, maar absoluut kritisch. En zoals eerder gezegd ik ben tegen centraal geregelde warmtesystemen
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben tegen de 60, en spaar bij voor mijn pensioen. Dat is onmogelijk als ik allerlei investeringen moet doen om het huis aardgasvrij te maken. Wij huren ons huis, en de grootste kosten zullen gedragen worden door de verhuurder denk ik, maar dan nog blijven er veel extra kosten over, zoals de aanschaf van een nieuw fornuis, terwijl ik een mooi en duur fornuis heb.
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben tegen om aardgasvrij te worden. Aardgas is duurzaam!
<ul style="list-style-type: none"> ik ben tegen warmte netten centraal warmte opwek is net zo al dan niet meer vervuilend dan de centraal in huis. en er is maar 1 oplossing dat is waterstof. daar kan alles mee auto Electra omzet en visa versa, warmte door omzet of verbranding. en dan hoeft elektranet ook geen 6000x zwaarder te worden. en vind iedereen met nieuwe meter wissel op 3fase gezet moet worden iedereen elektrisch koken kan veilig, en veiliger dan gas. reden geen co2 en elektra is temp begrenst blijft niet door verwarmen en geen open vuur.
<ul style="list-style-type: none"> Ik blijf niet lang genoeg in deze woning wonen om de kosten eruit te halen. Daarnaast heb ik het geld niet om het te realiseren en ben ik niet bereid er een lening voor af te sluiten omdat dit mijn toekomstige bestedingen beperkt.
<ul style="list-style-type: none"> Ik doe graag mee aan pilot initiatieven. Zou graag volledig over op Electra.
<ul style="list-style-type: none"> Ik doe het niet ,ik ben 70+
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb geen geld om te investeren
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb geen zorgen ik vind get aardgasvrij in de toekomst fantastisch.
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb het gevoel dat prijzen snel gaan dalen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb vorig jaar 86m3 gas gebruikt voor warmwater en koken. Alles elektrisch maken is voor mij de goedkoopste optie, ik ben dus bang voor de kosten van een warmtenet dat ik niet nodig heb.
<ul style="list-style-type: none"> Ik hoop binnen een aantal jaren te verhuizen naar een nieuwbouw gasvrij appartement.
<ul style="list-style-type: none"> Ik hoor veel te veel over alleen warmte pompen plaatsen en ik hoor helemaal niets over eventuele gezamenlijke WKO's (warmte/koude opslag in de bodem) dat zou het rendement van de warmte pompen aanzienlijk verbeteren er wordt energie opgeslagen in plaats van het buiten de lucht inblazen en bij extreme koude of warme dagen ook veel beter functioneren. Dit is wel iets om mee te nemen in de toekomst waar we nu zo druk mee bezig zijn.
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb hulp nodig om de financiering rond te krijgen en ik weet niet wie me daarbij betrouwbaar kan adviseren
<ul style="list-style-type: none"> Ik innoveer op het tempo wat realistisch is.

<ul style="list-style-type: none"> Ik kan me dit totaal niet permitteren. Ik woon niet voor niks in sociale woningbouw.
<ul style="list-style-type: none"> Ik laat me niet verplichten door een gemeente die onrealistische doelen nastreeft en de burgers op kosten jaagt
<ul style="list-style-type: none"> Ik maak me geen zorgen, ik wil gewoon niet aardgasvrij. Het is weer zo'n doelloze groene ambitie die een hype is waar de burger alweer de dupe van is/de rekening van krijgt.
<ul style="list-style-type: none"> Ik maak me zorgen over de hoge kosten; ondanks de terugverdientijd is een eenmalige som geld nodig die ik (en vele met mij) niet hebben liggen. Voor vragen en advies zou de gemeente een onafhankelijke niet-commerciële partij in het leven moeten roepen. Acties van commerciële partijen geloof ik niet in, die hebben een eigenbelang, terwijl een advies in het belang van de bewoner moet zijn. Voordelige financieringsmogelijkheden, met gunstige voorwaarden (zoals het warmtefonds), zouden kunnen helpen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik mis de berekeningen en de cijfers. Hoeveel windmolens en ha zonnepanelen zijn er nodig. Hoeveel centrales zijn er nodig voor als het niet waait of te hard waait en de zon niet schijnt. In de winter is de meeste energie nodig en zijn de dagen het kortst. Hoeveel gas moet er dan nog verstoekt worden? Er is afgesproken dat we van het gas af moeten maar wat de gevolgen zijn, dat wordt niet berekend!
<ul style="list-style-type: none"> Ik verdien die investering, tenminste 40K voorlopig geschat, nimmer terug. Zie recente berekeningen Bureau voor de Leefomgeving, e.a. bronnen. Ik heb er ook het geld niet voor. Hoe dwingend kan dit beleid tot aardgasvrij opgelegd gaan worden? De prijs van aardgas 10 maal zo hoog maken? Puur op ideologische gronden wordt de burger op onoverkomelijke kosten gejaagd. Word ik dan mijn huis uitgezet als ik het geld niet voor die giga investeringen heb?
<ul style="list-style-type: none"> Ik verwacht dat het een grote investering is die uiteindelijk minder comfort oplevert. Wij komen graag tegen 2050 aan de beurt (dan zijn we er niet meer...)
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind belachelijk je wordt weer tot iets gedwongen en mensen hebben daar geen geld voor
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind dat de focus moet liggen op minder CO2 uitstoot, en niet op aardgas vrij. Als aardgas vervangen wordt door een alternatief waarbij minder CO2 vrij komt is dat prima. Als er echter wordt overgegaan op alternatieven die juist milieu belastender zijn, kunnen we (in ieder geval voorlopig) beter nog een tijdje bij aardgas blijven. Aardgas is relatief niet zo slecht, zeker beter dan elektriciteit opgewekt door kolencentrales (ook in Nederland...), pellet kachels, open haarden, verbranden van biomassa, etc. Daarnaast moet de focus liggen op energie besparen. uiteindelijk is dat het meest duurzaam. Dus liever kritisch kijken naar deze twee zaken dan focussen op een datum om van het gas af te gaan.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind dat het einddoel, aardgasvrij te belangrijk wordt gemaakt. Als we samen 80% minder gas verbruiken, is het niet zo erg als de gasaansluiting blijft. Het hoofddoel moet zijn om het energieverbruik drastisch te verlagen, waarbij het bedrijfsleven aantoonbaar moet meedoen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind het onzin om zo veel geld uit te geven voor zo'n kleine verandering waarom geen bespaar systeem waarom alles er af. Je moet zo veel laten vervangen terwijl we beter kunnen kijken hoe we de materialen kunnen ombouwen weggooien is namelijk ook slecht voor het milieu maar ook voor je portemonnee.

<ul style="list-style-type: none"> ik vind het op zichzelf een goede zaak om fossiele brandstof te vervangen door renewable energiebronnen, om innovatieve Tech te ontwikkelen richting de waterstofeconomie, maar ik vind tegelijkertijd de manier waarop er in Nederland en in Europa en wereldwijd vorm aan gegeven wordt, slecht. Neem bijv. dat bossen in buitenland worden gekapt om de houtpellets daarvandaan naar Nederland te transporteren om goed te scoren met zogenaamde renewable biomassa verbranding - dit slaat gewoon nergens op. zo zijn er meer slechte zaken te noemen, zoals het Nord stream II project (Russisch gas naar Europa), de Nederlandse sojabehoeftte en de daaruit voortvloeiende kap van regenwouden in Zuid-Amerika, Kalimantan en Indonesië, de kernenergie discussie en de opslag van kernafval, de ondergrondse opslag van CO2, en het feit dat grote vervuilers zoals de V.S., China, India en Rusland niets doen voor economisch gewin en instandhouding van verkeerde regimes. Er is kortom heel veel windowdressing en gewone burgers hier worden arm gemaakt door hoge milieubelastingen naast de inflatoire werking van het klimaatbeleid op producten. Teleurstellend is verder dat er geen enkele indicatie is dat het klimaatbeleid vruchten afwerpt.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wacht op kernenergie
<ul style="list-style-type: none"> Ik wacht tot er betere, milieuvriendelijkere en goedkopere alternatieven zijn i.p.v. warmtepompen
<ul style="list-style-type: none"> Ik weet niet wat er precies aan het huis zou moeten gebeuren buiten het plaatsen van een warmtepomp om het huis nog energiezuiniger te maken (en dat gaat pas gebeuren als de cv richting einde leven gaat). Het zal ook niet goedkoop zijn om meer te isoleren, dus voor nu laat ik het maar zoals het is. De kosten van mijn energierekening zijn niet schrikbarend hoog door de zonnepanelen die we op ons dak hebben zitten, dus zie de noodzaak op het moment ook niet echt.
<ul style="list-style-type: none"> Ik weet zeker dat ik een dergelijke investering nooit meer terug zal verdienen. Als ik over 10 jaar wat anders koop zal ik er waarschijnlijk wel rekening mee houden.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil eerst het nut van investeringen/ veranderingen zien. En dan op minimaal landelijk niveau. Maar ook Europees. Nu doen nemen tegenovergestelde maatregelen. Overgaan op gas (Dld), af van gas (Ned), wel kernenergie, geen kernenergie. Gebruik maken van vervuilende biomassa met bomenkap enz.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil eerst weten wat de (kwalitatief gelijkwaardige) alternatieven zijn voor aardgas. Er is nog te weinig informatie over bijvoorbeeld de rol van waterstof in de energietransitie. En bovenal zet ik grote vraagtekens bij de kosten van het aardgasvrij maken. Ik vind het niet realistisch om 30K te investeren in het aardgasvrij maken van een huis.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil geen stadsverwarming. Ik wil de verwarming zelf regelen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil graag de overstap maken op waterstof daar is ons prachtige gas netwerk perfect voor te gebruiken. Hier zijn dan ook maar kleine aanpassingen in de woning voor nodig en zadel je de woningbezitters niet met enorm hoge verbouwkosten op.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil graag zelfs maar huidig pensioen in niet toereikend
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil mijn aardgas aansluiting gewoon behouden.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil NIET iets wat lawaai maakt, dus alleen warmtepomp o.i.d. bij geen/ zeer weinig geluid!!!!
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil niet van het aardgas af! Ik wil niet elektrisch koken
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil tegen 2050 groengas en/of groene waterstof in mijn huis. Ik hecht ook daarom grote waarde aan het bestaande gasleidingennetwerk. Mijn huis vind ik voorlopig energiezuinig genoeg. Nu investeren in grootschalige wind/zon/waterstof/BECCS projecten.
<ul style="list-style-type: none"> Ik woon al aardgasvrij.
<ul style="list-style-type: none"> Ik zal mij met al de juridische middelen verzetten te de afkoppeling van het aardgasnet
<ul style="list-style-type: none"> Ik zie het nu al de warmtepomp is een energievreter en zorgt er voor dat mijn energierekening net zo hoog is als een gezin van 4 personen terwijl ik alleen woon
<ul style="list-style-type: none"> Ik zou graag meedoen met de verduurzaming, echter de kosten zijn hiervoor hoog.

<ul style="list-style-type: none"> Ik zou mee doen als er hele goede subsidies komen voor iedereen en niet als het potje op is je niks meer kan krijgen
<ul style="list-style-type: none"> In 2023 moesten alle asbestdaken weg, en nu toch weer niet. In 2050 moeten we van het gas, en straks toch weer niet? Ik snap de ambitie, en voor nieuwbouw is die prima. Maar bij oudere panden wegen volgens mij de renovatiekosten niet op tegen de voordelen, zowel financieel als milieutechnisch benaderd. Dat wil zeggen: je verdient de investering niet terug en de footprint van renovatie weegt niet op tegen de besparing. En partijen worden het slecht eens: als iedereen een plan heeft een het eens is, blijkt dat bijv. het elektriciteitsnet het niet aan een gaat het toch niet door.
<ul style="list-style-type: none"> In de winter zal de extra benodigde elektriciteit voor verwarming opgewekt worden met aardgas/olie/kolen dan wel import stroom onbekende bron. (En met name in de winter verbruik je aardgas). Dit is onnodig beleid die het milieu effectief niet helpt! (Energiebesparende maatregelen nemen is natuurlijk altijd goed). Stop hiermee, wees juist geen voortrekker!
<ul style="list-style-type: none"> In Duitsland promoten ze juist om je op gas aangesloten omdat dat het beste voor het milieu is omdat er niet genoeg groene stroom is.
<ul style="list-style-type: none"> in een buurt wonen zonder vve is het niet overzichtelijk wie wat doet. Voorlichtingsavonden en diverse keuze modellen zijn voor mij handig om over te gaan en de beslissingen te nemen tot aardgas vrij wonen
<ul style="list-style-type: none"> Interesse in zonnepanelen zodra het mogelijk is om zelfvoorziening te zijn
<ul style="list-style-type: none"> Investeer in stadsverwarming of oplossing per wijk. De koopwoningen staan tussen de huizen van de woningbouw, gezamenlijk aanpassen kost beduidend minder
<ul style="list-style-type: none"> I.p.v. verbieden van het gas nu vooral verleiden met alternatieven. Bv meer laadpalen in de straat. Dan meteen laadpalen die de auto's als buffer voor de elektriciteit kunnen gebruiken. Dan zijn er minder in Investeringen nodig om elektriciteit als goedkoper alternatief te laten zijn. Zoals het er nu uitziet moeten we van het gas af naar duurere alternatieven
<ul style="list-style-type: none"> Is de landelijke en gemeentelijke infrastructuur wel berekend op deze overgang? Wordt de elektriciteit wel groen opgewekt? Naar mijn idee nog helemaal niet goed over nagedacht.
<ul style="list-style-type: none"> Isolatie is altijd goed mits er ook rekening wordt gehouden met een gezond binnenmilieu Voor het alternatief van puur aardgas kunnen de komende tijd nog alternatieven worden ontwikkeld waarbij ik momenteel denk aan waterstof (mogelijk als als bijmenging bij aardgas) waarbij uitstekend gebruik kan worden gemaakt van het uitstekende bestaande gasdistributienetwerk. Een dergelijk distributienetwerk voor warmwater of elektriciteit is uiterst kostbaar De distributiekosten hiervoor zullen de energieprijzen schrikbarend doen stijgen
<ul style="list-style-type: none"> je hoort de wildste verhalen mocht je gasloos willen gaan, de kosten van het verwijderen van je gasleiding zouden enorm zijn
<ul style="list-style-type: none"> Je kan beter de kat uit de boom kijken dan het beste jongetje van de klas willen zijn. Er zijn nog vele ontwikkelingen en wetswijzigingen gaande. Neem de tijd en jaag bewoners nu niet op extra kosten!
<ul style="list-style-type: none"> Kan de gemeente de verhuurder aansporen tot actie
<ul style="list-style-type: none"> Kap met het willen afschaffen van een goed functionerend systeem. Om het in te ruilen voor dure, zinloze, slechtere, schadelijker alternatief. Investeer eerst maar eens in herstel van maatschappelijke corona schade!!
<ul style="list-style-type: none"> Kappen met geld uitgeven voor dit soort flauwekul. Blijf op gas /elektra dit is al aanwezig, kost niks meer en daardoor nog meer geld besparend. Maar ach, onze gemeente geeft graag nodeloos geld uit, blijkt aan zoveel dingen hier. Ga eens gezond denken, een gewoon normaal hard werkend mens weet wel betere dingen te verzinnen, wat wel nodig is.
<ul style="list-style-type: none"> Kernenergie is nodig om te voorzien in de energiebehoefte. De rest - windmolens, warmtepompen, enz. - zijn onrealistische schijnmaatregelen.

<ul style="list-style-type: none"> • Kom met een goed uitgedacht plan, bekijk alle opties en daar bij behorende kosten. Zorg ervoor dat er keuze is voor de huiseigenaar, bij het afnemen van warmte is vaak maar van een leverancier mogelijk, wat tevens ook duur is. Gas is duur, zorg ervoor dat de oplossing geld bespaard voor hetzelfde comfort.
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten extreem hoog Rendement onduidelijk Techniek ontoereikend voor huis Landelijke voorzieningen ontoereikend Noodzaak onduidelijk Elektriciteitsopwekking gebeurt ook met o.a. gebruik van veel gas
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten om een jaren 30 woning van het gas af te sluiten zijn enorm. Afgelopen 5 jaar heb ik enorm veel energiebesparende maatregelen genomen (dak en spouwmuur isolatie, HR++ glas, inductie kookplaat, 6kwp , enkel led lampen) en het huis is van G naar een C Energielabel. Zelfs nu met C label en de kachel op 18c wordt er nog vóór €130 aan gas verbruikt per maand om het warm te houden.
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten plaatje is niet van deze tijd en daarnaast ook nog de discussies over gas op onze buurlanden
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten te hoog voor milieuvriendelijke alternatieven
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten worden mijns inziens veel en veel te rooskleurig voorgeschoteld
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten zijn niet haalbaar om alles te isoleren en dan om al die apparaten ergens neer te zetten. Ga eerst maar eens zorgen dat alle huizen in Zoetermeer goed geïsoleerd zijn en vooral een groot aantal huurhuizen zijn mega slecht geïsoleerd. Ook goedkopere starterswoningen hebben in mijn optiek veel meer voorrang.
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten zijn veel te hoog voor alle aanpassingen die gedaan moeten worden in een groot complex. Zonder steun van overheid absoluut niet rendabel voor de korte tot middel lange termijn. Keukens en meterkasten niet op ingericht complete installaties in complexen vervangen zijn 30 jaren plannen.
<ul style="list-style-type: none"> • Laatste vraag over zorgen is onvolledig. Er ontbreekt een overzicht van mogelijke alternatieve soorten energie. Komt er bijvoorbeeld waterstof in plaats van aardgas beschikbaar, dan zijn er minder zorgen. Ook bij stadsverwarming zijn er minder zorgen. Wordt er uitgegaan van een warmtepomp met buitenlucht dan moet er veel beter geïsoleerd worden, dan grote zorgen.
<ul style="list-style-type: none"> • Lawaai is een belangrijke factor. Warmtepomp technieken moeten eerst fluisterstil worden voordat ik het ga overwegen.
<ul style="list-style-type: none"> • Leuk dat er plannen zijn, erg ver weg in de toekomst 2040. Zoals iedereen weet, elke nieuwe gemeenteraad (na verkiezingen) heeft weer andere plannen. Ze veranderen continue. Ook is mij niet duidelijk wat er gebeurt als ik niet mee doe
<ul style="list-style-type: none"> • Leuke doelstelling, maar wie gaat dit voor mij betalen dan? En waar ga ik alle apparatuur laten die hiervoor nodig is? Leuke doelstelling, maar is gewoon niet haalbaar tenzij de overheid/gemeente alles voor mij gaat betalen!
<ul style="list-style-type: none"> • Meerdere bewoners willen al jarenlang aanpassingen echter wordt dit juridisch geblokkeerd. Vanuit gemeente en vve akten.
<ul style="list-style-type: none"> • Meerzicht is dacht ik na Palenstein de volgende wijk in het plan van de gemeente. Wat nu als de gemeente ons eerder van het gas af wil hebben dan dat wij daar financieel aan toe zijn? We wonen hier net, hebben al veel kosten gemaakt en moeten nog meer kosten maken (kozijnen, beglazing, mogelijk ook de ventilatie, gevelisolatie, etc.) voordat we de gewenste warmtepomp kunnen gaan plaatsen. Het moet wel haalbaar een realistisch blijven en ik wil liever niet lenen (maar sparen en stapsgewijs aanpakken) om dit te bewerkstelligen.
<ul style="list-style-type: none"> • Met betrekking tot de uitvoering zijn er nog veel vragen, die waarschijnlijk op dit moment niet beantwoord kunnen worden. Het is voor het drukken van de kosten voor onder andere het isoleren van woningen handig om dit in de gemeente op collectieve basis te doen. Ik denk dat de meeste eigenaren, net zoals ik, vooral benieuwd zijn naar het kostenplaatje en hoe dit betaald moet worden.
<ul style="list-style-type: none"> • Met de huidige beschikbare alternatieven zijn er geen financieel interessante mogelijkheden.
<ul style="list-style-type: none"> • Met een huis uit 1973 is all electric niet haalbaar. Er zijn collectieve voorzieningen nodig. Ik wil daar wat over te zeggen hebben

<ul style="list-style-type: none"> • Mijn echte reden stond er natuurlijk niet bij. Ik heb principieel en politiek bezwaar.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn energierekening bestaat voor het grootste deel uit vaste lasten, die moeten vooral niet te veel stijgen.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn grootste zorg is: dat er niet genoeg onderzoek is gedaan naar de voordelen van aardgasvrij zijn als land. Ik ben bang dat mensen en overheid dadelijk te veel investeren in aardgasvrij worden en dat dan achteraf blijkt dat het milieuverschil minimaal is.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn huis is juist te nieuw. Wel nog net gebouwd met vergunning zonder aardgasvrij wonen.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn huis is te klein. Geen ruimte voor de nieuwe installatie
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn huis voldoet nu al aan alle eisen dus ik bekijk het op macroniveau: onrealistisch, te duur, onnodig en te verwaarlozen resultaat. Het is een kongsi van de bedrijfslobby en groene beweging die de handen ineen hebben geslagen. Geld verdienen voor de ondernemers en de groene bewegingen die hun doelen hopen te bereiken waar een meerderheid niet voor is en qua inspraak buitenspel staat.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn woning is al aardgasvrij; jammer dat dit antwoord niet bij de mogelijkheden staat
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn zorg is dat de huidige inzet van het klimaatbeleid veel grotere schade zal aanrichten aan onze samenleving (en die van mijn kinderen) dan bij verstandig beleid (inzet kernenergie en adaptatie) te verwachten van klimaatverandering.
<ul style="list-style-type: none"> • Milieu is belangrijk. Maar kosten zijn hoog. Met twee kleine kinderen is dat niet altijd makkelijk te realiseren. We hebben voor de zonnepanelen een green loans afgesloten. Dat zouden we voor verder verduurzaming ook moeten doen
<ul style="list-style-type: none"> • Mis de keuze: Geen geld voor
<ul style="list-style-type: none"> • momenteel is elektriciteit de enige andere bron voor appartementencomplexen voor verwarming en/of koken. De calorische waarde van elektriciteit is dermate veel minder dan aardgas dat dit zeker voor verwarming geen optie kan zijn. Overigens is het maar de vraag of NL zoveel elektriciteit kan opwekken en kan transporteren om heel NL van het gas te halen.
<ul style="list-style-type: none"> • Naast kosten zal aardgasvrij ook mijn wooncomfort verminderen
<ul style="list-style-type: none"> • Nederland en dus ook Zoetermeer moet niet het beste jongentje van de klas willen zijn qua maatregelen. Deze symboolpolitiek verbetert het milieu niet.
<ul style="list-style-type: none"> • Nederland moet weer voorop lopen met dure onzin terwijl de rest van de wereld het milieu veel meer belast. Dat kleine stipje op de wereldkaart genaamd Nederland gaat echt geen verschil maken.
<ul style="list-style-type: none"> • Neem een voorbeeld aan ons buurland, subsidie op aardgas. Waar zijn we in Nederland mee bezig om van de meest schone energiebron af te stappen met de grootste energiecoëfficiënt.
<ul style="list-style-type: none"> • Net huis gekocht (starter), financieel geen ruimte meer over. Hoe graag we het ook zouden willen.
<ul style="list-style-type: none"> • Niet alle woningen zijn geschikt om aardgasvrij te maken. Vooral de oudere niet. Begin met aardgasvrije nieuwbouw en leer eerst eens wat de geschikte technologie is. Warmtepompen zijn nog niet lang genoeg in gebruik om zeker te weten dat dit inderdaad de oplossing is. Er zijn genoeg alternatieven die voor oudere huizen misschien wel veel beter geschikt zijn. Denk aan het vervangen van CV radiatoren door elektrische radiatoren of convectorkachels. Eenheidsworst is niet voor iedereen geschikt.
<ul style="list-style-type: none"> • Niet doen 😞
<ul style="list-style-type: none"> • Niet gevraagd
<ul style="list-style-type: none"> • Niet vooroplopen. Dan zit je met de hoogste kosten en de meeste kinderziekten. Bovendien vind ik al met al aardgasvrij nog geen goed idee, te weinig goede alternatieven.
<ul style="list-style-type: none"> • Niks mis met gas

<ul style="list-style-type: none"> • Nogmaals ik ben niet op leeftijd maar nog steeds weigeren wij een lening te nemen om aanpassingen aan onze woning te doen waar wij zelf niet on gevraagd hebben. Mocht dit moeten in de toekomst dan gaat de overheid dit maar bekostigen zo niet doen wij sowieso niet mee
<ul style="list-style-type: none"> • Nvt Zit niet op een complete verbouwing te wachten met 2 katten die nergens heen kunnen
<ul style="list-style-type: none"> • Offertes en berekeningen gemaakt: kosten niet c.q. niet op redelijke termijn terug te verdienen en elektra opwekken en wegsluizen naar het net is zinloos en onmogelijk als iedereen dat gaat doen. Wachten is op betere systemen met opslag van elektra en betaalbare prijzen.
<ul style="list-style-type: none"> • Om alle huizen aardgasvrij te maken zal eerst de infrastructuur van Zoetermeer een upgrade moeten krijgen. Hierbij moet gedacht worden aan minimaal het energienet, maar bijvoorbeeld ook stadsverwarming. Er moet flink geïnvesteerd worden in het isoleren en energiezuiniger maken van huizen (goed bezig met die led-lampenactie). Mensen gaan alleen maar meer energie gebruiken (denk aan elektrisch koken, elektrisch verwarmen, elektrisch rijden, airco's). Deze energie is vooral nodig op de momenten dat zonne-energie niet (voldoende) voor handen is ('s nachts en 's winters). Hoe zorg je dat er in Zoetermeer geen praktijken komen zoals in Afrika en de VS, uitval van elektriciteit?
<ul style="list-style-type: none"> • onredelijke voorstellen en dient geen enkel nut of doel
<ul style="list-style-type: none"> • Ons streven moet niet zijn: aardgasvrij. Het streven moet zijn aardgas minimaal. Ik verwacht problemen met de elektriciteitsvoorziening. Kunnen we het aan om alles elektrisch te maken? Autoverkeer, wonen en industrie. Wat zijn de hoge kosten hiervan? Wat zijn de risico's hiervan a.g.v stroomstoringen, nu ook al niet zeldzaam.
<ul style="list-style-type: none"> • Onzin, in Duitsland gaat men op aardgas.
<ul style="list-style-type: none"> • onzinnig plan, kijk naar onze burens en de andere landen in de EU
<ul style="list-style-type: none"> • Onzinnige doelstellingen, niet over nagedacht en weer van achter bureau bedacht
<ul style="list-style-type: none"> • Onzinnige gedachtegang...enkel stroom...heel Nederland, Europa.enz....enkel te dien met kernenergie...denk dan ook ff aan de ongelukken die daarvan mee waren
<ul style="list-style-type: none"> • Op dit moment ontbreekt er een duidelijke visie van de gemeente Zoetermeer hoe over te gaan naar aardgasvrij. In Duitsland wordt nu juist massaal overgestapt op aardgas. Nederland heeft een prima aardgasnetwerk. Waterstofgas kan daarbij een werkbaar alternatief zijn. Bodemwarmte via een eigen warmtepomp is een alternatief, maar dan zou mijn woning eerst geschikt moeten zijn voor zonnepanelen (hoge bomen weg), zodat ik een belangrijk deel van de energie om de warmtepomp te laten draaien.
<ul style="list-style-type: none"> • Op dit moment worden er in de wijk woningen naar minder op de meter getransformeerd. Ik weet dat dit zo'n 120.000 euro per woning kost en ook niet goed uit te voeren als losse woning tussen een rijtje.
<ul style="list-style-type: none"> • Oplossingen zullen in het collectieve gezocht moeten worden(warmtenetten/ waterstof), net als aardgas destijds.
<ul style="list-style-type: none"> • Over warmtenet zijn veel klachten. De warmtecapaciteit van zowel warmtenet als warmtepomp blijken heel vaak onvoldoende. Bovendien zijn de elektriciteitskosten van de warmtepomp vaak heel hoog.
<ul style="list-style-type: none"> • Overgaan op waterstof is een goede oplossing. Blokverwarming of WKO zijn slechte investeringen, heel erg duur, onderhoudsgevoelig en zeker niet probleemloos, daarnaast de kosten voor bewoners + geen concurrentie mogelijk op het net. Waterstof daarentegen kan nagenoeg probleemloos door bestaande leidingen.
<ul style="list-style-type: none"> • Plaats ook antwoorden als ik doe niet mee omdat de specialisten het totaal onrealistisch vinden met de hedendaagse apparatuur
<ul style="list-style-type: none"> • Prima cv HR ketel. Straks zonnepanelen. Vind het wel mooi zo i.p.v. gemeentelijke op weinig gebaseerde dwang
<ul style="list-style-type: none"> • Promoten ok, verplichten niet

<ul style="list-style-type: none"> • Schandalig hoe leugenachtig groene lobbyisten, die per (privé)vliegtuig de wereld overvliegen, of een pellet kachel hebben en in een oude diesel rijden mij willen dwingen mijn huis aan te passen aan hun idioterie.
<ul style="list-style-type: none"> • Simpelweg geen geld voor de investeringen die nodig zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • steek liever geld in onderzoek naar echt werkende oplossingen.
<ul style="list-style-type: none"> • Stoomverbruik wordt gigantisch veel hoger. Maar die stroom is helemaal nog niet groen...
<ul style="list-style-type: none"> • Stop met dit onnozele streven. Investeer in wegwerken begrotingstekorten
<ul style="list-style-type: none"> • Subsidie zou helpen en dan bij voorkeur structureel. Als het rijk het niet doet kan de gemeente dat wellicht doen: deel Eneco gelden voor gebruiken
<ul style="list-style-type: none"> • Te veel verbouwing in huis als je het perfect wil doen.
<ul style="list-style-type: none"> • Te veel opdringerige Overheidsbemoeyenis
<ul style="list-style-type: none"> • Totaal niet met dit onderwerp bezig
<ul style="list-style-type: none"> • Transitie naar aardgasvrij is in ons complex dermate gecompliceerd en welhaast onmogelijk dat deskundige ondersteuning en financiering dringend nodig is.
<ul style="list-style-type: none"> • Van aardgas af stappen zorgt voor meer milieu vervuiling omdat iedereen op elektriciteit over stapt want op dit moment nog niet milieu vriendelijk wordt opgewekt.
<ul style="list-style-type: none"> • Van het gas af draagt minimaal bij aan het tegengaan van opwarming van de aarde, er zijn andere oorzaken die veel meer zin hebben, het regenwoud, plastic fabricage of simpel meer bomen in Zoetermeer. En anders, de industrie stoot vele malen meer uit dan ons woonhuis.
<ul style="list-style-type: none"> • Verder zal de verhuurder niet toestaan dat ik iets verander, of hij gaat daar een borg voor vragen om alles weer “in de oude staat terug te brengen”.
<ul style="list-style-type: none"> • Verduurzamen is OK, maar zonder aardgas loos is gewoon een utopie en kapitaalvernietiging van alle assets die er zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Volgens mijn info kan het niet bij oudere huizen helemaal gasvrij hybridepomp zou uitkomst kunnen bieden met subsidie? Misschien te doen.
<ul style="list-style-type: none"> • Volledig op de warmtepomp lijkt me voor nu wat te kostbaar. Wellicht dat de keuze makkelijk gemaakt wordt als er een degelijke subsidie komt. Maar ja, sta nu op het punt om de CV/HR ketel te vervangen.
<ul style="list-style-type: none"> • Vooralsnog is de investering van een warmtepomp zeer onrendabel. Ik wil de ontwikkelingen hierin afwachten in de hoop dat de kosten omlaag gaan; er subsidies op een warmtepomp komen en dat de pomp an sich, kleiner van formaat wordt, waardoor e.e.a. beter inpasbaar is in het huis.
<ul style="list-style-type: none"> • Waar komt de arrogantie vandaan om te denken dat mensen dit kunnen betalen
<ul style="list-style-type: none"> • Waar moet ik het van betalen dan?
<ul style="list-style-type: none"> • Waarom geeft Duitsland zelfs hun inwoners subsidie om over te gaan op aardgas?
<ul style="list-style-type: none"> • Waarom is stadsverwarming zo duur.
<ul style="list-style-type: none"> • Warmte pompen zijn niet geschikt om met comfort te douchen en ook zonneboilers zijn qua capaciteit beperkt i.v.m. de ruimte wat hier voor nodig is.

<ul style="list-style-type: none"> • Warmtepompen zijn te duur en moeten te vaak vervangen worden. Daarnaast kunnen er van geen enkele regeling voor zonnepanelen gebruik maken, omdat de gemeente geen duurzaamheidslening aanbiedt. Het is een beetje als A zeggen en B doen, want als ik de gemeente bel zeggen ze dat de duurzaamheidslening te duur is om aan mee te doen. Als jullie echt willen meedoen en vergroenen, biedt bewoners de duurzaamheidslening aan. Dan kunnen we tegen lage rente zonnepanelen plaatsen. Bij de energiebespaarlening komen alle woningen in Oosterheem die op warmte zijn aangesloten niet voor in aanmerking. Je mag namelijk deze lening niet enkel voor zonnepanelen gebruiken. De huizen zijn al goed geïsoleerd en zijn al voorzien van warmtenet. Maar energie neutraal gaan ze zonder zonnepanelen nooit worden!
<ul style="list-style-type: none"> • Wat zijn de plannen van de gemeente per buurt? Komt er stadsverwarming of ander warmtenet, wordt het individueel, wat zijn de kosten voor een bodembron en zijn er subsidies
<ul style="list-style-type: none"> • Waterstof i.p.v. gas is een simpele. Oplossing dus vergeet 2050 en focus op ontwikkelen naar dit middel i.p.v. warmtepompen e.d.
<ul style="list-style-type: none"> • Waterstof vervangt gasleiding.gasvrij? Gasleiding verwijderen? Idioot.
<ul style="list-style-type: none"> • Waterstof via aardgasnet daar moeten we naar toe
<ul style="list-style-type: none"> • We hebben nagedacht over aardgas vrij wonen, niet vanwege de genoemde redenen, maar omdat onze cv ketel binnenkort een vervanging toe is en we bekijken wat toekomstbestendige mogelijkheden zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • We moeten van Gronings aardgas af. Er ligt een prachtig gasnet in NI, daar kun je ook met ander gas gebruik van maken. Warmtenet is net realistisch; e druk in de ondergrond. All electric kan het elektriciteitsnet niet aan.
<ul style="list-style-type: none"> • We moeten wachten op een visie van de gemeente, ik heb grote zorgen dat die onrealistisch is en aansluiting mist met toekomstige ontwikkelingen. Ik denk dat het in dit dossier helemaal niet verkeerd is om eens niet haantje de voorste te willen zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • We willen wel kunnen blijven ventileren
<ul style="list-style-type: none"> • We zijn nu 74 en 77 jaar oud en wonen zelfstandig maar hebben kleine lichamelijke gebreken. Wij denken niet dat we 2040 en zeker niet 2050 zullen halen!
<ul style="list-style-type: none"> • wederom tegen aardgas vrij voor waterstof in de plaats van aardgas
<ul style="list-style-type: none"> • Wederom, wie gaat die kosten betalen? Laten we niet kijken naar dit soort kleine dure besparingen, maar naar wat echt wat oplevert. Eén Europa, verbied het nieuw aan te leggen van gasleidingen bijvoorbeeld
<ul style="list-style-type: none"> • Wees realistisch en richt uw op nieuw bouw.
<ul style="list-style-type: none"> • wees realistisch? Aardgasvrij maken is onbetaalbaar voor het gemiddelde huishouden. Gemiddeld betaalt een gezin in NL ongeveer EUR 140 aan energielasten. Dat verdient vrijwel niemand terug. Mensen opzadelen met schuld voor duurzame energieleningen is onbehoorlijk en onverantwoord. Er kan nog zoveel gedaan worden met isoleren en besparen via eenvoudige maatregelen.
<ul style="list-style-type: none"> • Welke subsidie is er om aardgas loos te gaan?
<ul style="list-style-type: none"> • Wereld vreemde hobby van politici met geen enkel benul van de werkelijkheid en maatschappij
<ul style="list-style-type: none"> • Wij hebben reeds meerdere energiezuinige maatregelen genomen t.b.v. kostenbesparing en milieu. De argumenten om van het aardgas af te gaan kunnen ons niet overtuigen van nut en noodzaak.
<ul style="list-style-type: none"> • Wij hebben stadsverwarming helaas veel duurder dan andere verwarmingsvormen
<ul style="list-style-type: none"> • Wij moeten het weer betalen
<ul style="list-style-type: none"> • Wij wachten op de gemeente, dan kan het collectief.

<ul style="list-style-type: none"> • Wij wilden verhuizen naar nieuwbouw, maar de ligging van de nieuwbouw in Zoetermeer is vaak niet naar onze wens t.o.v. waar we nu wonen. Zoals dicht bij een snelweg, dichtbij hoogbouw, of te dicht op elkaar gebouwd. Daarbij wordt het steeds duurder en krijg je er minder voor terug. En in nieuwbouw is niet altijd praktisch voorbereid. Een warmtepomp installatie die de hele trapkast inneemt bijvoorbeeld... Als de woningmarkt zo blijft stijgen, blijven we zitten waar we zitten en zullen we nodige aanpassingen doen met de tijd. En zo niet, verhuizen we misschien nog voor die tijd naar nieuwbouw buiten Zoetermeer.
<ul style="list-style-type: none"> • Wijkdeel is aangewezen als beschermd stadsgezicht. Externe isolatielaag zoals bij de woningcoöperaties langs Westergo en Oostergo is onmogelijk Zonder gas niet haalbaar. Wachten op waterstof in de gasleiding
<ul style="list-style-type: none"> • Ze moeten het goedkoper maken en dat van aardgas duurder maken.
<ul style="list-style-type: none"> • ze zijn helemaal gek geworden. Van het aardgas afgaan? Te dom voor woorden.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerdere opmerking over gebruik maken van negatieve rente.
<ul style="list-style-type: none"> • zie eerdere toelichting. er zal meer moeten worden toegelicht. all-electric? biogas? stadsverwarming? waterstof? (hybride) waterpomp in combi met (gas) cv- back up?
<ul style="list-style-type: none"> • Zie mijn eerdere reactie, Wanneer men wil gaan voor all elektric, dient er wat gedaan te gaan worden aan het vastrecht om van 1 fase naar 3 fase over te gaan. De besparing welke ik nu met mijn zonnepanelen opwek, ben ik dan kwijt aan het extra vastrecht naar 3 fase. En dat vind ik te duur om over te gaan stappen. Naast dit, in mijn ogen te hoge vastrecht voor fase aansluiting, zal er ook nog een investering nodig zijn, om het warmtapwater te realiseren. Verder dienen de huidige verwarmingspanelen vervangen te gaan worden voor bijvoorbeeld infrarood panelen, alsmede het gaan aanpassen van de elektragroepen verdeelinrichting. De optie om een warmte pomp te gaan installeren is een extreem dure investering voor een modaal burger, en dan heb ik het nog niet eens over de ruimte die hiervoor opgeofferd moet gaan worden en de geluidsoverlast naar de omgeving die dit teweeg brengt. De investering in mijn situatie is in het meest gunstigste geval 10000,-- en kan oplopen tot wel 30000,-- euro. Los van de investering zal het preventief onderhoud aan dit soort installaties vele malen duurder uitvallen. Dus resume is een investering om van het gas af te gaan voor zeer veel huishoudens een niet haalbare optie.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie vorig antwoord Ik heb 1 muur zelf geïsoleerd, de rest is onhaalbaar, want een spouwmuur die over 2 etages gaat is niet vol te spuiten
<ul style="list-style-type: none"> • Zie vorige aantekeningen. Ik wil het gas behouden.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie vorige opmerking, geen duidelijkheid vanuit landelijke regering
<ul style="list-style-type: none"> • Zie vorige toelichting! Wij (Nederland) zijn niet ingericht om allemaal van het gas af te moeten. Die miljarden investering kost meer geld dan het oplevert.
<ul style="list-style-type: none"> • Zijn al aardgas vrij maar voorgaande zouden mijn antwoorden zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Zijn er ook acties om over te gaan op verwarmen met waterstof?
<ul style="list-style-type: none"> • Zinloos om nu te investeren in iets wat straks achterhaald is of niet realiseerbaar blijkt
<ul style="list-style-type: none"> • Zmr is utopisch bezig. Veel gezwam in de geiten wollen sokken ruimte. Zoals gewoonlijk gaan bij Zmr de speeltjes van politici
<ul style="list-style-type: none"> • eco en klimaat) voor de wensen van het gros van zijn bevolking.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals aangegeven is aardgasvrij voor een eigenaar een grote investering. Als er een warmte net zou komen dan is het eenvoudiger realiseerbaar. Warmtepompen zijn verder nu nog niet genoeg doorontwikkeld en te om zuinig met energie juist.

<ul style="list-style-type: none"> • Zodra ik overtuigd ben dat kosten omlaag gaan, kom ik in beweging. Ik zoek dan informatie over partijen die alles komen regelen en uitvoeren terwijl er wordt afgerekend via de energienota. Ik verwacht dat er dan ook andere keuzes door beleidsmakers worden voorgesteld. Stroomvoorziening moet flink worden uitgebreid, zodat elektrische verwarming een optie wordt. Ik zie geen heil in een warmtepomp. Kernenergie en waterstof zijn elementen van een oplossing. Zolang er geen structureel beleid is wat daarop gericht is, blijven we met druppels op een gloeiende plaat bezig.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer is niet berekend op veranderingen. Neem nu de huisvesting. Je kinderen kunnen niet eens het huis uit.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer moet geduld hebben met het gasloos maken van de stad. Wordt geen voorloper, maar ga mee met de rest in het land, kijk naar andere gemeenten en leer van hun ervaringen. 2040 is te vroeg, 2050 en later is beter.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer moet niet altijd het braafste jongetje van de klas zijn. De transitie gaat veel te snel. Maak goede doordachte plannen voor de toekomst voordat je de stad vol gaat zetten met windmolens en zonnepanelen die na 30 jaar weer weg moeten i.v.m. psychische problemen van de inwoners.
<ul style="list-style-type: none"> • Zolang in Europa subsidie wordt gegeven om op aardgas over te gaan en de Europese commissie aardgas als milieuvriendelijk heeft verklaard is het onzin om Nederland aardgas vrij te maken.
<ul style="list-style-type: none"> • Zonder alternatieve optie die ook huidige infrastructuur en installatie kan gebruiken (bv waterstof gas) gaat er geen tijdige optie zijn. Te duur, te complex allemaal. Berekningen voor woning eigenaren qua kosten zijn veel te positief voorgespiegeld.
<ul style="list-style-type: none"> • Zonder geld gaat nooit lukken
<ul style="list-style-type: none"> • Zonder substantiële aanvullende financiële compensatie aan woningeigenaren in Meerzicht, door de gemeente Zoetermeer (naast de bestaande landelijke subsidies en leningen) zijn de ambitieuze aardgas vrij doelstellingen absoluut niet haalbaar. De kosten van een aardgas beperkende verduurzaming lopen al gauw op tot tientallen duizenden euro's.
<ul style="list-style-type: none"> • Zonnepanelen zijn nog niet uitontwikkeld. In nabije toekomst veel beter rendement. Panelen commercieel geprijsd (men rekent terug naar mogelijke opbrengst).
<ul style="list-style-type: none"> • Zonnepanelen, warmtepomp en de aanpassingen aan het huis zorgen voor hoge kosten en minder leefgenot. Plaatsing warmtepomp en lawaai welke deze genereert is niet prettig
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg eerst maar eens voor een goed plan hoe ook de oudere woningen zonder hoge kosten mee kunnen doen. Het is totaal niet realistisch mensen te dwingen tot grote verbouwingen. Het is gewoon zo dat niet alle woningen hiervoor geschikt zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg eerst maar eens voor betaalbare woningen op aardgas!

Tabel X6. Eventuele toelichting op de vraag wat men er van zou vinden als hun buurt binnen 10 jaar van het aardgas af gaat

<ul style="list-style-type: none"> • 10 jaar is heel misschien realistisch, wanneer aardgas vervangen kan worden door waterstof. Dit wordt natuurlijk nooit voor een beperkte buurt ergens in een stad uitgevoerd. De gehele infrastructuur moet worden aangepast met behoud van het aardgas totdat waterstof beschikbaar is. Het bouwen van een woonwijk, van voorbereiding, bestemmingsplannen, vergunningen, bouwen, enz. duurt vaak al langer. Waterstof is nog lang niet beschikbaar. Toepassing van warmtepompen vraagt in onze buurt een betere isolatie van de woningen. Omdat het rijtjeswoningen zijn, moet je mogelijk veel afstemmen met burens. Niet iedereen zal kunnen of willen meedoen.
<ul style="list-style-type: none"> • 10 jaar is snel. Ik ben wel benieuwd hoe serieus dit is. CV ketel is binnenkort aan vervanging toe. Een hybride oplossing is dan niet rendabel. Want dan moet de CV ketel sneller weg voordat deze aan het einde van zijn leven is.
<ul style="list-style-type: none"> • 10 jaar is veel te snel zeker als aanschaf prijzen veel te hoog liggen

<ul style="list-style-type: none"> • 10 jaar zou haalbaar kunnen zijn als alles heel snel gaat, maar meestal is dat niet het geval. En krijg je haast werk om je doelstelling te realiseren in.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is de beste en efficiënte manier om huizen te verwarmen, kijk maar naar Duitsland waar ze massaal overgaan op gas
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is duurzaam.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is helemaal niet zo belastend voor het milieu als men ons wil laten denken
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas vrij is niet per definitie de beste oplossing voor alles
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas vrij maken is volgens mij helemaal niet nodig. In buurlanden (o.a. Duitsland) wordt aardgas nog steeds beschouwd als een milieuvriendelijke manier van verwarmen!
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgasvrij is kapitaalvernietiging. Elk alternatief kost initieel waarschijnlijk heel veel CO2.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgasvrij is volstrekt onnodig. Investeer in kernenergie!
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgasvrij maken is een ondoordachte holle kreet actie die de overheid bij de burger door wil drammen. Energie zuinig is prima, maar zonder aardgas is geen oplossing, alleen verschuiven van de problemen naar de opwekking naar ziekmakende vogelhakkende windmolens en bos verwoestende biomassa centrales. Stop hiermee aub.
<ul style="list-style-type: none"> • Alle landen om ons heen promoten het en krijgen sommige landen zelfs subsidie ervoor
<ul style="list-style-type: none"> • Alleen als aardgas vervangen wordt door waterstof en energiebesparende maatregelen
<ul style="list-style-type: none"> • Alleen met de collectieve verwarming middels waterstof zouden de kosten voor woningeigenaren beperkt kunnen blijven. Hiervoor is het bestaande gasleidingen-net in Meerzicht, dat in 2019 ook nog eens geheel is vernieuwd, prima geschikt!
<ul style="list-style-type: none"> • Alleen voor rijke mensen Onbetaalbaar En slecht te verwarmen
<ul style="list-style-type: none"> • Alles elektrisch! Goed idee :)
<ul style="list-style-type: none"> • Als 2040 de datum zou zijn dan forse tegemoetkoming in de kosten
<ul style="list-style-type: none"> • Als de gemeente alles betaald wel
<ul style="list-style-type: none"> • Als de gemeente eerder van het gas wil moet de gemeente meer duidelijkheid geven over de manier waarop dit zou moeten per buurt
<ul style="list-style-type: none"> • Als de gemeente over gaat tot aanleg van een warmtenet denk ik daar positief over. Ik zie veel in 'groen' gas.
<ul style="list-style-type: none"> • als er een aantoonbaar duurzame manier van elektriciteit opwekken is zou ik hier over na willen denken, maar dat is er nog niet dus zal het nooit duurzaam worden!
<ul style="list-style-type: none"> • Als gemeente de kosten betaald dan is het geen probleem. Maar dat zal niet gebeuren.
<ul style="list-style-type: none"> • Als het maar niet te veel kost voor de huis eigenaar
<ul style="list-style-type: none"> • Als het via de gemeente gaat kan het collectief, is dus aantrekkelijker voor ons.
<ul style="list-style-type: none"> • Als ik op een kostenpost van ca. €25000 wordt gejaagd om de ambities van de gemeente waar te maken zal ik niet geneigd zijn zomaar mee te werken. Zeker niet als verhuurders miljoenen subsidie hebben gekregen en ik met al mijn verbeteringen kan fluiten naar enige compensatie. Want je moet minimaal 2 maatregelen nemen.
<ul style="list-style-type: none"> • Als ik wil ben ik in 3 weken van het gas af
<ul style="list-style-type: none"> • Als jullie volledig opdraaien voor de kosten wil ik er heel misschien over nadenken. Van mij hoeft het niet.
<ul style="list-style-type: none"> • Als overheid denkt dat het altijd rendeert moeten ze maar financiering verzorgen.
<ul style="list-style-type: none"> • Als starter op de woningmarkt die hier net een jaar woont zou ik niet weten waar ik het geld vandaan moet halen om dit te realiseren.

<ul style="list-style-type: none"> Als Zoetermeer er goed in investeert en financiële geld bijdraagt dan doe ik graag mee. Want €45000,- is niet iets wat ik graag zelf wil betalen terwijl de overheid/gemeente iets wil.
<ul style="list-style-type: none"> Alsof ons minuscule landje invloed heeft op het klimaat, als ze dit als enig land doorzet
<ul style="list-style-type: none"> Alternatief is onvoldoende ontwikkeld
<ul style="list-style-type: none"> Begin met de grotere installaties voordat op huishoudniveau wordt gekneuterd. Huishoudniveau volgt vanzelf wanneer de alternatieven voor een gasfornuis aantrekkelijker worden of wanneer alleen maar 'aardgasvrij' te verkrijgen is. Bovendien 'genieten' we nu nog van aardgas (kookgas) op grootverbruikstarief. Dat zal ook gaan veranderen.
<ul style="list-style-type: none"> Ben wel heel benieuwd hoe ingrijpend het is qua kosten en werkzaamheden en of ik kan meeliften met de projecten van woningbouwverenigingen.
<ul style="list-style-type: none"> Bepalend is wat het landelijk wordt, gedifferentieerd of wel hybride of een standaard vervanging als waterstofgas waardoor het goedkoper kan worden. Nu wordt er van alles aangeboden maar de vraag is hoeksnelheden er onderdelen vervangen kunnen worden als dit type van vervanging niet aanslaat.
<ul style="list-style-type: none"> Beter nu gekeerd om een financieel fiasco te vermijden!!!!
<ul style="list-style-type: none"> Beter voor het milieu en de portemonnee
<ul style="list-style-type: none"> Blijft dezelfde toelichting als hiervoor
<ul style="list-style-type: none"> Bouw nu alle nieuwbouw gas vrij en laat grote verhuurders maatschappijen in gas vrij investeren en huis eigenaren die groot gaan renoveren gas vrij worden
<ul style="list-style-type: none"> Dan wil ik dat graag nu weten voor ik een cv ketel aanschaf die langer dan 10 jaar meegaat
<ul style="list-style-type: none"> Dat ligt helemaal aan de kosten en verplichtingen, het kan je zomaar 40.000 euro kosten dat hebben we gewoon niet zomaar even liggen.
<ul style="list-style-type: none"> De alternatieven (warmtepomp, elektrisch verwarmen, stadswarmte, enz.) zijn allemaal slechter en duurder
<ul style="list-style-type: none"> De burger wordt met hoge onnodige kosten opgezadeld.
<ul style="list-style-type: none"> de financiële plaatjes zien er bepaald niet voordelig uit....kabinet stelt zich aan....wil het beste knulletje van de klas zijn
<ul style="list-style-type: none"> De hoge heren hebben makkelijk praten met hun inkomen.
<ul style="list-style-type: none"> de investering is te groot, de cv ketel kan heel lang mee
<ul style="list-style-type: none"> De koers is te veel gericht op een warmtepomp, welke hoge elektrische kosten met zich mee brengt. Een warmtenet kan interessant zijn of afwachten hoe de ontwikkeling gaat van waterstof.
<ul style="list-style-type: none"> De kosten zijn op dit moment veel te hoog om aardgasvrij te geraken. Bovendien zijn de alternatieven ontoereikend. We hebben geen vertrouwen in een woning die volledig afhankelijk is van stroom in een tijd van klimaatverandering en verhoging van de zeespiegel. Ik zou hier graag meer informatie over willen.
<ul style="list-style-type: none"> De kosten.
<ul style="list-style-type: none"> De overheid/gemeente moet zelf betalen voor de kosten voor het aanpassen. Je kan deze regels wel bedenken maar niet de burger laten betalen. Kijk eerst eens naar de groot gas verbruikers.
<ul style="list-style-type: none"> De producten, zoals warmtepompen, zijn nog lang niet uitontwikkeld en dus veel te duur. Daarnaast worden de stimuleringsmaatregelen voor zonnepanelen afgebouwd.
<ul style="list-style-type: none"> De stand van de techniek is bepalend. Denk na dat zonnepanelen en andere materialen wel gerecycled moeten kunnen worden anders wordt de afvalberg onmetelijk groot en dan is het middel erger dan de kwaal.
<ul style="list-style-type: none"> De toelichting wijzigt niet. Wij wensen niet te moeten opdraaien voor wijzigingen en de daarbij voortkomende kosten voor het aardgasvrij maken van onze woning. Ook omdat allang bewezen is dat aardgas juist de schoonste manier is.

<ul style="list-style-type: none"> • Denk dat er eerst goede alternatieven moeten zijn voordat je echt van het aardgas af kan. Daarbij zijn warmtepompen niet een wondermiddel.
<ul style="list-style-type: none"> • Denk eens in het belang van de burgers!
<ul style="list-style-type: none"> • Dit hangt af van wat de gemeente wil, en wat de kosten ervan gaan worden. Ik twijfel of warmtepompen de oplossing zijn in deze casus.
<ul style="list-style-type: none"> • Dit is onnodig
<ul style="list-style-type: none"> • dit is onverantwoord beleid van de gemeente en moet stoppen. Inwoners opzadelen met zoveel kosten in onverantwoord en onbehoorlijk. Richt je op simpele maatregelen en geef daar kleine subsidies voor.
<ul style="list-style-type: none"> • Dit loopt via de VvE, binnen 10 jaar is niet haalbaar voor zo'n groot complex
<ul style="list-style-type: none"> • eerder beschreven.
<ul style="list-style-type: none"> • Eerder genoemd
<ul style="list-style-type: none"> • Eerst de elektriciteit opwekking aanpakken.
<ul style="list-style-type: none"> • Eerst duidelijkheid wie dat financieel voldoende gaat compenseren. En het moet afgelopen zijn met de houding van " beste jongetje van de klas" van de gemeente, als de kosten voor de bewoner zijn. Politiek scoren op kosten van een ander is wel erg gemakkelijk!
<ul style="list-style-type: none"> • Eerst een kerncentrale
<ul style="list-style-type: none"> • En dan. Alles op elektra ,maar owe als de stroom uitvalt. kijk naar Houston. huizen zonder verwarming
<ul style="list-style-type: none"> • En de rekening komt bij de burger...
<ul style="list-style-type: none"> • En kan ik meeliften op de plannen van de woningbouwverenigingen.
<ul style="list-style-type: none"> • En met de nodige stimuleringsubsidies.
<ul style="list-style-type: none"> • En nu eens zien hoe goed u luistert naar de wil van het volk!
<ul style="list-style-type: none"> • En wat het kost! Ik wil niet koste wat het kost nu al aardgas vrij wonen terwijl er nog zoveel in ontwikkeling is in die markt
<ul style="list-style-type: none"> • Energiebesparing en daar als gemeente en burgers actief mee aan de slag gaan prima. De dwangmatigheid van we moeten van het gas af wordt ons door de strot geduwd is niet reel en veel te duur voor de samenleving.
<ul style="list-style-type: none"> • Er blijft voorlopig ondersteuning nodig van een cv ketel. Zeker in de winter wanneer de buiten temperatuur te laag is voor de warmte pomp.
<ul style="list-style-type: none"> • Er is geen alternatief, dus we blijven voor de komende jaren gewoon lekker aan het gas, en de overheid kan rustig slapen en stromen de extra belasting gewoon lekker in de staatskas.
<ul style="list-style-type: none"> • Er is geen goed alternatief
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog aardgas genoeg in de wereld. Aardgas is in de toekomst niet meer beschikbaar omdat de overheden het niet meer beschikbaar willen stellen. De alternatieven voor aardgas zijn minstens zo vervuilend en dus is de hele omschakeling een zinloze en peperdure flauwekul. Er is ook op geen enkele wijze aan te tonen dat de wereld/het land/de gemeente/de samenleving er beter van wordt als we omschakelen. Beleid is gebaseerd op de koffiedik-methode. Ga je als gemeente eens bezig houden met zinnige en zinvolle zaken!
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog geen duidelijke koers en de overheid levert te weinig zekerheid dat een eenmaal ingezette koers ook enkele tientallen jaren wordt voorgezet. De herinnering aan het spaarloon ligt nog vers in het geheugen. Ik heb geen zin om zelf veel te investeren om over vijf jaar te merken dat ik een van de enigen ben.
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog te weinig goed onderzoek hiernaar gedaan. En dan vind ik het een slecht idee dat Zoetermeer nog eerder van het gas wil dan landelijk.

<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog veel onduidelijk qua technologische ontwikkelingen. Biedt waterstof een alternatief voor aardgas? Of een ander gas?
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog zo veel onduidelijk, en de alternatieven zijn volgens mij nog niet goed uitgewerkt. Waterstof, gasimport ed.
<ul style="list-style-type: none"> • Er is zoveel meer te doen voordat we aardgasvrij moeten gaan. Absoluut geen prioriteit
<ul style="list-style-type: none"> • Er worden zaken opgedrongen die bewoner niet wil, dus kosten moeten dan ook voor de veroorzaker zijn, de gemeente dus.
<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt te weinig info over verschaft
<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn nog geen goede alternatieven
<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn nog veel te weinig ervaringen om dit en goed uit te rollen en een duidelijk kosten plaatje te hebben. Je huis compleet dicht kieren, isoleren en weet ik al niet meer is geen goed plan. Juist nu in corona tijd moet men juist ventileren.
<ul style="list-style-type: none"> • Ga desnoods op flessen over, zal goedkoper zijn als de huidige opties Na Corona ook nog voor willen lopen lijkt mij absolute politieke onzin
<ul style="list-style-type: none"> • Gaat te veel geld kosten. Er wordt maar van uitgegaan dat iedereen dit kan of wil betalen. Daarbij komt dat er nog veel onduidelijk is, over de goede werking van warmtepompen.
<ul style="list-style-type: none"> • Gas is een schone brandstof.
<ul style="list-style-type: none"> • Gas is schoon en ruim voor handen
<ul style="list-style-type: none"> • Geen geld voor !!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Geen overhaaste acties, dat pakt meestal averechts uit
<ul style="list-style-type: none"> • Geen ruimte in de woning
<ul style="list-style-type: none"> • Geen warmtepomp
<ul style="list-style-type: none"> • geheel onrealistisch
<ul style="list-style-type: none"> • Groot deel van mijn deel van de wijk is of aangesloten op warmtenet of bouw na 2015 vaak zelfvoorzienend
<ul style="list-style-type: none"> • Hangt van Vidomes af
<ul style="list-style-type: none"> • Heb al toelichting gegeven zoek naar een beter alternatief en wil niet altijd het beste jongetje/meisje van de klas zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Heb geen geld voor grote investeringen
<ul style="list-style-type: none"> • Helemaal van het gas af kan ik denk ik niet betalen met mijn WAO. Woon hier net woning aangepast voor rolstoel zou ik moeten verhuizen
<ul style="list-style-type: none"> • Het gaat om een heel complex gebeuren en ik heb geen idee, wat er allemaal bij komt kijken. Vaak blijken bepaalde zaken uit de beginfase, achteraf niet verstandig.
<ul style="list-style-type: none"> • De gasmeter is beschikbaar zolang er geleverd wordt is het toch niet de gemeente die dit kiest. Of betalen zij de aanpassingen voor het pand
<ul style="list-style-type: none"> • Het is een grote betutteling, in Duitsland premie als je aan t gas gaat, lang leve de Europese unie 🤖 Ik heb gespaard voor een leuke oude dag, niet voor een warmte pomp!!
<ul style="list-style-type: none"> • Het is niet de oplossing. Nu niet en ook niet binnen 20 jaar zonder grote uitvindingen
<ul style="list-style-type: none"> • Het is nog niet lekker uitgedacht allemaal Nergens ter wereld gebeurt het maar wij gaan lekker experimenteren. Het zijn utopische dromen, ingegeven door ongekozen belangengroeperingen die niet hoeven te betalen en geen verantwoording hoeven af te leggen.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is te duur. De huurprijzen zijn al hoog en de energierekening zou niet zo hoog moeten zijn

<ul style="list-style-type: none"> Het is totaal niet realistisch om te zeggen dat we al in 10 jaar van het gas af kunnen, de planning is er nog niet en de middelen zijn niet beschikbaar (laat staan personeel) en dan moet dat maar even financieel opgehoest worden, ik denk niet dat er zoveel mensen zijn die even € 25 tot 30 duizend euro kunnen bolwerken in tien jaar.
<ul style="list-style-type: none"> Het moet wel betaalbaar zijn en mijn voorkeur is een aanpak voor de hele straat/wijk om kosten te drukken
<ul style="list-style-type: none"> Het probleem wordt slechts verplaatst en helpt het milieu effectief niet. Je gaat slechts op een andere plaats het aardgas verstoken nl. bij de energiecentrale. Elke energie conversie stap levert verlies op en daardoor is dit zelfs slechter voor het milieu. (aardgas -> warmte. vs. aardgas->stroom->transport->warmte)
<ul style="list-style-type: none"> Het zou ongehoord zijn om woningen van het gas af te sluiten zolang er nog volop elektriciteit wordt opgewekt met biomassa, kolen of gas. Dat we ons energiesysteem voor elektriciteitsopwekking dubbel uitvoeren (200% capaciteit van wat nodig is) is een schandelijke overtreding van de wetgevings- en beleidsnorm dat overheidsmiddelen doelmatig moeten worden aangewend.
<ul style="list-style-type: none"> hierbij denk ik aan het kostenplaatje en het rendement van de investering. Hoeveel uitstoot etc. bespaart dit hoeveel gas etc. en wat betekent mijn inzet voor mijn bijdrage aan de klimaatverandering...is dit inzichtelijk te maken
<ul style="list-style-type: none"> Hoe eerder iedereen van het aardgas af is, hoe beter dat is voor het milieu. Zelf ben ik al aardgasvrij.
<ul style="list-style-type: none"> Hoe langer we wachten hoe meer we de wereld voor onze kinderen verpesten.
<ul style="list-style-type: none"> Hou altijd gelegenheid voor mensen om een CV te hebben
<ul style="list-style-type: none"> Huis te oud
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben 74 jaar mijn man 83 jaar
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben er van overtuigd dat we als maatschappij moeten verduurzamen. Waar ik bang voor ben is dat bestuurders (landelijk en lokaal) kiezen voor de korte termijn zonder oog voor de effecten op langere termijn. Een besluit als 'in 2050 van het gas af' is zo'n besluit. Echte alternatieven worden onvoldoende of niet onderzocht omdat ze op dit moment technisch nog niet volmaakt zijn. Hierdoor bestaat het risico dat in 2050 geconcludeerd moet worden dat de gekozen oplossing misschien toch niet zo slim waren.
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben erg benieuwd of je zelf moet opdragen voor de kosten voor het aardgasvrij maken van het huis. Wij willen een warmtepomp aanschaffen. Daar kunnen we subsidie voor krijgen maar hoe zit het met de overstap naar elektrisch koken en de aanpassing van de meterkast wat nodig is voor die overstap. Hoe moeten de Zoetermeerders dit gaan bekostigen? Wat kan de gemeente daarin betekenen?
<ul style="list-style-type: none"> Ik ben voor, maar ja die kosten van de cv
<ul style="list-style-type: none"> Ik denk dat over een paar jaar de ontwikkelingen verder zijn en dat er dan betere keuzen gemaakt kunnen worden. Haastige spoed is zelden goed.
<ul style="list-style-type: none"> Ik ga niet van het aardgas af. Ander ga ik verder op propaan uit een tank
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb geen idee wat er komt kijken bij het aardgasvrij maken van mijn woning. Qua kosten en werkzaamheden, graag zou ik een meerjarenplan willen zien waarin ik financieel ondersteunt word en weet wat er moet gebeuren om dit te realiseren.
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb hier geen geld voor.
<ul style="list-style-type: none"> ik heb mijn appartement gekocht. nieuwe ketel mocht alleen een vr ketel in. twee jaar later boel op de schop er mag alleen een HR ketel in. nu net nieuwe ketel erin kan ik aan de warmte pomp. werken in de zorg brengt geen gouden eieren 😞
<ul style="list-style-type: none"> Ik hoop dat ik hier over 10 jaar nog kan wonen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik mis in de vorige vraag de optie: "Ik vind het goed, mits de overheid voldoende tegemoet komt in alle te maken kosten".
<ul style="list-style-type: none"> Ik sta hiervoor open maar wil wel weten wat het precies inhoudt en wat de kosten zijn

<ul style="list-style-type: none"> Ik sta niet achter het verdwijnen van aardgasgebruik plus ga ik voor gratis energie voor iedereen!
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind dat iedereen het zelf moet weten en dat energie voor iedereen betaalbaar hoort te zijn.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind dat we moeten zoeken naar realistische alternatieven die betaalbaar zijn. En vooral niet een dogma na moeten streven. Als morgen mijn cv-ketel stuk gaat, verwacht ik een nieuwe te kopen omdat er nog geen beter alternatief is voor ons huis uit 1974.
<ul style="list-style-type: none"> ik vind de Nederlandse overheid (overheden) niet vertrouwenwekkend. ik zou een ruime tijdsmarge willen om qua benodigde investeringen niet voor het blok gezet te worden.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vraag me wel eens af hoe koud het nog wordt over 10 jaar, wellicht een stuk minder. Misschien is dan een airconditioning die ook kan verwarmen een betere keuze.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wantrouw de juistheid van de informatie die de gemeente verschaft, en haar competentie om de benodigde overeenkomsten met leveranciers op aantrekkelijke wijze af te sluiten. De praktijk met warmtenetten illustreren dit.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil alleen om als er een goed betaalbaar duurzaam alternatief is. Als dat binnen 10 jaar kan OK
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil geen dictaat opgelegd krijgen. De huidige alternatieven zijn te duur en nog onvoldoende uitgewerkt. Maatwerk is hard nodig om draagvlak te krijgen. De alternatieven moeten voor een groot deel van onze samenleving betaalbaar blijven, anders ontstaat er te veel oppositie en gooi je het kind met het badwater weg. Zie ook analyses van Ver Eigen Huis
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil geen stadsverwarming. Verder gebruik ik gas (naast inductie) en wil dat zo lang mogelijk houden. Verder denk ik dat elektrisch verwarmen over een jaar of 10 veel beter geregeld is dan nu. Bijvoorbeeld met grondwarmte in plaats van zo'n energie verslindende warmte pomp. Ik wil liever nog even wachten.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil graag de overstap maken op waterstof daar is ons prachtige gas netwerk perfect voor te gebruiken. Hier zijn dan ook maar kleine aanpassingen in de woning voor nodig en zadel je de woningbezitters niet met enorm hoge verbouwing kosten op.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil mijn geld ergens anders aan besteden
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil niet per se wachten, maar ik vrees dat het ons financieel misschien niet gaat lukken in 10 jaar, dus ik zou graag de optie hebben om er langer over te doen, zeker aangezien landelijk 2050 het streven is.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil niet van het gas af.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil wachten op de mogelijkheid van waterstofgas
<ul style="list-style-type: none"> Ik zal er ook alles aan doen om dit te frustreren.
<ul style="list-style-type: none"> Ik zei de bomen niet binnen 10 jaar verdwijnen. Ook is mijn recente Cv-ketel dan nog niet afgeschreven!
<ul style="list-style-type: none"> Ik zie gewoon niet dat dat gaat gebeuren. Infrastructureel wordt zo iets een ware nachtmerrie.
<ul style="list-style-type: none"> Ik zie liever niet op elk dak een warmtepomp
<ul style="list-style-type: none"> Ik zou graag willen dat het ook betaalbaar blijft.
<ul style="list-style-type: none"> In andere landen wordt gas gepromoot
<ul style="list-style-type: none"> In de komende jaren zullen er vast andere betere en goedkopere manieren komen. Denk aan waterstof. Bovendien is aardgas niet slecht.
<ul style="list-style-type: none"> Indien ik word verplicht zal ik Zoetermeer verlaten.
<ul style="list-style-type: none"> Indien mijn zorgen over de kosten en een niet goed werkend verwarmingssysteem worden weggenomen ben ik zeker een voorstander om mijn woning op korte termijn gasvrij te maken
<ul style="list-style-type: none"> Is te duur

<ul style="list-style-type: none"> • Je kan huiseigenaren niet gaan dwingen om van het aardgas af te gaan, terwijl dat landelijk pas in 2050 moet gebeuren. Dan zal er veel tijd gestoken moeten gaan worden in voorlichting en ook in subsidies, want vroegtijdig iets moeten vervangen is een duur grapje.
<ul style="list-style-type: none"> • Je kan niet zomaar mensen dwingen door het gas af te sluiten je zult dan echt met ze mee moeten werken en helpen. Misschien ook financieel.
<ul style="list-style-type: none"> • Kan middels zonnepanelen. Er is ruimte genoeg op de daken en dan is een warmtepomp rendabel i.v.m. capaciteit elektrische aansluiting.
<ul style="list-style-type: none"> • Kap met het willen afschaffen van een goed functionerend systeem. Om het in te ruilen voor dure, zinloze, slechtere, schadelijker alternatief. Investeer eerst maar eens in herstel van maatschappelijke corona schade!!
<ul style="list-style-type: none"> • Kappen met die onzin
<ul style="list-style-type: none"> • Kijk eerst maar eens naar de groot verbruikers. Dat zet meer zoden aan de dijk.
<ul style="list-style-type: none"> • Kijk liever naar waterstof in de gasleiding.
<ul style="list-style-type: none"> • Knettergek is het plan om de wijk binnen tien jaar van het aardgas af te halen. Totaal nutteloos om als gemeente zo voor te willen lopen op het landelijke beleid. Voor veel mensen is 2050 qua kosten niet haalbaar, jullie hebben het al over 2040 en nu over het aardgasvrij maken binnen tien jaar... Ik krijg niet het idee dat de beleidsmakers van de gemeente Zoetermeer doorhebben wat in de samenleving van Zoetermeer speelt. Ga eens in gesprek met de inwoners en kijk wat er leeft onder de inwoners. Luister eens naar hun verhalen en ontdek waar zij zich druk om maken binnen hun gemeente. Ik kan je verzekeren dat zij zich echt niet druk maken om het aardgasvrij maken van hun woning.
<ul style="list-style-type: none"> • Kom maar met een goed plan en kosten overzicht zodat er ruime steun ontstaat binnen de bewoners van Zoetermeer
<ul style="list-style-type: none"> • Kom met goede betaalbare alternatief
<ul style="list-style-type: none"> • Kost alleen geld, heeft geen toegevoegde waarde
<ul style="list-style-type: none"> • Kost veel geld dat wij niet zelf hebben
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten besparen
<ul style="list-style-type: none"> • kosten veel te hoog met te lange terug verdien tijd
<ul style="list-style-type: none"> • Laat er eerst een systeem bedacht worden, dat hetzelfde comfort geeft als in de huidige (gas) situatie. Dit alles tegen dezelfde of lagere kosten dan op dit moment.
<ul style="list-style-type: none"> • Laat nog ruimte voor minder gasverbruik, naast andere maatregelen. Dus niet volledig van het gas af.
<ul style="list-style-type: none"> • Landen om ons heen gaan aan het aardgas. Geven zelfs subsidie om over te schakelen. Energie akkoord gesloten zonder overleg bewoners, maar opgelegd door belangen organisaties. Zijn veel effectievere en kosten efficiënte alternatieven.
<ul style="list-style-type: none"> • Laten we eerst eens wat meer doen met zonnepanelen op alle daken. Laten we eerst is kijken naar industrie en landbouw waar veel meer te halen is.
<ul style="list-style-type: none"> • Laten we zaken eerst Europees afstemmen voordat ieder land als een bezetenen iets wil gaan doen. Klimaat houdt niet op bij de grens.
<ul style="list-style-type: none"> • Leg de bevolking is oprecht uit waarom in ons omringende landen de burgers subsidie krijgen op aardgas-aansluitingen. Gooi alle daken vol zonne-energie desnoods als deze gekkigheid dan toch moet! Onrealistisch gewoon die ideeën
<ul style="list-style-type: none"> • Lekker door blijven boren in Groningen
<ul style="list-style-type: none"> • licht aan overheid wanner O2 op gasleiding komt voor burgers. alle nieuwe cv ketels die er komen zijn geschikt menggas .
<ul style="list-style-type: none"> • Liever eerder dan later.

<ul style="list-style-type: none"> • Liever gisteren. Nu weinig verduurzamingsinitiatieven voor de burger die vanuit Zoetermeer worden gestimuleerd. Wat er gebeurt lijkt los staande initiatieven zonder groter plaatje. Bijvoorbeeld een commerciële club die collectief zonnepanelen wilt aanleggen met een kul korting onder het mom van gezamenlijk voordeel.
<ul style="list-style-type: none"> • Liever met een goed aanbod dan verplichting
<ul style="list-style-type: none"> • Ligt echt aan de kosten, wie gaat dat betalen?
<ul style="list-style-type: none"> • Maar of mijn verhuurder dat wil?
<ul style="list-style-type: none"> • Meerzicht staat al op de nominatie om in 2030 aardgasvrij te worden
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn cv ketel gaat nog 20 jaar mee. Hybride systeem met warmtepomp is bespreekbaar
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn woning is al aardgasvrij; jammer dat dit antwoord niet bij de mogelijkheden staat
<ul style="list-style-type: none"> • Momenteel te weinig goede alternatieven voor ons soort woning. (Kosten/efficiënt verwarmen)
<ul style="list-style-type: none"> • Nee aardgas moet zo lang mogelijk blijven. Onzin dat burgers op grote kosten worden gejaagd en verplicht zijn hun woning te verbouwen om deze gasvrij te maken.
<ul style="list-style-type: none"> • Niet realistisch!
<ul style="list-style-type: none"> • Niet rendabel alleen met dikke subsidie uitvoerbaar en die betaald de belastingbetaler uiteindelijk ook.
<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwbouw woning 2015 alles op gas uitgevoerd, te jong om kosten te maken
<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe ontwikkeling in bijvoorbeeld waterstof
<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe technieken zijn veel te jong om duidelijkheid te geven over effectiviteit. Daarnaast zijn ze kostbaar en bij bestaande bebouwing moeilijk uit te voeren op individuele basis.
<ul style="list-style-type: none"> • Niks mis met gas
<ul style="list-style-type: none"> • Nog veel te veel onduidelijkheden, veel te hoge investeringen, techniek onvoldoende uitontwikkeld, geluidsoverlast, te weinig zelfbeschikking, kosten niet afwentelen op eigenaren, geen gedwongen deelname of "strafmaatregelen".
<ul style="list-style-type: none"> • Nu heb ik geen idee over wat er moet gebeuren om mijn huis van het gas af te krijgen, daarnaast vraagt dit ook de nodige investering. Ik wil mee doen, maar er is mij nog te veel onduidelijk.
<ul style="list-style-type: none"> • Nu kinderschoen ,wacht ik af...
<ul style="list-style-type: none"> • Nu worden huurwoningen aangepast, met subsidies waar eigen huis bezitters mede voor opdraaien. Als de eigen huis bezitters zelf moeten aanpassen, betalen de mensen uit huur woningen daar niet aan mee. Eigen huis bezitters betalen per saldo dubbel.
<ul style="list-style-type: none"> • Onrealistisch. Denk na. Begin klein. Richt u op nieuwbouw. Stimuleer oudbouw met isolerende voorziening en bijvoorbeeld zonnepanelen. Laat verplicht af sluiten gas los voor bestaande bouw. Droom niet maar denk na.
<ul style="list-style-type: none"> • Onbegrijpelijk dat de gemeente geen initiatieven presenteert die het voor appartement gebouwen mogelijk maakt om aardgasvrij te worden, zoals een warmtenet.
<ul style="list-style-type: none"> • onbegrijpelijke maatregelen
<ul style="list-style-type: none"> • Onderbouwing om dit te gaan doen rammelt aan alle kanten
<ul style="list-style-type: none"> • Onrealistisch en vooral onzinnig en kapitaalvernietiging
<ul style="list-style-type: none"> • Onrealistische plannen. Alle nieuwbouw aardgasvrij, alle bestaande bouw alleen indien mogelijk.
<ul style="list-style-type: none"> • Onze woningeigenaar zou het dit jaar al hebben aangepakt maar dat is allemaal uitgesteld. Ik blijf er zwaar op tegen. Ook nog moeten investeren in nieuw kooktoestel en nieuwe pannen en huis op zijn kop.
<ul style="list-style-type: none"> • Onze woningen zijn dusdanig goed dat er bijna geen verwarmingskosten zijn. Aardgasvrij maken zal nooit lonend zijn. Verder wil ik graag zelf kunnen beslissen over de warmte in mijn woning

<ul style="list-style-type: none"> • Onzinnig
<ul style="list-style-type: none"> • onzinnig niet realistisch plan. Veilige Kernenergie is de enige haalbare en betaalbare en milieu bewuste oplossing
<ul style="list-style-type: none"> • ONZINNIGE gedachte!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Ook hier weer de koste t.o.v. opbrengsten
<ul style="list-style-type: none"> • op Europees niveau geen logica: Duitsland krijgt aardgas, Nederland moet er van af. Eerst maar eens 1 beleid voor heel Europa. Meer onderzoek naar wat nu echt de vervuiling veroorzaakt
<ul style="list-style-type: none"> • Op kosten jagen van bij burgers om doelstellingen versneld te halen lijkt mij niet de juiste weg.
<ul style="list-style-type: none"> • Over 10 jaar zijn we nog helemaal niet klaar voor grootschalige duurzame elektriciteitsopwekking. Niet met het huidige politieke klimaat. Überhaupt zijn de alternatieven voor oudere woningen niet goed genoeg.
<ul style="list-style-type: none"> • Per straat/ soortgelijke type woning en individueel maatwerk leveren. Gelet op de hoge aanleg- en exploitatiekosten bekijk ik een collectief warmtenet met grote argwaan. Alleen als dit wordt gevoed met 'gratis' aardwarmte heeft dit een kans. De warmtepomp sommetjes die ik heb gemaakt, stemmen mij niet gerust. Idem zonnepanelen... Bij een groot huis en een lage energierekening is er weinig prikkel meer...
<ul style="list-style-type: none"> • Redenen al eerder vermeld.
<ul style="list-style-type: none"> • Slecht plan
<ul style="list-style-type: none"> • stop hiermee ga huizen bouwen en maak die eerst maar aardgasvrij verbouw leegstand naar woonruimte dus kantoren winkels enz. en maak die aardgasvrij Zorg voor een systeem dat door de gasleidingen andere warmte wordt geleverd maar stop dat mensen hun hele huis moeten slopen en opnieuw opbouwen
<ul style="list-style-type: none"> • Stop met dat onzinnige geldverkwistende plan.
<ul style="list-style-type: none"> • Stop met idiote gedachten, en geef geen geld uit wat we niet hebben
<ul style="list-style-type: none"> • Stop toch met die boodschappen. Het is niet realistisch. NL kan niet aardgasvrij en dat hoeft ook helemaal niet.
<ul style="list-style-type: none"> • Stoppen met iets proberen door te drukken
<ul style="list-style-type: none"> • Te duur
<ul style="list-style-type: none"> • Te hoge kosten en de feitelijke winst met het milieu kan beter elders worden geboekt. Denk aan de bedrijven in de Rotterdamse haven en andere grote vervuilers
<ul style="list-style-type: none"> • Te laag inkomen.
<ul style="list-style-type: none"> • Te snel allemaal
<ul style="list-style-type: none"> • Te vroeg: Dat worden de hoogste kosten en de meeste kinderziekten.
<ul style="list-style-type: none"> • Te veel onduidelijk. Waarom zo snel? 17 jaar voor 2050 is wel heel streberig.
<ul style="list-style-type: none"> • Totaal onrealistisch. Het omzetten van huidige woningen naar aardgas vrij is een enorme opgave. Dat is niet simpel op te lossen door wat zonnepanelen en een warmtepomp. Voor veel woningen is dat niet voldoende en de bewoners worden met enorme kosten opgezadeld. En dient groter gedacht te worden. Er dient op wijkniveau gekeken te worden, bijvoorbeeld, stadsverwarming, kern energie, windenergie.
<ul style="list-style-type: none"> • Uiteindelijk gaat de burger betalen. En dat geldt voor iedereen. Of de burger nu een koophuis heeft of een huurhuis. Aardgas is prima
<ul style="list-style-type: none"> • Uiteraard wil ik eerst weten wat er nodig is en wat de kosten zijn. Is het betaalbaar, dan wil ik best over 10 jaar over. Maar heb ik de financiële middelen niet. dan zal ik later over moeten gaan, ik ga namelijk niet de schulden in, terwijl ik nog een aantal jaar volgens de landelijke doelstelling
<ul style="list-style-type: none"> • Van het aardgas af? Betaalt de gemeente dan de kosten hiervan? Ik heb namelijk het geld er niet voor. Ik kom net rond.

<ul style="list-style-type: none"> • van het gas af: prima maar niet met een onbetrouwbaar en duur warmtenet. Een warmtenet met "restwarmte" is in Zoetermeer een Utopie, de restwarmte moet uit Rotterdam komen. Dure aanvoer, en de industrie die voor de restwarmte moet zorgen is zelf ook vervuilend en zou dus ook "van het gas af" moeten! Op deze wijze is het alleen een verplaatsen van het probleem.
<ul style="list-style-type: none"> • Verbruik niet veel gas met 2 personen huishouding 120m3
<ul style="list-style-type: none"> • Verder geen toelichting. Eerst zien hoe e.e.a. verloopt. Ik ben al tientallen jaren aan het besparen Resultaat: steeds hogere rekeningen. Eens is de rek eruit.
<ul style="list-style-type: none"> • Verdiep je er zelf eens echt in. https://wattsupwiththat.com/
<ul style="list-style-type: none"> • Verspilling van geld. Over 10 jaar is de elektriciteit (nog) niet beschikbaar. Wellicht blijkt waterstof dan toch een betere keus te zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Voor mij hoeft het namelijk helemaal niet
<ul style="list-style-type: none"> • Vooral kostenplaatje is een issue.
<ul style="list-style-type: none"> • Vrijheid en eigen verantwoording is het motief en dat geldt voor iedereen, de gemeente heeft een adviserende functie hierin en geen beleidsbepalende functie.
<ul style="list-style-type: none"> • Waarom volgen wij niet de 4-trapsraket, alle woningen label C, daarna label A, dan energieneutraal en als laatste CO2 neutraal. Dan kan de gehele gemeente kleine overzichtelijke stappen zetten, is de transitie overzichtelijk en kunnen we van elkaar leren en blijft het behapbaar en betaalbaar
<ul style="list-style-type: none"> • Wacht nog even de ontwikkelingen af op energie ontwikkelingen.
<ul style="list-style-type: none"> • Wacht op een goed alternatief welke we in i.p.v. aardgas in hetzelfde transport circuit kunnen gebruiken, schilt miljarden euro's en als we het dan over het milieu hebben ook heel veel grondstoffen en uitstoot van deze bijkomende werkzaamheden. Ik heb al verhalen gehoord over het testen met alternatieven.
<ul style="list-style-type: none"> • Wachten tot er echt serieuze alternatieven zijn, die, rendabel zijn en voldoen aan de behoefte.
<ul style="list-style-type: none"> • Warmtepomp inbouwen heeft nogal wat impact in onze huurwoning
<ul style="list-style-type: none"> • Wat is de status voor subsidies en hoe hoog zullen de kosten zijn om je huis aardgasvrij te maken
<ul style="list-style-type: none"> • Wat is het alternatief?
<ul style="list-style-type: none"> • Wat oudere wijk. Dus best lastig En ik zou eerst goed isoleren Zodat de warmtepomp zou kunnen Moet de buurt dat ook doen Maar weet de gemeente wat huizen gedaan hebben? Particuliere woningen hebben geen goed energie label grotendeels terwijl mensen best al glas bijv. gedaan hebben en meerdere isolatiemaatregelen als ik zo ons plein bekijk
<ul style="list-style-type: none"> • Wat zijn de mogelijkheden en kosten???
<ul style="list-style-type: none"> • Wat zijn de plannen van de gemeente en wat gaat het mij dan kosten?
<ul style="list-style-type: none"> • We hebben het toch! Gebruik het dan ook.
<ul style="list-style-type: none"> • We hebben ondertussen een aantal jaar ervaring met 10m3 per maand aan gas, echter is de buurt niet blij met een hout gestookte spekteenkachel in de wijk. Er is dus een alternatief voor warm douche water nodig, en CV. Elektrisch is ook geen lange termijnoplossing, de capaciteit van eigen opwek is niet toereikend hiervoor.
<ul style="list-style-type: none"> • We komen graag op gas en we hebben een gashaard. Dus ik zou wel een beetje gas willen blijven gebruiken.
<ul style="list-style-type: none"> • We zijn al op leeftijd en willen graag in ons huurhuis blijven wonen, maar het is een huis uit de jaren '70 en zeker niet energie zuinig maar wel erg tochtig!
<ul style="list-style-type: none"> • Wederom: het kostenaspect zal absoluut duidelijk en draagbaar moeten zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Wederom....onzinnig

<ul style="list-style-type: none"> • Wel met de beste voorzieningen en financiële ondersteuning vanuit de gemeente.
<ul style="list-style-type: none"> • Wellicht kan het bestaande gasnetwerk worden gebruikt voor de distributie van een duurzaam gas. Dat lijkt mijn een van de minst ingrijpende opties. In dat geval kan worden volstaan met een aangepaste cv ketel. Ik ga ervan uit dat ik op dat moment al elektrisch kook.
<ul style="list-style-type: none"> • Wie gaat dat betalen voor mensen die net rond komen???
<ul style="list-style-type: none"> • Wie gaat dat betalen?
<ul style="list-style-type: none"> • Wij hebben dit huis onlangs gekocht en zijn nog aan het sparen.
<ul style="list-style-type: none"> • Wij moeten aansluiten bij de rest van Europa, dus aardgas als hoofd brandstof en ondertussen werken van een 100% zekere constante energie voorziening middels nucleaire of thorium reactoren. Stop met de landschap vernietiging door biomassa, zonnepaneel weilanden en windmolenparten op land en ook op zee. Doe eens normaal en investeer in zekere energie.
<ul style="list-style-type: none"> • Wij willen er zeker van zijn dat het allemaal functioneert en tot nu toe horen we alleen maar ellende van de energie zuinige huizen en hoge investerings en gebruikerskosten.
<ul style="list-style-type: none"> • Wij zijn er over 10 jaar hoogst waarschijnlijk niet meer
<ul style="list-style-type: none"> • Wil best meedoen om onze wijk aardgasvrij te maken als het om een haalbaar en realistisch plan gaat. Maar ik kan me er nog niks bij voorstellen.
<ul style="list-style-type: none"> • Wil ik niet mee maken, heel het huis op zijn kop.
<ul style="list-style-type: none"> • Wil. Wel duidelijkheid van de gemeente. Als ik nu mijn woning aardgas vrij maak, en de gemeente legt volgend jaar een warmtenet aan, voelt dat wel zonde
<ul style="list-style-type: none"> • Woning uit 1984 zal onvermijdelijk ingrijpend moeten worden aangepast als aardgasvrij betekent: warmtepomp. Ik zie nog geen subsidieregelingen vanuit de gemeente om deze transitie te ondersteunen. De gemeente kan grote kosten voorkomen (voor zichzelf en haar inwoners) door (in landelijke samenwerking) in te zetten op zonnepanelen en waterstof ter vervanging van aardgas.
<ul style="list-style-type: none"> • Zeer eerdere toelichtingen.
<ul style="list-style-type: none"> • zeker niet binnen 5 jaar, misschien over 10 jaar. Maar als binnen 10 jaar de Cv-ketel het begeeft is dan wil je die niet meer vervangen voor een nieuwe op gas. Onze woningen zijn prima geïsoleerd, dus we hoeven niet als eerste. Het mag ook in stappen, bijvoorbeeld eerst elektrisch koken.
<ul style="list-style-type: none"> • Zeker NIET overgaan naar stadsverwarming. De tussenstations gebruiken ook aardgas.
<ul style="list-style-type: none"> • zie de voorgaande LINKS welke ik heb gestuurd
<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerder Waterstofgas is niet binnen 10 jaar
<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerdere antwoorden op de open vragen -> conclusie niet doen en eerst genoemde problemen oplossen
<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerdere antwoorden. Alleen als dat op zo'n korte termijn ook echt een duurzame en betaalbare oplossing gaat worden. Het gaat niet om een 'van het gas af' datum, maar om wat het oplevert in termen van CO2 besparing (als we alles optellen, ook de kosten en CO2 productie van de evt. besparende maatregelen, en van de alternatieve energiebron(nen):
<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerdere motivaties in deze enquête waarom we niet van het schone gas af moeten willen stappen.
<ul style="list-style-type: none"> • zie eerdere reacties. Ik ben overigens wel zo, dat wanneer er een gunstige regeling is, ik ook als een van de eerste zal omgaan, en mee zal doen. Het moet alleen niet zo zijn dat ik ernstig moet investeren, alleen op basis van een besluit. En ja, vroeger is men ook door allerlei transities gegaan, maar tegenwoordig is de bevolking beter geïnformeerd. Respecteer dat dan, en informeer de mensen. Deze enquête is een goede start.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerdere toelichting.

<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerdere toelichting. het klimaatbeeld is gebaseerd op emotie, en niet op ratio (wat wel zou moeten). Tot die tijd doe ik niet mee.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerdere toelichtingen
<ul style="list-style-type: none"> • Zie eerste toelichting
<ul style="list-style-type: none"> • Zie geen alternatieven buiten een warmtepomp... er zijn naar mijn mening ook andere alternatieven.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie mijn comment in het eerste blok
<ul style="list-style-type: none"> • Zie mijn eerdere opmerking over aardgas en Europa.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie mijn eerdere toelichtingen. Gas is schoon en het beoogde resultaat wordt niet behaald terwijl de huiseigenaren stress en de rekening krijgen.
<ul style="list-style-type: none"> • zie mijn vorige antwoorden. Er is nog weinig duidelijk en zeker de bijbehorende kosten niet.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie voorgaande opmerking m.b.t. kosten
<ul style="list-style-type: none"> • Zie vorige toelichting over Duitsland
<ul style="list-style-type: none"> • Zie vorige toelichtingen. Zolang de infrastructuur van het energienet niet wordt geüpgraded lijkt het mij niet verstandig. De energieleveranciers willen daar eerst geld voor ontvangen, terwijl het normaal is om te investeren voor nieuwe diensten. Zoetermeer zal met de energieleveranciers om de tafel moeten.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie vorige toelichting. Er worden geen aanvaardbare en betaalbare alternatieven geboden.
<ul style="list-style-type: none"> • Zo snel mogelijk is het beste
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals aangegeven, aardgasvrij is niet zo belangrijk, maar kunnen we over 10 jaar voor heel Zoetermeer het gasverbruik halveren? Lijkt me zinniger. Ik heb grote twijfels over de technische haalbaarheid. Ook daar kan wellicht beter een fasering worden aangebracht.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals eerder aangegeven, kosten!
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals eerder geschreven de hele transitie is nog in ontwikkeling!
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals eerder gezegd. Als de stroomvoorziening in NL ook in grote mate groen is. Is nu nog niet. Bovendien is mijn cv ketel nu nog jong. Niet lang geleden aangeschaft. Ik vind warmtepompen heel erg duur. Als dat vervolgens niet op groene stroom loopt, is de meerwaarde voor het klimaat 0
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals eerder toegelicht. Leeftijd en kosten staan op gespannen voet. Waar haal ik het geld vandaan?
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals eerder uitgelegd is de noodzaak er niet. Gas is een goed schoon product in vergelijking met andere. Elektriciteit enkel uit zonne- en wind energie zal nooit voldoende zijn om op te wekken wat er nodig zal zijn. En bossen verbranden om energie te winnen is geen optie. We moeten stoppen met deze waanzin. China opent vele kolencentrales en wij moeten ze sluiten. leg dat eens uit.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals voorgaande toelichting
<ul style="list-style-type: none"> • Zodra ik overtuigd ben dat kosten omlaag gaan, kom ik in beweging. Ik zoek dan informatie over partijen die alles komen regelen en uitvoeren terwijl er wordt afgerekend via de energienota. Ik verwacht dat er dan ook andere keuzes door beleidsmakers worden voorgesteld. Stroomvoorziening moet flink worden uitgebreid, zodat elektrische verwarming een optie wordt. Ik zie geen heil in een warmtepomp. Kernenergie en waterstof zijn elementen van een oplossing. Zolang er geen structureel beleid is wat daarop gericht is, blijven we met druppels op een gloeiende plaat bezig.
<ul style="list-style-type: none"> • Zolang de overheid voor alles betaalt. Ik hoef dit niet Jullie willen dit.

<ul style="list-style-type: none"> • Zolang het betaalbaar, er goede begeleiding is, ben ik voorstander van een versnelde invoeren. Mede om de klimaatverandering tegen te kunnen houden voor een meer leefbare planeet voor mijn kinderen en kleinkinderen. Eigenlijk zou ik het zo doen, maar de belemmering zijn de financiën.
<ul style="list-style-type: none"> • Zou eerst willen weten wat er gedaan moet worden en hoe dit ons woongenot beïnvloed wat betreft eventuele schade aan woninginrichting en hoelang de werkzaamheden zijn. Verder hebben woningcorporaties de neiging om voor goedkope uitbesteding te gaan en wordt een huurder niet goed betrokken en heeft z'n uitvoerder niet altijd respect voor de spullen van een huurder, waardoor er onnodig gevolgschade kan ontstaan. Het herstel daarvan is vaak niet naar wens van wat de huurder b.v. zelf had aangebracht.

Tabel X7. Toelichting op de vraag wanneer het aardgasvrij maken van de woning voor de respondent (wél) acceptabel zou zijn.

<ul style="list-style-type: none"> • 40K investeringen (CBL) is onoverkomelijk, maar ook absoluut overbodig om iets 'aan het klimaat te doen'.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is de beste transitie energiebron. Daarnaast zal er naar waterstof moeten worden gekeken.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is duurzaam, zelfs volgens de EU.
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas is, vergeleken met andere energievormen heel schoon. In andere landen geven ze subsidie om over te stappen op gas!
<ul style="list-style-type: none"> • Aardgas vervangen door waterstofgas
<ul style="list-style-type: none"> • Afhankelijk van de oplossing of dit op buurt, blok of individueel niveau is.
<ul style="list-style-type: none"> • Alle investeringen boven 10.000 zijn on economische opties.
<ul style="list-style-type: none"> • Alleen aardgasvrij als 100% zeker is dat de stroom écht duurzaam is. Dus géén biomassacentrales bv.
<ul style="list-style-type: none"> • alleen als het geen geld kost en de energiekosten hetzelfde blijven
<ul style="list-style-type: none"> • Alleen als ik kostenbesparing heb. Dus niet bij gelijkblijvende kosten
<ul style="list-style-type: none"> • Alles draait om de netto maandlasten, al dan niet na financiering van de investeringen. Die mogen niet, of maar een klein beetje stijgen, anders is het niet betaalbaar.
<ul style="list-style-type: none"> • Als alles geregeld is gaat de prijs weer omhoog, ja kunnen wij niet terug
<ul style="list-style-type: none"> • Als de gemeenschap het betaalt, dan moet dat toch via belastingen.
<ul style="list-style-type: none"> • Als de gemeente betaalt. Als jullie besluiten om van het gas af te gaan, moeten jullie ook betalen!
<ul style="list-style-type: none"> • Als de hele wereld het doet heeft het nut.
<ul style="list-style-type: none"> • Als de juridische blokkade opgeheven wordt is mijn huis binnen enkele weken aardgasvrij
<ul style="list-style-type: none"> • Als de kosten (eenmalig EN verbruikskosten stroom) GEGARANDEERD zijn over de volledige looptijd. En ik wil blijven kunnen overstappen van leverancier. Heel misschien zou ik er dan over nadenken.
<ul style="list-style-type: none"> • Als er een goede oplossing is voor de warm water voorziening, heb ik niet persé de centrale verwarming nodig. Het is de laatste jaren hooguit een paar weken (echt) koud.
<ul style="list-style-type: none"> • Als er nieuwe betere en betaalbare technologie beschikbaar is
<ul style="list-style-type: none"> • Als het aardgas vrij maken van de woning echte milieu winst zou opleveren (dit is niet het geval, want je kan niet zomaar 400-500% meer stroom (duurzaam) opwekken in koude periodes. Zet in op energiebesparing!
<ul style="list-style-type: none"> • Als het collectief kan, dan is het gunstig voor iedereen.
<ul style="list-style-type: none"> • Als het goedkoper wordt, deze optie stond er niet bij

<ul style="list-style-type: none"> • Als het voor mij GEEN kosten met zich meebrengt en het een kleine ingreep is en het geregeld wordt zodat ik er geen kast van heb
<ul style="list-style-type: none"> • Als huurder mogen mijn kosten toch omlaag? De verhuurder moet de investering betalen dat hoort nu eenmaal bij het onderhoud v.d. woning vind ik. Maar de verhuurder wil juist de huur verhogen. Dus wij profiteren er niet van.
<ul style="list-style-type: none"> • Als ik een keuzemogelijkheid houd voor energieleverancier
<ul style="list-style-type: none"> • Als ik garanties krijg voor het functioneren van de installaties/ maatregelen
<ul style="list-style-type: none"> • Als jullie volledig opdraaien voor de kosten.
<ul style="list-style-type: none"> • Alternatieven zijn niet bewezen Huis goed comfortabel kunnen krijgen Geluidsoverlast van warmtepompen (grote gezondheidsschade) Noodzaak niet helder om van gas af moeten ...
<ul style="list-style-type: none"> • Belangrijkste voorwaarde is dat het goed moet werken en realistisch is qua investering
<ul style="list-style-type: none"> • Beschermd stadsgezicht en individuele eigenaren gaat niet werken
<ul style="list-style-type: none"> • beter minder energie gebruiken dan andere energie die ook weer nadelen heeft (nog meer windmolens en zonnepanelen in het kleine Nederland of - nog erger - de toekomst opzadelen met de gevolgen van kernenergie)
<ul style="list-style-type: none"> • Betrouwbare informatie is schaars, want te veel politiek-/commerciële belangen en communicatie vertroebelen het beeld.
<ul style="list-style-type: none"> • Bij de bouw (2017/2018/2019) werd al aangegeven dat er geen ruimte was voor een warmtepomp dus die ruimte zal er nu ook niet zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Bij subsidie bedoel ik meer als 50% en een investering van max de waarde v een goede cv ketel en pas als die aan vervanging toe is
<ul style="list-style-type: none"> • Daarnaast als ik geen (geluids)overlast heb van de genomen maatregelen en als Zoetermeer goed zorgt voor betrouwbare alternatieven. Overigens wil ik eerst verbouwen voor ik wil investeren in alternatieven (dakopbouw/keuken), maar dat kon ik een paar vragen geleden niet kiezen dus heb ik daar voor verhuizen gekozen.
<ul style="list-style-type: none"> • De belangrijkste optie ontbreekt: Alleen indien de kosten volledig gedekt worden. Er is geen toegevoegde waarde zolang de kosten hoger zijn dan de opbrengsten. De beweging om van aardgas af te komen is populistisch en niet onderbouwd met getallen, rekenmodellen en uitleg wat de toegevoegde waarde is voor de burger. De kosten die middels verschillende eerdere artikelen gepubliceerd zijn geven geen enkele motivatie om van gas af te stappen.
<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente zal zelf ook over de brug moeten komen
<ul style="list-style-type: none"> • De goede woning moet voortouw nemen niet afwachten met verduurzamen
<ul style="list-style-type: none"> • De helft van de buurt is al van het gas af (nieuwbouw). Mijn CV is 7 jaar oud en nog niet afgeschreven. Ik heb geen goede oplossing voor water verwarmen.
<ul style="list-style-type: none"> • De huur en koopwoningen zijn al aardgasvrij!!!
<ul style="list-style-type: none"> • De investering moet terug te verdienen zijn. Tijdens Verbouwen duurzame investering. Medewerking gemeente voor kappen van een boom zodat zonnepanelen kunnen.
<ul style="list-style-type: none"> • De kosten bij de koopwoningen van rond 1970 zijn zo hoog dat dit niet verwacht kan worden van een particulier. Subsidie is noodzakelijk
<ul style="list-style-type: none"> • De overheid moet zekerheid bieden dat investeringen ook kunnen worden terugverdiend en het beleid in de toekomst niet wijzigt. Een voorbeeld van hoe het NIET moet zijn de zonnepanelen, waar de overheid maar voor 3 jaar de garantie geeft dat stroom aan het net kan worden geleverd tegen het tarief waarvoor stroom van het net wordt afgenomen (de salderingsregeling)

<ul style="list-style-type: none"> De vorige vraag beantwoord mijn opmerking over de kosten al. Het geeft aan dat de kosten, al dan niet met een beetje subsidie, voor het overgrote deel op het bord van de inwoner komen te liggen. Ook insinueert de vraag over de energiekosten dat het, net als het geweldige idee van de stadsverwarming, duurder uit komen te vallen.
<ul style="list-style-type: none"> Denk eens aan mogelijkheden met waterstofgas! De hele infrastructuur is al aanwezig.
<ul style="list-style-type: none"> Deze vragen.....ze leiden elke keer naar het zelfde.....zeg goed voor het milieu maar niet haalbaar.....te duur.....en nu moeten er al bedrijven de boel plat leggen op piek momenten.....krijgen ze geld voor dus nemen ze een uurtje stilstaan....
<ul style="list-style-type: none"> dit is weer een voorbeeld van geld over de balk smijten en of verdwijnt in de diepe zakken van overheid en leveranciers/producenten
<ul style="list-style-type: none"> Dit lukt nooit
<ul style="list-style-type: none"> Een investering heeft pas zin als je die terugverdient. Dus eerst de aanschafprijs terugverdienen en daarna lagere kosten. Ik zie geen noodzaak om mezelf in de schulden te steken, terwijl grote landen massaal kolen blijven stoken. Er moet eerst structureel anders worden gekozen. Waterstof uit wind en kernenergie zijn reële collectieve opties, waardoor er per huis minder radicale en invasieve keuzes gemaakt hoeven worden.
<ul style="list-style-type: none"> eerder beschreven.
<ul style="list-style-type: none"> Eerst eerlijke en eenduidige informatie. Dan deskundigheid om een plan te maken, inclusief kosten subsidie en andere ondersteuningsmaatregelen.
<ul style="list-style-type: none"> Eerst goede voorlichting en duidelijkheid over de kosten.
<ul style="list-style-type: none"> Eerst zorgen dat de alternatieven volwassener worden! Als tweede moet gezorgd worden dat de kosten veel lager worden, nu voor veel mensen niet op te brengen en vooral niet bereid om hiervoor te moeten lenen!
<ul style="list-style-type: none"> elektromagnetische stralingsvelden van elektr. apparatuur
<ul style="list-style-type: none"> En als de warmtepomp op kernenergie kan draaien.
<ul style="list-style-type: none"> En als er goede alternatieven beschikbaar zijn en niet zoals nu het geval is aardgas alsnog gebruikt wordt om dan centraal te verwarmen. Of biomassa gebruikt wordt om te verwarmen of energie op te wekken. Dit is nog veel slechter voor het milieu
<ul style="list-style-type: none"> en dat de te nemen maatregelen voldoende zijn voor een comfortabel verwarmd huis
<ul style="list-style-type: none"> En zolang er mensen zijn die weigeren moet het blijven
<ul style="list-style-type: none"> Er is al te veel geld in het huis gaan zitten voor verbeteringen
<ul style="list-style-type: none"> Er is nog zoveel onduidelijkheid over wat werkt en wat niet. Voortdurend zoemende apparaten, onvoldoende warmtelevering, hoge kosten etc. De ontwikkelingen staan niet stil. Degenen die nu van het gas afgaan zullen al snel worden ingehaald door betere mogelijkheden, laat staan wat de mogelijkheden in 2040 zullen zijn.
<ul style="list-style-type: none"> Er is nog aardgas genoeg in de wereld. Aardgas is in de toekomst niet meer beschikbaar omdat de overheden het niet meer beschikbaar willen stellen. De alternatieven voor aardgas zijn minstens zo vervuilend en dus is de hele omschakeling een zinloze en peperdure flauwekul. Er is ook op geen enkele wijze aan te tonen dat de wereld/het land/de gemeente/de samenleving er beter van wordt als we omschakelen. Beleid is gebaseerd op de koffiedik-methode. Ga je als gemeente eens bezig houden met zinnige en zinvolle zaken!
<ul style="list-style-type: none"> Er is te veel onduidelijkheid. Te veel tegenstrijdige informatie omtrent dit onderwerp. Op EU niveau geen eensluidend beleid.
<ul style="list-style-type: none"> Er wordt heel veel gezegd maar er is geen kostenplaatje bekend. Ik wil best aardgasvrij en zonnepanelen op het appartementencomplex maar ik kan niet zomaar een paar duizenden euro's ophoesten om dat te realiseren.
<ul style="list-style-type: none"> Er wordt geen goed alternatief aangeboden.

<ul style="list-style-type: none"> • Gaat nooit gebeuren, woonlasten staan niet meer in verhouding van de kwaliteit van de woning. Het zou terecht zijn als de jaarlijkse verhoging van de woonlasten worden gekoppeld aan de vergroening van de woning. Dus doet de woningbouw weinig tot niet dan geen huurverhoging, maar ook dan een waardedaling hanteren. Gaat de gemeente ook wel wat geld kosten en komt dan misschien in beweging
<ul style="list-style-type: none"> • Geen aardgas. Maar wat is het collectieve alternatief? Waterstof via aardgasnet?
<ul style="list-style-type: none"> • Geen geld voor !!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Geen maandlasten meer is mijn doel.
<ul style="list-style-type: none"> • Geen toelichting.
<ul style="list-style-type: none"> • Geld lenen voor wat de overheid wil is niet de manier. Lenen wil zeggen dat je de rest van je leven voor iets betaald wat elke dag minder waard wordt
<ul style="list-style-type: none"> • Gelet op mijn eerder commentaar over de terugverdientijden... Overtuig me.
<ul style="list-style-type: none"> • gelijke kosten. En vooral hetzelfde comfort als gas.
<ul style="list-style-type: none"> • Gezamenlijke aanpak, koop en huurwoningen
<ul style="list-style-type: none"> • goede en eerlijke communicatie en informatie. En nieuwe techniek en ontwikkelingen op dit gebied uit breiden.
<ul style="list-style-type: none"> • Goed om get met de andere buurtbewoners te doen, echter wijkt mijn huis en van de directe burens sterk af van het merendeel van de huizen in de buurt. Er is dus geen schaalvoordeel, er is geen ervaringsvoordeel en dus kunnen de generieke werkzaamheden moeilijk als voorbeeld worden genomen. Ik ben sterk tegen het aardgasvrij maken. Aardgas is schoon en makkelijk in toepassing en ik verwacht dat door de huidige infrastructuur ook alternatieve gasstromen zoals H2 vervoerd kan worden. Opheffing van de infrastructuur zullen we zeer gaan berouwen. De energiedichtheid van gas is vele malen hoger dan van een kabel. Elektriciteit is veel duurder dan gas. Er is meer dan genoeg gas in de wereld, dat bovendien vaak afgefakkeld wordt, wat een waanzin. Er zijn veel klachten na overgang bij bewoners na ombouw. We zijn veel te vroeg en het wordt veel te duur.
<ul style="list-style-type: none"> • Groot renovatie zou hoop kosten
<ul style="list-style-type: none"> • Hangt er helemaal vanaf wat de mogelijke alternatieven zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Heb er geen geld voor
<ul style="list-style-type: none"> • Het aardgasnet kan ook een andere bestemming krijgen in de toekomst. Waterstof kan er ook doorheen. Dan ontstaat opeens een andere energiebron (verbranding, maar ook brandstofcellen!) voor in een appartementencomplex. Een experiment om een galerijflat op waterstof te laten draaien, daar zou ik in één keer helemaal voor zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Het geven van subsidie door overheden is een sigaar uit eigen doos. De overheid komt aan geld door het heffen van belastingen dus is het verschuiven van geld.
<ul style="list-style-type: none"> • Het huidige netwerk is hier op niet berekend,!!
<ul style="list-style-type: none"> • Het is volslagen onzin!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Het is afhankelijk wat de verhuurder gaat doen.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is gewoon onzin helemaal als er gekeken wordt naar wat ik verbruik per maand is het super minimaal dus besparen van gas door vervanging elektrisch zal voor mij veel minder opleveren dan de kosten die we er aan hebben.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is hier geen verduurzaming maar verkapte achterstallig onderhoud. De woningen tochten aan alle kanten.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is voor mij altijd acceptabel, die keuze was er niet
<ul style="list-style-type: none"> • Het lijkt mij verstandig dit als collectief op te pakken, zodat de aanpassingen en maatregelen tegen lagere kosten gerealiseerd kunnen worden.

<ul style="list-style-type: none"> • Het moet een breed gedragen beweging zijn, met een duidelijke visie en koers op langere termijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Het wachten is op de verhuurder. Er moet geld genoeg zijn want het onderhoud momenteel is 0,0
<ul style="list-style-type: none"> • Het zou goed zijn als er bijvoorbeeld boringen voor warmtepompen centraal kunnen worden geregeld per huizenblok zodat de mogelijkheid er is om te kunnen verwarmen via aardwarmte en niet vast te hoeven zitten aan een lelijke herrie makende kast aan je muur voor lucht warmtepomp
<ul style="list-style-type: none"> • Het zou netto niks of bijna niks mogen kosten. Iets weg doen wat prima werkt en goedkoop is voor iets wat een investering vraagt en duurder is niet aantrekkelijk.
<ul style="list-style-type: none"> • Hoe moet ik het betalen? Subsidie dekt niet alles, een lening moet worden terugbetaald wat maandelijks extra kosten betekent. Het is onhaalbaar om van het gas af te gaan. En waarom? In Duitsland promoten ze juist gas. In Rotterdam is het project mislukt en dat ging om maar een paas woningen. Het elektriciteitsnet kan het niet aan.
<ul style="list-style-type: none"> • Hoe vaak wil je horen dat ik nu al nauwelijks rond kom terwijl ik fulltime werk?
<ul style="list-style-type: none"> • Huidige landelijke subsidies en leningen zijn niet toereikend. De vereisten voor bv. een energie bespaar lening is o.a. een vaste aanstelling, die in deze tijd moeilijk te krijgen is. Daarnaast is deze lening niet geschikt voor gepensioneerden.
<ul style="list-style-type: none"> • Huis te oud
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben 63 jaar en wil leuke dingen gaan doen voor de rest van mijn leven. Ik wil niet meer investeren in dure projecten. Als de investering te duur wordt, ga ik de mogelijkheid onderzoeken om te verhuizen naar het buitenland.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben al aardgas vrij
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben al aardgasvrij
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben best bereid te investeren (zo worden er zeker zonnepanelen geplaatst) echter dient het aardgasvrij maken van twee kanten komen en momenteel voelt het nog te veel als de rekening voor de burger. Aan de andere kant ben ik mij wel degelijk bewust wat voor effect het gebruik van fossiele brandstoffen op het milieu heeft.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben geen huurder en het antwoord wat ik zoek staat er niet tussen. Het gaat er mij om dat de kosten voor de investeringen grotendeels opwegen tegen de besparingen op mijn energierekening.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben voor vernieuwing, maar niet om alles overhoop te gooien. In de recente informatie over kostenplaatjes baren mij wil zorgen.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben wel lid van een bewonerscollectief, die zich met de energietransitie bezighoudt, maar ben hier niet actief bij betrokken. Eigenlijk is het moeilijk om de eerdere vragen te beantwoorden omdat er feitelijk nog zo weinig bekend is, of ik heb alles gemist, over mogelijkheden, uitvoering en kosten.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben zelf al met een initiatief in mijn buurt gestart.
<ul style="list-style-type: none"> • ik ben zelf betrokken geweest bij landelijk beleid. Gemeente neemt de uitgangspunten en adviezen van de Klimaattafels zonder meer over. Beleid is niet realistisch en onbetaalbaar voor inwoners. Doelstellingen voor klimaat ondersteun ik maar dan met verantwoorde maatregelen. O.a. door kernenergie, zonnepanelen op huizen, gebouwen en kantoren, beperkt wind op zee en zeer beperkt wind op land. Zoetermeer heeft de afgelopen jaren de bouw van een logistieke infrastructuur aangelegd en gestimuleerd met allen nadelige gevolgen van dien (stikstof, uitstoot schadelijke stoffen o.a. diesel van al die vrachtwagen. Voorts zijn er miljoenen uitgegeven om Palenstein aardgasbrij te maken. Wie betaalt dat?
<ul style="list-style-type: none"> • Ik blijf mij verzetten dat een paar milieu fanaten gaan bepalen waar mijn spaargeld aan moet worden uitgegeven. Aardgas is en blijft een schone brandstof. Nucleaire energie daarna en daarna de nieuwe stralingsvrije energie. Maar geen wind en/of zon afhankelijke landschap en natuur vernietigende maatregelen. Kijk een op LinkedIn naar alle "milieu redders": Allemaal hebben zij (grote) economische belangen!! Hoe zo begaan met de wereld. Welnee, VULLEN van de eigen zakken, dat is hun doel.

<ul style="list-style-type: none"> Ik heb hier “nooit” ingevuld i.p.v. “als energiekosten gelijk blijven” omdat ik niet geloof dat er nu zicht is bij huidige alternatieven op gelijkblijvende kosten. Maar het risico bestaat dat de politiek het aardgasvrij maken wil verkopen met gelijkblijvende kosten, wat achteraf toch weer veel duurder uitvalt. Helaas is de overheid voor mij minder geloofwaardig geworden gelet op de recente discussie over de toeslagen
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb mijn huis vorig jaar verkocht en ben gaan huren. Ik hoop op deze manier minder met de energietransitie te maken hebben.
<ul style="list-style-type: none"> ik heb zelf een initiatief genomen voordat ik mijn oude cv-ketel verving door een nieuwe (op gas). Ik heb in mijn buurt een buurt enquête onder particuliere woningbezitters gehouden, om te kijken of er gezamenlijke projecten haalbaar waren. Dit bleek niet het geval te zijn. De situaties van de mensen in mijn buurt waren te verschillend, afgezien van gebrek aan interesse, om met meerdere bewoners samen iets te doen. ik ga zelf wel verder met het nemen van energiebesparende maatregelen. echter ik heb een oud huis; energiebesparende maatregelen vergen neven-verbetermaatregelen, die niet gesubsidieerd worden; het verbetertraject is daardoor langdurig en het energieneutraal maken gaat met een breed scala van maatregelen sowieso niet lukken; hiervoor zou een nog grondigere verbouwing (herbouw?) nodig zijn.
<ul style="list-style-type: none"> ik hoef geen lening waar zijn we in godsnaam. Mee bezig alleen al dat jullie het voorstellen nog meer mensen in de problemen en naar de voedselbank
<ul style="list-style-type: none"> Ik investeer zelf al veel maar zal daarmee de meter niet op 0 krijgen. Ik zie niet in de wat er collectief met burens aan gedaan kan worden. De gemeente moet die rol pakken.
<ul style="list-style-type: none"> Ik mis de keuze dat het acceptabel is als ik er qua comfort niet op achter uit zou gaan dan zou het een mogelijkheid zijn.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind elektrisch koken gewoon niet fijn. Ook dat nog eens. Helemaal opnieuw leren en wennen en alles nieuw aanschaffen, heb het geld en tijd niet op mijn rug groeien. Met de vraag over energiekosten had ik de verwarming meegenomen. Ik zit nu op 85 voor gas en elektra alleen en krijg jaarlijks terug. Er was geen mogelijkheid toe te lichten dat ik op alle radiatoren thermostaatknoppen heb laten zetten.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind energie besparing prima maar erger me er mateloos aan hoe dat in Nederland en Europa door foute besluitvorming de burgers door de strot geduwd wordt.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind het altijd acceptabel, die keuze was er niet
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind het best als de gemeente met mijn verhuurder gaat praten om dit soort zaken te regelen. Ze hebben echter zelf een sterke juridische afdeling...
<ul style="list-style-type: none"> ik wacht op waterstof gas anders 100proc elektrisch. tegen warmte net. en vraag me af waarom deze enquête maar op 1 dool aast en totaal geen ruimte overlaat dan warmtepomp of net. en wat denk Zoetermeer van buurt accu's is veel veiliger dan in huis accu's i.v.m. brand. in huis kan je nooit de veiligheid krijgen die vereist zou zijn met accu opslag ruimte zoals bij bedrijven geld.
<ul style="list-style-type: none"> Ik weiger meer te betalen, in dat geval koop ik een alles brander of houtkachel zelfs als dat illegaal is
<ul style="list-style-type: none"> Ik werk graag mee aan vrijwel elk buurtinitiatief om de temperatuurstijging onder de 1,5 graad te houden.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil als huiseigenaar dat mijn woonlasten gelijk blijven of dalen (lening moet laag zijn en/of opbrengst moet hoog zijn) en dat de nieuwe apparaten niet te veel plek innemen in mijn (kleine) huis.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil er best in investeren, zeker als ik daarna lagere energiekosten heb. Ik hoef het niet snel of helemaal terug te verdienen.

<ul style="list-style-type: none"> Ik wil gas behouden. Ik zie hoe het bij een vriendin gegaan is, in Meerzicht en de Bergenbuurt. Zonnepanelen, inductiefornuis en zonneschermen hebben de huurders van de wooncorporatie gekregen. Echter: de bewoner zelf mist de jaarlijkse teruggave via de jaarafrekening voor als er minder wordt verbruikt ik krijg elk jaar terug omdat ik zuinig ben. In het geval v.d. Bergen buurt gaat er niets meer naar de bewoner maar naar de kas v.d. woningbouw hij 'teruggave. De bewoner ziet er niets van terug. M.a.w. je jaarlijkse 'spaarpotje' ben je kwijt! Je ziet niets meer terug voor als je zuinig verbruikt hebt. Daarnaast vind ik op elektrisch en/of inductie koken totaal waardeloos! (Het is niet voor niets dat alle koks op gas koken). Heb in verleden in 2 huizen inductie gehad, waardeloos!
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil geen verplichte kosten maken waar ik niet om heb gevraagd
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil graag de overstap maken op waterstof daar is ons prachtige gas netwerk perfect voor te gebruiken. Hier zijn dan ook maar kleine aanpassingen in de woning voor nodig en zadel je de woningbezitters niet met enorm hoge verbouwkosten op.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil het als we er op vooruit gaan: dus meer comfort, minder kosten.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil het ooit wel, mits er dan goede alternatieven zijn.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil hier het liefst helemaal geen cent aan uit geven.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil meedoen als ik vooraf een goed beeld heb van wat ik krijg voor welk geld. Inclusief een compleet financieel plaatje.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil niet gedwongen worden om maatregelen te nemen in mijn eigen bezit omdat een overheid de weg kwijt is
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil niet van het gas af i.v.m. kosten
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil wachten tot er een beter alternatief is voor aardgas en waarom moeten de burgers hiervoor opdraaien er is genoeg verdiend aan de huidige constructie Electra en gas, dus laat bedrijven die energie leveren hier zelf voor betalen, een logische investering is alleen een apparaat die dezelfde kosten heeft als een cv ketel dus max 1500 euro.
<ul style="list-style-type: none"> Ik woon in een klein appartementencomplex (21 woningen). Aardgasvrij worden is een zaak voor het hele appartementencomplex en kan niet los per woning gezien worden. Hier zullen aparte initiatieven voor aangedragen moeten worden anders is het niet realistisch en haalbaar. Bouwkundig zit je met transportbeperkingen en warmtepompen voor appartementencomplexen zijn momenteel nog niet beschikbaar.
<ul style="list-style-type: none"> Ik zie nergens staan verlaging energierekening en dat is ook belangrijk.
<ul style="list-style-type: none"> Ik zie nu al dat het te duur is. Allemaal dankzij een warmtepomp
<ul style="list-style-type: none"> Ik zoek duidelijk stappenplan en betrouwbare uitvoerders. welke bedrijven zijn goed en wat zijn beunhazen?
<ul style="list-style-type: none"> Ik zou de energierekening niet gelijk wil houden, omdat ik elk jaar overstap naar de goedkoopste aanbieder van dat moment, ik zou dus te veel kunnen betalen als het gelijk blijft. Verder vraag ik me af waarom het bij een huurder gelijk moet blijven terwijl anderen wel profiteren, met b.v. terug leveren van zonne-energie.
<ul style="list-style-type: none"> In de gestelde vragen is er geen vraag over of het een besparing kan opleveren. Veel investeren en geen financiële besparing
<ul style="list-style-type: none"> In de praktijk is al gebleken dat aardgasvrije woningen veel problemen kennen
<ul style="list-style-type: none"> Indien de maandelijkse kosten hoger worden heeft het geen zin.
<ul style="list-style-type: none"> Informatie over de alternatieve vormen van energie is tot nu toe niet transparant
<ul style="list-style-type: none"> Investeringskosten zijn subjectief: 1) zijn de startkosten te dragen zonder daarmee financieel risico te lopen om tegenvallers niet op te kunnen vangen (buffer). 2) is de investering terug te verdienen in een tijd die te overzien is. 3) en als dat niet zo is, zijn er dan mogelijkheden om de kosten te drukken door bijvoorbeeld subsidie, gunstige lening of een financiering waarvan een resterend deel mee gaat bij de verkoop van de woning
<ul style="list-style-type: none"> Kap met het willen afschaffen van een goed functionerend systeem. Om het in te ruilen voor dure, zinloze, slechtere, schadelijker alternatief. Investeer eerst maar eens in herstel van maatschappelijke corona schade!!

<ul style="list-style-type: none"> • Klimaatakkoord eerst maar eens aan de kiezers voorleggen. Inclusief financieel plaatje. Dan praten we verder.
<ul style="list-style-type: none"> • Koken op stroom zou wel een mogelijkheid zijn maar voor verwarmen huis is gas nodig, of een kerncentrale
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten en opbrengsten dienen minimaal neutraal te zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Lagere kosten
<ul style="list-style-type: none"> • Lastig met een tussenwoning om zelf maatregelen te nemen zonder mijn burens
<ul style="list-style-type: none"> • Lening gekoppeld aan woning niet aan eigenaar!
<ul style="list-style-type: none"> • Mag niets kosten, het levert voor mij ook niet goeds op.
<ul style="list-style-type: none"> • Mensen worden op kosten gejaagd. Leuk allemaal, laten we wereldwijd kijken. Nu al bekend dat Nederland (wederom) het duurste is binnen Europa i.v.m. deze plannen.
<ul style="list-style-type: none"> • Met die investeren gaat onze koopkracht sterk naar beneden. We hebben 2 jaar terug de vloer laten isoleren, en vissen achter het net voor subsidie.
<ul style="list-style-type: none"> • Met eerlijke informatie bedoel ik dat er een aantoonbare schonere manier van verwarmen is dan op Electra opgewekt in BIO MASSA centrales of kolen centrales.
<ul style="list-style-type: none"> • Met mijn buurt is dus in dit geval met mijn VvE
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn huis is al aardgasvrij en dus is de vraag voor mij niet van toepassing.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn keuzes lijken me evident.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn woning is al aardgasvrij; jammer dat dit antwoord niet bij de mogelijkheden staat
<ul style="list-style-type: none"> • Moet geen extra geld kosten, aardgas is goed genoeg
<ul style="list-style-type: none"> • Moet haalbaar en betaalbaar zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Momenteel zit ik in de situatie dat Eneco van het gaaf moet. Kunnen ze over op elektra of waterstof?
<ul style="list-style-type: none"> • Na investering niette hoog vanwege jonge woning met aanzienlijk minder maandlasten
<ul style="list-style-type: none"> • NEE DUS!
<ul style="list-style-type: none"> • Net als eerder bood de vorige vraag voor mij geen passend antwoord. Als het kan binnen doelmatig en kosteneffectief beleid voor de gehele samenleving, wil ik best van het gas of. Vergelijk mijn ouders die met plezier van de kolen afgingen om aan het gas te gaan. Biedt ons een soortgelijke vooruitgang en dan zal het vanzelf gaan.
<ul style="list-style-type: none"> • Niet alleen heldere informatie maar ook betrouwbare informatie zonder commercieel belang van degene die de informatie verstrekt.
<ul style="list-style-type: none"> • niet voorop lopen...afwachten wat VVE wil en mijn huurbaas
<ul style="list-style-type: none"> • Niets mis met gas
<ul style="list-style-type: none"> • Nogmaals, wil graag maar erg afhankelijk van anderen en financiën
<ul style="list-style-type: none"> • Nooit aardgas loos worden! Te duur
<ul style="list-style-type: none"> • Normaal nadenken dus niet Wiebes napraten.
<ul style="list-style-type: none"> • Omdat de kosten bij mij komen te liggen, een subsidie dekt niet de gehele kosten van een verbouwing.
<ul style="list-style-type: none"> • Onbetaalbaar
<ul style="list-style-type: none"> • Onder de huidige omstandigheden voel ik helemaal niets voor het afsluiten van het aardgas. Er zijn nog veel te veel onzekerheden. Daarnaast vond ik het bijna krankzinnig om zoveel geld uit te geven voor een transitie als deze terwijl er elders wordt overgeschakeld naar biomassa. (Ja, ik weet dat dit tijdelijk zou moeten zijn.) De Europese commissie wil moderne gascentrales groen verklaren en en aardgas als duurzaam.

<ul style="list-style-type: none"> • Onrealistisch plan van de overheid.
<ul style="list-style-type: none"> • Onze huur is nu al behoorlijk hoog. Eigenlijk te hoog maar we hebben geen geld voor een verhuizing.
<ul style="list-style-type: none"> • Ooi wil ik best van aardgas af maar ja eerst elektriciteit op een milieu vriendelijke manier opwekken.
<ul style="list-style-type: none"> • Ook deze enquête is zo opgezet om de niet goed oplettende burger erin te luizen steeds een nieuw hoofdstuk met praktisch dezelfde vragen in andere woorden schaamteloze manipulatie ook hier weer.
<ul style="list-style-type: none"> • Ook hier kan ik mijn mening niet kwijt... ik wil wel zonder gas maar niet met de slechte oplossingen die er nu voorgesteld worden.
<ul style="list-style-type: none"> • Op dit moment maak ik alleen voor verwarming gebruik van aardgas. Ik heb het idee dat het aardgasvrij maken van de woning d.m.v. een warmtenet bouwkundig een gigantische ingreep is. Elektrisch zou mogelijk moeten zijn maar ik heb het gevoel dat de investering in apparatuur en de kosten voor verwarmen van de woning (en warm water) weleens onaangenaam hoog kunnen zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Over mijn lijk
<ul style="list-style-type: none"> • Pas als duidelijk is of dat echt noodzakelijk is. En alternatieve gassen geen oplossing blijken.
<ul style="list-style-type: none"> • Plannenmakers zijn idealisten maar blijkbaar kunnen ze niet rekenen. Ik zie nooit cijfers zoveel windmolens zoveel zonnepanelen daarnaast zoveel energiecentrales en de kosten van het elektriciteitsnet. Er wordt gesproken over groene waterstof maar waar wordt dit gemaakt?
<ul style="list-style-type: none"> • Rammelende onderbouwing waardoor nut en noodzaak diffuus zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Serieus, dit gaat niks doen.
<ul style="list-style-type: none"> • Serieuze alternatieven en niet ten faveure van de energie maatschappijen, zonneboilers zijn bv erg rendabel maar worden bijna nergens gepromoot.
<ul style="list-style-type: none"> • Stadsverwarming is ook 1 grote mislukking
<ul style="list-style-type: none"> • Steun financiële de klimaatverandering.
<ul style="list-style-type: none"> • Subsidie is niet de oplossing die betaal ik namelijk mee via belastingen. Doe dan aan echte lasten verlichting. Om m.b.v. subsidie iet goedkoper te laten lijk is een soort van oplichting. Als de subsidie stopt wie betaald de hogere kosten dan
<ul style="list-style-type: none"> • Subsidies drijven alleen maar de prijs op! Pas daarna ga ik erover nadenken
<ul style="list-style-type: none"> • Tenzij 100% van de kosten, ook een nieuwe keuken e.d. betaald worden door de bedenkers van deze dwaze plannen.
<ul style="list-style-type: none"> • U dient een verkeerde zaak door de klimaatmaffia serieus te nemen.
<ul style="list-style-type: none"> • Vanuit collectief is het vaak goedkoper om grootschalige werkzaamheden te verrichten. Graag zou ik dit met mijn wijk willen oppakken, als hier genoeg draagkracht voor is.
<ul style="list-style-type: none"> • Veel dezelfde vragen
<ul style="list-style-type: none"> • Verduurzamen is nog steeds te duur en de gemeente Zoetermeer is niet echt actief hier in
<ul style="list-style-type: none"> • Voldoende warmtecapaciteit is essentieel.
<ul style="list-style-type: none"> • Voor de zoveelste keer, We hebben het toch niet voor niets gekregen!!!!!!!!!!!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Voornaamste drempel: geen budget hiervoor...
<ul style="list-style-type: none"> • Waar ga je de installatie laten?
<ul style="list-style-type: none"> • Warmtepompen maken lawaai. Laat staan wanneer je dat met duizenden huishoudens toepast. Onleefbaar.

<ul style="list-style-type: none"> • Wat ik wel akelig vind, is dat aanpassingen van de nutsbedrijven disproportioneel zijn. De aanpassing naar een 3fase aansluiting wat ik nodig heb voor de inductie kookplaat. Duurt a) heel lang voordat ze het kunnen uitvoeren. En dan wordt er 300,- gevraagd voor het indraaien van 2 stoppen en het veranderen van 1. En trekken van een paar montagekabeltjes. Iets van 45 minuten werk.... stel dat ik de gasleiding wil laten afsluiten..... de kosten die ze daarvoor vragen.... echt te gek
<ul style="list-style-type: none"> • Waterstof is echt toekomst, niemand praat erover...
<ul style="list-style-type: none"> • We gaan als blokje met 5 eigenaren het dak isoleren en vernieuwen. Dan gaan we over zonnepanelen praten. Dit alles is niet voor iedereen op te hoesten. Raar dat iedereen maar wat doet. De een heeft ze al de ander kan net de hypotheek betalen. Heeft het rijk wel een reële kijk op de draagkracht van de burger. En dan de huis eigenaren in het bijzonder. Ik neem aan dat als je huurt de huisbaas voor deze investeringen gaat zorgen.
<ul style="list-style-type: none"> • Wederom de opmerking, ik wil geen lawaai apparaat in mijn huis.
<ul style="list-style-type: none"> • Weer een vraag die geen rekening houdt met voorgaande antwoorden. Graag een antwoord toevoegen die daarmee rekening houdt
<ul style="list-style-type: none"> • Wie moet hier beter van worden? De staat en energiemaatschappijen helaas.
<ul style="list-style-type: none"> • Wij hebben al zonnepanelen.
<ul style="list-style-type: none"> • Wij hebben op het moment andere prioriteiten waar we ons geld aan moeten besteden, dat we voor nu geen onnodige investeringen willen doen, zonder dat wij hier direct van kunnen profiteren in het dagelijkse leven (en een wat goedkopere energierekening gaat ons niet overtuigen).
<ul style="list-style-type: none"> • Wil er niet voor sparen en zeker niet voor lenen!
<ul style="list-style-type: none"> • Wordt verplicht op onkosten gejaagd en wat als je het niet kunt betalen
<ul style="list-style-type: none"> • Zie bovenstaande antwoorden. Naar mijn mening is het te vroeg om deze grote beslissingen te nemen. Het is verstandiger om een paar kleinschalige pilots te doen. Een goed voorbeeld is de installatie van een warmtepomp. Die functioneert alleen als het huis heel erg goed geïsoleerd is. Bij een goed geïsoleerd huis is de gasbesparing ook groot.
<ul style="list-style-type: none"> • zie eerdere motivaties in de enquête.
<ul style="list-style-type: none"> • zie mijn eerder opmerkingen over aardwarmte in combinatie met warmtepomp.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie voorgaande toelichting neem ze aub mee in de bespreking
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals al eerder aangegeven zijn de huidige bomen een belemmering voor mijn energietransitie. En de recente nieuwe Hr-ketel.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoals eerder, kosten!
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer in alles haantje de voorste, vele drama's. Zet in op waterstof, een ketel zo groot als de huidige! Het kan, het is bewezen! Geen straten open etc.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoiets kan niet per individu en al helemaal niet met huur en koop door elkaar bij rijtjes woningen. Dit moet een gezamenlijke actie kunnen zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Zolang het mij niets kost, is het geen probleem
<ul style="list-style-type: none"> • Zolang ik aardgas nodig heb en er geen goed alternatief is voor verwarmen.(warmtepomp is te energie inefficiënt, te lawaaiërig en te slecht in verwarmen)
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg er voor dat het verkeer minder hard door de wijken rijdt scheelt brandstof en co2 ik heb al 30 jaar geklaagd maar er gebeurt niets
<ul style="list-style-type: none"> • Zou ook betekenen dat er nieuwe kook apparaten gekocht moeten worden. Zodra dit vergoed wordt door de woningbouwvereniging of gemeente is het het overwegen waard. Ikzelf kom niet met dit idee dus ben ook niet van plan om er geld aan uit te geven.

Tabel X8. Andere wijze via welke men in de vragenlijst terecht kwam

Genoemd:	Aantal keren genoemd
• Aanplakbiljetten	1
• Advertentie in het Streekblad	1
• Andere vragenlijst	1
• Billboard	3
• Bord buiten	1
• (reclame) bord(en) langs de weg	4
• Buurtvereniging	1
• De posters langs de weg	1
• Digitale nieuwsbrief	1
• Digitale nieuwsbrief gemeente	1
• Digitale variant Zoetermeer Stadsnieuws.	1
• E-mail stadsnieuws Zoetermeer	5
• E-mail van de gemeente Zoetermeer	1
• Email	3
• Er is nog aardgas genoeg in de wereld. Aardgas is in de toekomst niet meer beschikbaar omdat de overheden het niet meer beschikbaar willen stellen. De alternatieven voor aardgas zijn minstens zo vervuilend en dus is de hele omschakeling een zinloze en peperdure flauwekul. Er is ook op geen enkele wijze aan te tonen dat de wereld/het land/de gemeente/de samenleving er beter van wordt als we omschakelen. Beleid is gebaseerd op de koffiedik-methode. Ga je als gemeente eens bezig houden met zinnige en zinvolle zaken!	1
• Facebook	1
• Gemeente nieuws mail	2
• Gemeente Zoetermeer info	1
• Gemeentebericht	1
• Gemeenteraad, IBabs, billboards	1
• Getipt door een kennis	1
• Gewoon via de PC	1
• Google	1
• Had erover gehoord en toen gezocht op Internet	1
• Ik heb een abonnement op email van gemeente Zoetermeer en daar stond het op 10 april in.	1
• Info gemeente nieuws	1
• Julie eigen info mail slim he	1
• Kreeg de mail toegestuurd	1
• Link bij Google news	1

• Mail gemeentenieuws.	1
• Mail nieuwsbrief	1
• Nieuwsbrief van de gemeente via de mail	2
• Nieuwsbrief	1
• Nieuwsbrief gemeente	2
• Online gemeentenieuws	1
• Posters op lantaarnpalen.	1
• Reclame in bushokjes	1
• Sandwichbord in de straat	1
• Stadsnieuws	1
• Stadsnieuws e-mail	4
• Streekblad	6
• Toeval	1
• Vbel (verenging bewonerscollectief energietransitie laagbouwoningen Meerzicht)	3
• Vbel, de belangenvereniging van de Waterbuurt.	1
• Vbel. Wijkvereniging	1
• Via de digitale nieuwsbrief van de gemeente Zoetermeer	1
• Via de email/ abbo op Stadsnieuws.nl	1
• Via de vve	1
• Via de wijkvereniging	1
• Via dezo	1
• Via een mail van het bewonerscollectief	1
• Via gemeente ambtenaar	1
• Via lidmaatschap D66	1
• Via mail gemeente	1
• Via mijn abonnement op het stadsnieuws	1
• Via stadsnieuws 14042021	1
• Via VBEL (als lid)	19
• Via Vbel, waterbuurt Meerzicht	1

Tabel X9. Eventuele toelichting op de vragen die men elders in de vragenlijst niet kwijt kon

<ul style="list-style-type: none"> 1. dakoppervlaktes 2. omgevingsgroen 1. De galerijflats hebben dakoppervlak, lauw restwater en centrale ventilatielucht over! Daar wordt niets mee gedaan (oppervlak) of zelfs geloosd (lucht) of weer opgewarmd (warm water, verwarmingswater). De daken inzetten in meerdere lagen (containerlandbouw gebruikt reststromen lucht en water) daarbovenop windenergiewinning en daar weer bovenop zonne-energie (panelen die direct waterstof produceren bijvoorbeeld voor de energie in de avonduren) Gebruik dat oppervlak meerdere keren!! 2. Omgevingsgroen: Rondom de galerijflats is het lekker groen. Prima. Houden zo! Maar wanneer dat groen dan toch eens aan groot onderhoud nodig is (recent: Alexanderplantsoen), hou dan ook rekening met de mogelijkheden van warmte buffering, waterberging, CO2 opslag in bomen of struiken, biodiversiteit (bijen!!)
<ul style="list-style-type: none"> Aanvulling: wij hebben overal dubbel glas, het dak van onze zolderkamer is geïsoleerd, in de huiskamer hebben wij onder ons laminaat een parketvloer liggen (isoleert ook goed 😊), we hebben een bedrijf ingeschakeld voor isolatie van onze zijmuur maar ze konden niets voor ons betekenen omdat we maar rond de 790m3 gas per jaar verbruiken, incl. koken, vlg. hun is ons huis geïsoleerd, nee dus maar ws toch wel redelijk goed gebouwd .Wij hebben een doorzonkamer, 3 kanten zon, ook een goede energie bron in koude dagen.
<ul style="list-style-type: none"> Aardgas is volgens mij enorm milieuvriendelijk. Ik zie de noodzaak om vanuit milieuoverwegingen aardgasvrij te worden dan ook niet. Het aspect dat de Groningse aardgaswinning is stopgezet heeft niets met milieu te maken. Importeer maar meer gas uit het buitenland en maak het geschikt voor het Nederlandse aardgasnet.
<ul style="list-style-type: none"> Aardgas moet blijven Houtkachels verbieden en strafbaar stellen 😞 Je stikt de moord als er een brand in de wijk 🚒
<ul style="list-style-type: none"> Aardgas moet gewoon blijven in Zoetermeer. Handen af van ons schone aardgas!
<ul style="list-style-type: none"> Aardgas vrij is een prima plan maar ga niet te snel en probeer een breed beeld te ontwikkelen. Zoetermeer heeft in het verleden niet altijd de beste keuzes gemaakt en het zou mooi zijn om hier eens mee te breken. Kom met een goed alternatief of sluit aan bij landelijke ontwikkelingen.
<ul style="list-style-type: none"> Aardgas vrij is geen goed plan, kosten te hoog en komen voor rekening van de burger. Buurlanden gaan over op aardgas.? Dat is toch niet te rijmen. Waarom moet Nederland en (Zoetermeer) altijd het vraagstelling meisje van de klas zijn. Stop daarmee!
<ul style="list-style-type: none"> Aardgas vrij is naar mijn mening om vele redenen niet haalbaar. Alle energie die nodig is om gebouwen te verwarmen moet van het elektra net komen. Dat netwerk is er niet klaar voor. Daarbij is aardgas vrij voor de energie leverancier een reden om de prijs omhoog te doen. Uiteindelijk zal de consument meer betalen voor zijn energie rekening.
<ul style="list-style-type: none"> Aardgas vrijmaken is een vrij waanzinnig plan, kosten worden natuurlijk afgewenteld op de burgers. De aardgas vrije initiatieven in NL zijn tot nu toe een fiasco gebleken.
<ul style="list-style-type: none"> Aardgasvrij wonen klinkt leuk, maar focust op huizen en niet op appartementencomplexen. Door geen gerichte informatie te verstrekken over de impact op het bewonen van een appartement, kunt u niet verwachten dat ervan uit bestaande (zeker oudere) appartementencomplexen een zinvolle bijdrage geleverd gaat worden.
<ul style="list-style-type: none"> absoluut niet het monopolie van een warmtenet!
<ul style="list-style-type: none"> Afhankelijk van vve beslissingen en bovendien moeten alle kozijnen worden vervangen voor kunststof en dubbelglas, dat is al een te grote investering

<ul style="list-style-type: none"> • alhoewel ik de globale doelstelling van de energietransitie, de noodzaak ervan, begrijp en ondersteun, heb ik weinig vertrouwen dat overheden erin zullen slagen de transitie op een afgewogen manier uit te voeren. ik ben bang dat gewone burgers zwaar belast zullen worden en dat het resultaat van de transitie niet is wat er van verwacht wordt. de wereldwijde CO2-productie zal niet omlaag gaan. als burgers overgaan op elektriciteit voor koken en verwarming, betekent dit nog niet dat hun elektriciteit CO2-vrij of CO2-neutraal opgewekt wordt (zie het renewable biomassa schandaal). daarom ben ik van mening dat aan het verkeerde eind begonnen wordt: niet de burgers zouden eerst gedwongen moeten worden van het gas af te gaan, eerst zou de industrie op CO2-vrije productieprocessen moeten overgaan.
<ul style="list-style-type: none"> • Alle vragen over geen aardgas. Maar weten we wel. Wat dan?
<ul style="list-style-type: none"> • Alles is gezegd, ik hoop dat jullie er is bij nadenken in plaats van het alleen maar opstandig vinden. Ik wil graag over naar groen, maar niet op de manier zoals het nu gaat. Kijk is goed naar buurlanden
<ul style="list-style-type: none"> • Als dit doorgaat, wie gaat dan een nieuw fornuis voor mij regelen? Heb daar zelf de centen niet voor en eten kunnen koken is toch echt een primaire levensbehoefte anno 2021!
<ul style="list-style-type: none"> • Als Ingenieur vind ik veel v dit soort plannen leuk op papier lijken maar vrijwel alle onderzoeken melden dat het nauwelijks haalbaar zal zijn. Slechts bij het goed verdraaien v gegevens lijkt het te doen. Als in Duitsland men subsidie krijgt om juist op het gas te gaan dan is dit soort plannen niet echt te rijmen en slechts de wil v politiek, en weer een voorbeeld v niet luisteren naar de burger. (1 Europa??) In Oosterheem is bijvoorbeeld stadsverwarming die ruim 2x kost als mijn systeem hier, wat dus niet functioneert naar mijn idee want dat zou goedkoper, want efficiënt moeten zijn. Zorg voor efficiënt gebruik v gas of bijvoorbeeld H2 als alternatief, of maak omschakeling op elektrische verwarming interessant m.b.v. veel meer zonnepanelen, warmteboilers en kleine windmolens op lantaarnpalen die niet zo storend zijn. Langs de dijk waar ik woon kan dat makkelijk bijvoorbeeld.
<ul style="list-style-type: none"> • Als je er in de enquête voor kunt kiezen dat je tegen bent en daar ook gevolg aan gegeven worden in het geval van een meerderheid, lijkt het ok. Anders wordt het middel volksraadpleging misbruikt voor politiek gewin!
<ul style="list-style-type: none"> • Alsjeblieft. Stop hiermee. De prijs van dit gefaalde beleid zal aan onze kinderen worden gepresenteerd, en niet mals zijn. Begin in ieder geval eens met een realistische kosten en batenanalyse t maken van 'Zoetermeer aardgasvrij'. Een financiële onderbouwing is noodzaak!!
<ul style="list-style-type: none"> • Ben duidelijk genoeg geweest
<ul style="list-style-type: none"> • Ben niet van plan zelf hoge kosten te betalen voor dit soort projecten
<ul style="list-style-type: none"> • Beter inzicht verschaffen in de kosten van aardgasvrij maken
<ul style="list-style-type: none"> • Beter is het om over te gaan naar waterstof
<ul style="list-style-type: none"> • Beter tijdig gekeerd dan ten halve gedwaald.
<ul style="list-style-type: none"> • Bezint eer gij begint. Waarom wordt in Duitsland wel aardgas als energie alternatief gepresenteerd en moeten we in Nederland er van af. Het milieu is gelijk in beide landen. Het is een louter financiële insteek om het Gronings gas te vervangen. In een groot Europa moeten we niet per land denken. Het is niet erg als wij gas kopen, net als Duitsland.
<ul style="list-style-type: none"> • Bezint voor u begint.
<ul style="list-style-type: none"> • Bij veel multiple choice antwoorden stond het mijne niet bij. Te veel suggestieve antwoorden.
<ul style="list-style-type: none"> • Bij de ontwikkeling van de warmtevisie van de wijk zou je gedurende het proces periodiek fysiek en schriftelijk op de hoogte gehouden moeten worden en inspraak kunnen hebben
<ul style="list-style-type: none"> • Bij mij komt alleen maar de vraag naar boven.: WAAROM.?? Iedereen op onkosten jagen,

<ul style="list-style-type: none"> • Bij ons aan het eind van de straat heeft iemand afgelopen maand een houtpallet-CV installatie geïnstalleerd. De rook/-brandlucht in de straat is sindsdien niet te harden en sindsdien zijn we genoodzaakt om zowel 's nachts als overdag alle ramen in het huis dicht te doen. De schoorsteen komt net boven de nok van het dak uit, dus formeel voldoet e.e.a. aan de eisen. Deze brandlucht en fijnstof is verschrikkelijk voor mensen met luchtwegklachten (2 leden van ons gezin hebben astma), maar ook zonder luchtwegklachten wordt het woongenot weggenomen door deze zgn. milieuvriendelijke houtpallet CV. Ik heb begrepen dat deze warmtevoorziening door de overheid zelfs wordt gefinancierd! Voor mij is dit een reden om te verhuizen, probleem echter: ik heb geen garantie dat iemand elders ook niet een dergelijke pallet-CV installatie of houtkachel installeert.
<ul style="list-style-type: none"> • Dat ik i.p.v. van gas waterstof wil. Dus zonder ander gedoe. Er is inmiddels door de netbeheerder voldoende ervaring met toevoegen van waterstof percentage aan het gas en er is alleen een andere ketel nodig.
<ul style="list-style-type: none"> • Dat Vidomes zelf voor het hele gebouw energie doet en iedereen gewoon laat meebetalen terwijl ik heel zuinig probeer te zijn en veel anderen niet betaal ik mee voor hun
<ul style="list-style-type: none"> • Dat VvE's verplicht moeten worden om mee te werken, dat is toch de reden geweest dat ieder appartementen complex een VvE moest hebben.
<ul style="list-style-type: none"> • De antwoordmogelijkheden laten zien dat in Zoetermeer niet is nagedacht over: - de impact die het aardgasvrij maken op de burgers heeft - aanvaardbare en betaalbare alternatieven Dit leid ik af uit het missen van antwoordmogelijkheden waaruit: - echt betrokkenheid spreekt met de burger - blijkt dat er goede/betaalbare alternatieven zijn ontwikkelt voor de energietransitie Sterker nog, ik krijg uit de keuzemogelijkheden het idee dat de lokale overheid er van uit gaat dat mensen heel graag van het aardgas af willen.
<ul style="list-style-type: none"> • De energietransitie die Nederland voorstaat is mijns inziens niet mogelijk omdat ons elektriciteitsnet niet voldoende is ingericht om deze vraag aan te kunnen. Ik heb zonnepanelen op mijn dak, in plaats van dit te promoten gaat men binnenkort de terug levering financieel terugschroeven. Ik zie dit weer als diefstal door de overheid en dit werkt niet mee om andere investeringen te doen. Ik ben 71 hoe kan ik dit ooit terugverdienen. Erger nog ik denk als er genoeg warmte wordt opgewekt door warmtepompen dat er weer een of andere belasting opgeheven wordt.
<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente dwingt ons van het gas af. Ik ben daar op tegen
<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente moet met plannen komen, pas dan kunnen bewoners zich hierop aanpassen. Tot nu toe is de gemeente oorverdovend stil
<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente wil weer zo graag politiek nóg correcter zijn dan de landelijke overheid, heel vermoeiend is dat. Gelukkig gaat Duitsland juist over op gasstoken voor woningen en denkt de Europese Commissie erover na om aardgas tot een klimaatvriendelijke brandstof te bestempelen. Nederland van het gas af is een achterhaald idee. Het weghalen of niet aanleggen van gasleidingen is zelfs een super slecht idee, met het oog op de fantastische infrastructuur die er nu ligt, waardoor deze plannen tot een gigantische kapitaalverspilling zouden leiden. Bovendien kunnen de leidingen in de wat verder weg liggende toekomst misschien wel gebruikt gaan worden voor waterstof. Kortom, hier geldt: bezint eer ge (eraan) begint!
<ul style="list-style-type: none"> • De informatievoorziening aan de burgers moet beter, tijdiger, meer 'to the point' worden afgestemd op de wensen en belangen van de (individuele) burger. Dwang is uit den boze
<ul style="list-style-type: none"> • De kosten zullen gigantisch zijn, wie gaat dat betalen
<ul style="list-style-type: none"> • De overheid/ gemeente zal met goede wijk gerichte plannen moeten komen die realistisch zijn en uitvoerbaar ook betreffende het vergroten of verwijderen van bestaande ondergrondse infra

<ul style="list-style-type: none"> De reden dat ik mee wil praten is dat ik bang ben voor overhaaste beslissingen, de investeringen zijn gigantisch en voor een hele lange periode. Ge maakte keuzes nemen in dit geval geen keer. Ik zou willen streven naar maximaal rendement van de warmteopwekking. Ik ben beroepsmatig bezig met WKO (warmte koude opslag) in de bodem. Wellicht zijn er mogelijkheden om warmtevraag in woningen te combineren met koude vraag bij bedrijven.
<ul style="list-style-type: none"> De rol van de gemeente en de financiering.
<ul style="list-style-type: none"> De vervangende middelen zijn nog lang niet op hetzelfde niveau als wat een CV etc. nu kan. Het is te duur voor een starter om dit te realiseren en het aanvragen van subsidie is eigenlijk uit ten gekke als het min of meer verplicht wordt gesteld door de overheid...
<ul style="list-style-type: none"> De vragen lijst is erg gericht op het niet willen, terwijl het in mijn geval en meerdere gevallen niet haalbaar is wegens te hoge kosten. Ook heb ik mijn bedenkingen over de opgewekte energie die nu nog maar 30% groen is terwijl aardgas dan veel minder milieubelastend is en veel meer rendabiliteit geeft per m3 dan elektra per kwh.
<ul style="list-style-type: none"> De vrije energie van Tesla wordt binnenkort vrijgegeven. Al deze plannen, zgn. voor het milieu zijn flauwekul en weer een manier om de burger financieel te plukken.
<ul style="list-style-type: none"> De warmtepomp is geen alternatief. Ik wacht op nieuwe innovaties als alternatief voor aardgas.
<ul style="list-style-type: none"> Denk aub goed na voor jullie dit dwingend gaan opleggen aan wijken. De proeftuinen elders in NL laten duidelijk zien dat het nu nog niet de juiste tijd is. Meer duurzame elektriciteitsopwekking, minder verbruik door vooral bedrijven en datacenters en goede alternatieven voor de cv-ketel zijn eerst nodig.
<ul style="list-style-type: none"> Denk dat mijn mening er weinig toe doet, in Nederland is het politieke klimaat totaal losgeslagen en heeft geen enkel draagvlak meer bij de kiezers. Eens in de 4 jaar mooie beloftes om daarna gewoon weer verder te gaan met media geile geldverslindende projecten die nergens toe dienen
<ul style="list-style-type: none"> Deze enquête is wel leuk maar volledig afhankelijk van de mogelijkheden. Daar hadden ook voorkeuren voor moeten staan (warmtenet zonneboiler o.i.d.)
<ul style="list-style-type: none"> Doe aan eerlijke voorlichting en geef aan wat maatregelen kosten en opleveren. Smeer bewoners geen leningen aan voor energiemaatregelen! Stop met domme initiatieven zoals de ledlampen campagne. Dat levert niets op voor het klimaat! Die iets aan groen (daken, ontregelen van tuinen en bomen), verbiedt open haarden of palet kachels, stimuleer isolatie.
<ul style="list-style-type: none"> Doe als gemeente geen domme dingen waar je later spijt van krijgt.
<ul style="list-style-type: none"> Doe eerst dingen die werkelijk iets bijdragen. Verbieden houtkachels. Minder plastic supermarkt. Wordt alleen maar meer enz.
<ul style="list-style-type: none"> Doe eerst gedegen onderzoek voordat men voor wil lopen op de landelijke trend.
<ul style="list-style-type: none"> Doe meer aandacht voor waterstof! Duitsland doet nog niet om gasvrij te maken.
<ul style="list-style-type: none"> Doordat alles elektrisch is betaal ik een superhoge energierekening terwijl ik alleen woon. De warmtepomp trekt zoveel energie dat ik meer dan 3x zoveel aan mijn energierekening moet betalen net als mijn burens dit is belachelijk
<ul style="list-style-type: none"> Draagvlak creëren, door meer informatie.
<ul style="list-style-type: none"> Duw dit soort dingen niet bij mensen door de strot.
<ul style="list-style-type: none"> Een helder uitrollen maken en snel starten met mensen die de transitie willen realiseren. Voorbeeldwerking gebruiken voor anderen die stapsgewijs kunnen aanhaken. Uiteindelijk wordt niet meedoen dus duurder, loop je achter en wordt je huis minder waard!
<ul style="list-style-type: none"> eenzijdige vraagstelling en Zoetermeer kijkt totaal niet naar bedrijven uit de buurt alleen alles via deze naar reimarkt geen winder niemand wil. en die seminars deze totaal amateuristisch en hun aan huis adviseurs. promoot lokale bedrijven en die kunnen per huis goed advies geven en kosten opgeven. lijst alle bedrijven die werkzaam er in zijn niet voortrekkers.

<ul style="list-style-type: none"> • Eerder vermeld, maar dit is geen taal van de gemeente. Volg de landelijke lijn en het zou nog beter zijn als de energietransitie in EU verband wordt gezien. Het is belachelijk dat huizen hier €50.000+ moeten investeren om van het gas af te komen terwijl in Duitsland subsidie wordt gegeven om het aansluiten hiervan. En wat als waterstof na 2040 opeens als alternatief wordt gezien? De gemeente kan zich beter richten op lokale overlast zoals hout kachels of lokale milieurampen zoals biomassa centrales en daar een eind aan maken.
<ul style="list-style-type: none"> • Eerst de openhaarden, pellet kachel, en allesbranders weg.
<ul style="list-style-type: none"> • Eerst heel goed nadenken en de zaak van verschillende kanten bekijken en je niet laten meenemen in de mode van de dag. En van groepen die het meest aan de weg timmeren!
<ul style="list-style-type: none"> • Er is een veel groter plan nodig dan een enkel huishouden. Regering moet keuzes maken en langdurig woord houden. Als we allemaal dezelfde kant op gaan heeft het pas echt nut. Deze kleine initiatieven zijn gerommel in de marge. De kosten zijn te hoog. Het is veel te veel gedoe. De beoogde milieuwinst is nihil op de grote schaal. Biomassa werd tot voor kort nog gesubsidieerd, maar mijn houtkachel steeds meer bekritiseerd. Het is dit zwalkende beleid, dat maakt dat ik afwacht. Tot slot: Als u mij van het gas af wil hebben kan dat heel snel. Plaats hier een elektrische boiler voor warm water, zet een pellet kachel op de plek van mijn haard, sluit mijn gas af. Vervolgens regelen we de betaling via de energienota. Vastrecht voor de gasaansluiting is ook best duur. P.S. Ik gebruik nog maar 400 kuub gas per jaar. Ik ben dan benieuwd hoe u een sluitende rekensom maakt. Met groet, Menno Schut Kozakkenberg 7 Zoetermeer
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nog aardgas genoeg in de wereld. Aardgas is in de toekomst niet meer beschikbaar omdat de overheden het niet meer beschikbaar willen stellen. De alternatieven voor aardgas zijn minstens zo vervuilend en dus is de hele omschakeling een zinloze en peperdure flauwekul. Er is ook op geen enkele wijze aan te tonen dat de wereld/het land/de gemeente/de samenleving er beter van wordt als we omschakelen. Beleid is gebaseerd op de koffiedik-methode. Ga je als gemeente eens bezig houden met zinnige en zinvolle zaken!
<ul style="list-style-type: none"> • Er kan op andere manieren (in de industrie) gas gespaard worden dan in de huishoudens. De mogelijkheden om andere warmte- energievoorzieningen te gebruiken zijn nog veel te beperkt.
<ul style="list-style-type: none"> • Er moet veel meer en gedegen voorlichting komen. Het is dom en onverantwoord achter de meute aan te hollen, als zelfs op hoog bestuurlijk niveau niet eens duidelijk is wat de situatie is t.a.v. kosten, tijdspad, alternatieven etc. Vooralsnog is het op dit moment een onbezonnen avontuur, dat in mijn situatie slecht uitpakt. Ik heb veel bestudeerd, energie- en kostenanalyses gemaakt en het is onverantwoord duur, waarbij niemand weet wie wat en hoe mede gaat betalen. Dat zal eerst hard en concreet duidelijk moeten worden gemaakt teneinde gebaseerd op deugdelijke modellen voort te kunnen.
<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt zeer veel druk gezet op ons als bewoner. Maar met een 'flexibele' overheid weet je het niet, en ik zou voorstellen om een (financieel) veiligheidsplan te maken, maar onderzoek en beloon ook de mensen die al veel maatregelen hebben getroffen.
<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn grotere problemen die ik belangrijker vind. De huizenprijzen en de onmogelijkheid om door te stromen. Jonge mensen die geen passende woning kunnen vinden. Vooral wat geld aangaat. De prijzen van huizen lopen echt de spuigaten uit. Ouderen hebben goede ideeën wat doorstroming in de huizenmarkt betreft: De Knarrenhofjes! Maar gemeenten in Nederland werken vaak niet mee, terwijl dit een geweldige oplossing voor het probleem zou zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn ook VEEL punten voor de energie besparende commissie, zoals 3 stations op enkele meters van elkaar, bedenk het optrekken en remmen van enorme massa's vaak lege treinen het wachten voor de overweg uiteraard met lopende motoren. Het zotte en geld verslindende beleid van de afvalscheiding. Het zotte beleid van het nieuwe "entreewijk" parkeren, allemaal energie verslindende onderwerpen.

<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn voorbeelden genoeg, waar het fout gaat. Bv oosterheem ,geen keuze mogelijkheid, Houston, alleen stroom en dan geen stroom, geen verwarming of koken...EERST DENKEN EN DAN PAS DOEN. 3 vragen over leeftijd. lekker belangrijk
<ul style="list-style-type: none"> • Focus liever op korte termijn op het aardgasvrij maken van industrie en bedrijfsleven. Deze sectoren zijn grootverbruikers.
<ul style="list-style-type: none"> • Ga niet klakkeloos mee in aardgasvrij maken. Doe inspanningen voor verzwaring van het elektriciteitsnet want dat wordt vaak vergeten. Laat u goed informeren door mensen die er echt verstand van hebben en niet alleen door beleidsmakers.
<ul style="list-style-type: none"> • Ga vooral in gesprek met de VvE, 's in het Stadshart en laat nieuwe woontorens samen optrekken met naast liggende woonappartementen en kantoren. Bijvoorbeeld nieuwe Lux 70 met 4 vve Woonhartcomplex en the European en Il Classico. Samen is meer met minder kosten te bereiken! Verplicht ontwikkelaars van nieuwe woontorens en appartementengebouwen samen te werken met elkaar en omliggende vve's en gebouweigenaars om gasloos stadshart snel te bereiken
<ul style="list-style-type: none"> • Gaat het niet worden . Dit gaat allemaal veel te veel kosten. Ik ga dit niet betalen. Het is verstandiger om eerst bij grote afnemers van gas in de industrie te beginnen waar meer winst te behalen is
<ul style="list-style-type: none"> • Gas is schoon het gasloze word je door de strot geduwd om gas loos te leven. Er is geen goed alternatief. Het gaat te snel. Kunnen we niet beginnen met bv gaskookplaat koken? O wacht dat kan het net niet aan .,
<ul style="list-style-type: none"> • Gasunie geeft aan wel af van het gas van Groningen maar er zijn genoeg alternatieven zoals aardgas uit andere landen of groengas of waterstofgas
<ul style="list-style-type: none"> • Gauw stoppen met deze waanzin. Hoge kosten en waarvoor? Precies voor de kat z'n viool...!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Geef het geld uit aan nuttiger zaken dan aardgasvrij
<ul style="list-style-type: none"> • geeft u ook de uitslag van deze enquête aan alle invullers? Met reactie van de gemeente. Het doel is zicht op wat er leeft bij de burger, geef dus ok zicht op die burger met de uitkomst, reactie gemeente met name verandert de uitkomst iets aan de visie van de gemeente over aardgasvrij.
<ul style="list-style-type: none"> • Geen verdere vragen. Ik hoop wel dat t.z.t. de bewoner op een persoonlijk gesprek met een wethouder die dit verzonnen heeft te mogen komen;)
<ul style="list-style-type: none"> • Geen warmtepomp, dan moeten de vloeren ook aangepast worden, (vloerverwarming)het wordt en is nu al een drama! Laat de mensen vrij in hun keuze, geen dictatuur!!
<ul style="list-style-type: none"> • gemeente denk na, kijk naar het buitenland, leer lessen en ga wiel niet opnieuw uitvinden. let op kosten infrastructuur.
<ul style="list-style-type: none"> • Gewoon kappen met die onzin, normale burgers kunnen dit NIET betalen !!!!!!!!!!!!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Goed streven. Maar hoge kosten dat is mijn zorg. En ik weet niet hoeveel er verbouwd moet worden. Ik woon er net en heb al maatregelen genomen dus 100% gasvrij wacht ik even af. Ook vanwege financiën. Maar ik ben niet tegen. Ik ben wel tegen het gas afsluiten als mensen daar nog op zijn aangesloten.
<ul style="list-style-type: none"> • Goede actie laatst met de LED lampen, voor mij het zetje om eindelijk de laatste halogeen lampen te vervangen, dat was na onze verhuizing wel al de bedoeling, maar nog steeds niet van gekomen. Dit soort acties helpen ons om in beweging te komen.
<ul style="list-style-type: none"> • Gooi niet ons geld over de balk.
<ul style="list-style-type: none"> • Heb me al 3 x aangemeld voor een zonneroos project. Dit komt ook niet van de grond
<ul style="list-style-type: none"> • Heb toch het idee dat wij als burger te maken hebben met een verdienmodel van de "milieu industrie". Helaas geen vertrouwen in de overheid
<ul style="list-style-type: none"> • Heeft de gemeente wel voldoende kennis en ervaring op dit terrein?
<ul style="list-style-type: none"> • Helaas een gemanipuleerde enquête, kans gemist!

<ul style="list-style-type: none"> • Het aardgasvrij maken is een totaal nutteloze exercitie. De ons omringende landen gaan juist aan het aardgas, en wij moeten ervan af. Bovendien moet in heel Nederland het gehele elektriciteitsnet op de schop om deze energiestromen aan te bieden. Kost duizend miljard minimaal.
<ul style="list-style-type: none"> • Het aardgasvrij maken moet uiteindelijk per woning worden bereikt. Dat is maatwerk binnen een mogelijk collectieve oplossing per buurt of wijk. Samenwerking met Duurzame Energiecoöperatie DEZo is belangrijk om dat maatwerk vorm te kunnen geven.
<ul style="list-style-type: none"> • Het aardgasvrij maken van Nederland is niet haalbaar, kijk maar naar Duitsland daar wordt het stoken en koken op aardgas gestimuleerd. Zitten ook in de EU.
<ul style="list-style-type: none"> • Het blijft altijd de vraag, wie gaat de rekening uiteindelijk betalen. We hebben een gouden kooi in het stadshart, en rond de kooi begint het behoorlijk achteruit te gaan. Dus misschien tijd om het deurtje van de kooi open te zetten???
<ul style="list-style-type: none"> • Het feit dat je andere apparaten (warmtepomp, zonnecellen e.d.) gaat installeren om van aardgas af te gaan is tot daar aan toe, maar hebben jullie er wel eens aan gedacht dat je hele huis over hoop gegooid wordt een dat je daarna in een puinhoop zit die ook nog opnieuw opgeknapt moet worden? Als ik vloerverwarming niet nemen omdat dan de warmtepomp beter werkt, wie betaald dan mijn nieuwe vloerbedekking? Plavuizen of laminaat? Weer een paar duizend euro verder.... Ooit weleens nagedacht over het feit dat de zonnecellen over 10 à 15 jaar weer vervangen moeten worden? Evenals de omvormers en ga zo maar door. Kijk een nieuwe cv ketel hangt voor 1500 euro en dan kan je er weer 15 jaar tegen. Jan Modaal kan dit gewoon helemaal niet betalen!! Ga daar maar eens over nadenken!! Wij zijn 2 verdienen, met 3 studerende kinderen thuiswonend. Ik kies ervoor om die 3 een zetje de goeie kant op te geven met die 100 euro in de maand die ik nu over houd. Als ik die centen nu in een aardgas vrij huis stop ben ik ze kwijt, het levert niets op (de elektriciteit prijs is tenslotte veel hoger met een warme pomp en die zonnecellen levert niet genoeg op én moeten na 12 jaar vervangen worden) en zonder hulp wonen onze kinderen over 20 jaar nog thuis!! Zorg eerst maar eens voor goedkope woningen voor jongeren en daarna gaan we praten over energiezuinige doelstellingen.
<ul style="list-style-type: none"> • Het gaat te snel er zijn geen alternatieven. Warmte pompt uiteindelijk op een steenkolen centrale.
<ul style="list-style-type: none"> • Het grootste probleem met de materie is dat er druk wordt gelegd vanuit de gemeente/rijk om te verduurzamen aan je huis, maar dat dit een enorme investering is, zorgt ervoor dat als huiseigenaar je je gedwongen voelt geld aan iets uit te geven. Volgens mij bepalen wij zelf waar wij ons geld aan uit willen geven. Het is niet dat wij niet in ons huis willen investeren, het is alleen wel onze beslissing waaraan en wanneer we dat doen. Niet aan de gemeente/rijk.
<ul style="list-style-type: none"> • Het grootste probleem van aardgasvrij is het vertrouwen. De overheid pusht om aardgasvrij te worden maar heeft zelf geen idee hoe en legt de rekening bij de burger. De overheid lijkt ook maar 1 manier te zien om aardgasvrij te worden, een manier die al meer dan 10 jaar oud is maar geen bewezen trackrecord heeft. Maak een denktank die buiten de hokjes durft te denken en alternatieven durft aan te dragen. Kijk hier serieus naar. Een streven naar aardgasarm is vele malen makkelijker te realiseren voor velen en mogelijk kan van daaruit de stap genomen worden naar aardgasvrij. Een gunstig moment voor verbouwingen kan zijn de verkoop of nieuwe verhuur van een woning. Dwing mensen niet direct tot een ingrijpende verbouwing als daar het geld en/of de gelegenheid niet voor is.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is complete waanzin dit ecologische geklets wat slechts leidt tot zeer hoge kosten voor de bewoners
<ul style="list-style-type: none"> • Het is niet logisch om nu aardgasvrij te gaan verwarmen, zolang de mogelijkheid niet is onderzocht en onmogelijk gebleken om LNG door het bestaande aardgasnet te distribueren. Er zijn grote voorraden van in de wereld, met buffers in bijvoorbeeld Rotterdam. In het buitenland schakelt men in verband met de energietransmissie massaal over op aardgas. Kortom, een eeuw te vroeg.
<ul style="list-style-type: none"> • Het is voor alleenstaande ouders met koopwoning niet te betalen

<ul style="list-style-type: none"> • Het valt op dat er niet een vraag in deze survey zit waaruit naar voren komt dat de gemeente zelfs maar een beetje de regie in deze materie neemt. Wat halfslachtig en onvolledig informeren, wat halfzacht pushen maar intussen de bal helemaal bij de burger leggen en laten liggen. Labbekakkig! Waarom wordt er niet gewerkt aan het uitwerken van concrete, haalbare (ook voor de burger!) plannen om op project-, buurt- of wijkniveau verwarmings- en warmwatervoorziening te realiseren? En als daar al aan gewerkt wordt, waarom is dat dan niet zichtbaar voor de burger?
<ul style="list-style-type: none"> • Het zou mooi zijn wanneer de bewoner een subsidie krijgt vanuit de Gemeente welke de extreem hoge investering voornamelijk zal gaan dragen.
<ul style="list-style-type: none"> • Hou op met deze onzin door onze strot te duwen.
<ul style="list-style-type: none"> • Iedereen moet zijn bijdrage gaan leveren qua kosten. Denk niet dat een gemeente kan bepalen waar iemand zijn geld aan uit moet gaan geven
<ul style="list-style-type: none"> • Ik adviseer dagelijks in omgevingsvergunningen. Weet wat kan en niet kan van het Bouwbesluit. Wees realistisch en jaag niet uw dromen na ten koste van uw burger. Neem kleine stappen. Dat zorgt voor evenwicht en er voor dat u niet valt.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben er geen voorstander van om aardgasvrij te worden en ben er zeker niet voor dit als eerste te doen. Er zotten nog te veel haken en ogen aan
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben van mening dat de huidige mogelijkheden, warmtepomp, warmtenet, geen goede oplossingen voor mijn huis zijn en daarom blijf ik nog afwachten tot er echt een goede oplossing is.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben van mening database overheid En de bedrijven voor de kosten moet opdraaien. Niet de particulieren.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben voorstander van een hybride warmtepomp. Dus niet volledig van het gas af
<ul style="list-style-type: none"> • Ik ben zelf ambtenaar, dus mijn belangrijkste advies is hoed u voor sluwe ambtelijke oplossingen (Wat uiteindelijk geen oplossingen zijn, maar problemen verschuiven)
<ul style="list-style-type: none"> • Ik denk best 'groen' en heb het beste voor met het klimaat, de natuur, flora en fauna. Echter, het moet wel realistisch zijn. En dat is Nederland aardgasvrij maken absoluut niet: duur, logistiek een drama, onnodig en het beoogde resultaat een druppel op een gloeiende plaat.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik denk dat de investering die gedaan moeten worden(verbouwingen enzo) niet opwegen tegen wat er te winnen is. Wel bij nieuwbouw maar niet bij bestaande bouw.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik denk dat het de gemeente nog ontbreekt aan kennis om aardgas vrij te gaan. Ik zie meermaals de term warmte pomp voor bij komen, maar de meest voorkomende warmte pompen hebben ondersteuning nodig van een cv-ketel in de winter i.v.m. de temperatuur buiten. Qua zonneboilers wil je een redelijk grote hoeveelheid water, dan gaat dit gepaard met een flink volume vat, dat kunnen veel mensen niet kwijt. Het is een mooi geschetste ideologie zonder goede informatie.
<ul style="list-style-type: none"> • Ik geloof on de strekking een beter milieu begint bij jezelf maar niet ten koste van alles. Er is meer wist te halen als de industrie en bedrijven veranderen en niet die paar cbm gas en Electra wat de huishoudens gebruiken. Hier is met veel kleinere maatregelen al heel veel te winnen, i.t.t. isolatie en energiezuinige apparaten. Maar ook een andere infrastructuur van zonnepanelen het is nu een wildgroei en het ene dak is nog lelijker als het andere aan het worden. Ook de winmolens zijn nog niet de oplossing zeker niet in de buurt van woonwijken als ik hoor naast de Gamma en afvaldepot wat een lawaai het maakt hoort dit zeker niet in een woonwijk.

<ul style="list-style-type: none"> Ik had meerdere vragen waar ik niet kon kiezen voor anders nl. Dat is lastig, want mijn antwoord stond er niet bij. Fijn dat Zoetermeer informatie inwint. Ik hoop ook echt dat ze begrijpen dat een goed plan heel belangrijk is. Je wilt niet achteraf allemaal klachten (geluidsoverlast, uitval, hoge kosten, slecht woongenot). Denk goed na en investeer voordat je mensen verplicht om aardgasvrij te gaan. Bedenk dat vele landen juist aan het aardgas gaan als tussenstap om te verduurzamen + bedenk dat Nederland (of Zoetermeer) de wereld niet kan redden. In bv. China staan hele kolenvelden elke dag in de fik, daar wordt heel wat meer de lucht in geblazen. Dit is niet te blussen en ook niet op te lossen. Daar kan een tochtstripje bij mij echt niet tegenop. Natuurlijk begint een betere wereld bij jezelf, maar we kunnen ook een betere wereld maken door elders te helpen met verduurzamen (dan heb ik het niet over China, maar kijk bv. eens naar de VS wat op veel gebieden veel weg heeft van een derde wereldland).
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb Meerzicht West ingevuld maar zou niet weten of Oost of West is. Ik ken maar 1 Meerzicht. Woon vlak bij de Voorweg in een flat.
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb begrip voor de hele discussie rondom het gasloos maken van huizen als het doel ervan is om groener te worden. De alternatieve warmte levering moet wel heel veel groener zijn dan mijn 'vervuilende' situatie nu. Bijvoorbeeld biomassa centrales vind ik zot. Daarnaast zou ik graag een doorrekening van de gehele keten willen zien. Zijn we dan nog steeds zo CO2 neutraal?
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb drie grote zorgen: - Waar haal ik betrouwbaar en deskundig advies vandaan - Wie gaat dit uitvoeren? - Hoeveel gedoe krijg ik met de welstandscommissie? Ik denk dat ik door de begane grond aan te pakken met HR++ glas, vloerisolatie en isolatie aan de buitenkant, ik 70% van de doelstelling binnen een jaar kan realiseren, mits mijn zorgen worden weggenomen. Helaas, strandt het nu al op goed advies. Reimarkt geeft geen maatwerkadvies, ik denk dat DEZo de deskundigheid die ik nodig heb, niet heeft en commerciële bureaus hebben nu al geen tijd. Dit laatste komt mogelijk door de veranderde regelgeving voor het energielabel.
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb een koop huis. Mijn huis. Als de overheid wil dat wij van het gas af gaan, goedkope energie, dan bepaal ik dit zelf of de overheid betaald
<ul style="list-style-type: none"> ik heb geen idee of ik in Meerzicht west of oost woon - voor oost gekozen gezien de ligging. wat een idiote scheiding bij geen andere wijk gezien!
<ul style="list-style-type: none"> Ik heb onlangs een vraag gesteld aan het energieloket van Zoetermeer. De reactie veel me erg tegen. De dame die ik sprak wist van toeten noch blazen. Daar is nog winst te behalen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik hoop dat de transitie met een heldere realistische en innovatie blik doorgevoerd met zicht op de mens
<ul style="list-style-type: none"> Ik hoop dat het gezonde verstand zal prevaleren.
<ul style="list-style-type: none"> Ik hoop dat Zoetermeer en Nederland dit onzalige plan laten varen en naar omliggende landen kijken. Meedoen met tesla energie dat schoon veilig duurzaam en veel goedkoper is zou zijn toe te juichen. U vraagt leeftijdscategorie 61-70 maar ik ben 70 en dat geeft wel even een heel ander beeld. Ook met kosten en inkomsten enz.
<ul style="list-style-type: none"> Ik mis de alternatieven weg tegen het aanbrengen van wijzigen zijn. Bijna alle antwoorden zijn zo gesteld dat je altijd in een ik wil meedoen hokje gemanoeuvreerd wordt.
<ul style="list-style-type: none"> Ik mis de kans om aan te geven dat de aangedragen oplossingen erg slecht zijn voor het milieu en dat er geen enkel woord over waterstof gesproken is.

<ul style="list-style-type: none"> Ik rijd elektrisch, maar we hebben geen eigen parkeerplekken. Op dit moment wordt een laadkabel over de stoep gedoogd met ontheffing en kabel mat. Tot grote verbazing hoorde ik bij aanvraag van de nieuwe vergunning dat men voornemens is ermee te stoppen eind 2021. Echt onbegrijpelijk! Ik was namelijk bezig met een offerte voor 26 zonnepanelen, voor €11.000, wat is gericht op het laden van de auto. Ik investeer geen €11.000 euro als het opeens ophoudt. Ik denk niet dat de gemeente de impact begrijpt van het verbieden van laden over de stoep. Er staan in ons kleine deel van de wijk al tientallen privé laadpalen geïnstalleerd. Daarnaast ligt de verkoop van nieuwe auto's rond de 20-25% met stekker. Om doelen te halen stappen alle automerken de komende jaren minimaal over op de plug-in hybride. Dit zal echt een miljoenen investering in laadpalen inhouden. Los van de laad kosten. Waarom zou ik 34 cent per kWh betalen aan een laadpaal, als het thuis in de nacht 19 cent kost?! Laat de burger dan op zijn minst helpen. Er bestaan mooie oplossingen met kabelgoten in de stoep, in ruil daarvoor wil ik best mijn laadpaal publiekelijk openstellen voor gebruik. Stiekem kan iedereen die wil, al gebruik maken van mijn laadpaal. Gastgebruik staat al aan, iedereen met laadpas kan gebruik maken van mijn laadpaal. Maar goed, een hoop frustratie richting de gemeente op dit gebied door "opeens" te willen stoppen met regelingen. Als jullie liever honderden laadpalen plaatsen, wat veel geld kost, en zorgen voor lage kWh prijzen, want 34 cent is echt belachelijk in vergelijking tot de 19 cent thuis. Wens ik de gemeente erg veel succes!
<ul style="list-style-type: none"> Ik snap dat de gemeente het ook opgelegd heeft gekregen. Een ondankbare taak. Ik zie het aardgasvrij maken van de woningen als veel te duur voor het resultaat dat het oplevert. Niet alleen voor mijzelf maar voor de gemeenschap als geheel. Subsidie verspreidt de kosten alleen maar. Het geld kan zo veel beter besteed worden...
<ul style="list-style-type: none"> Ik verwacht heel veel zwalkend beleid van gemeente en overheid op dit gebied. Leuk dat Zoetermeer voorop wil lopen, maar t.z.t. betaalt de inwoner hier ongetwijfeld het gelag
<ul style="list-style-type: none"> ik verwacht nog steeds dat het gezond verstand zegeviert
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind dat de Gemeente Zoetermeer zich maar eens met dringendere zaken bezig moet houden veiligheid bijvoorbeeld vanuit onze straat al meerdere meldingen gedaan over verkeersdrempels of soortgelijke maatregelen waar we elke keer worden afgescheept. Tevens de laatste maanden belachelijk veel overlast van op en aan rijdende Albert Heijn busjes die bij ons de benzinepomp vast zetten en het overige verkeer en veiligheid van onze straat in het gering brengen. Dit vanwege een onderling contract met de Esso vermoedelijk. "Persoonlijk vind ik dit wel een hele rare situatie om dit midden in een woonwijk plaats te laten vinden"
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind dat de overheid/ gemeente te weinig rekening houdt met de burger. Er wordt een plan bedacht en uitgevoerd en er wordt maar vanaf gegaan dat de burger hier geld en ruimte voor heeft. Ik wil best aanpassingen maken aan mijn woning tot een zekere hoogte. Maar de hamvraag blijft: wie gaat dit betalen? Ik niet!
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind dat gemeenten echt nu eens goed werk moeten gaan maken om betaalbare woningen te realiseren voor starters en voor ouderen die kleiner willen wonen. Dus minder dan 3 ton, in plaats van die overgeprijsde nieuwbouwhuizen. En ook meer aanbod moeten realiseren in sociale huur. Mensen met een middeninkomen kunnen nergens terecht! Mijn dochter wil graag verder en een samenwonen en een gezin starten met haar vriend. Ze zijn nu 10 jaar samen, hij heeft al vast contract, zij een baan en masterstudie, maar ze kunnen nergens terecht! En daardoor kunnen wij ook niet verder. We kunnen haar toch niet aan haar lot overlaten? Doe er wat aan! Ze zoeken al jaren zonder succes! We wachten op oplossingen!
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind dat je bij bestaande bouw altijd de optie moet hebben om wel of niet met een ingrijpende kostbare verandering mee te doen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind de enquête heel slecht opgesteld. Herhaling van vragen die als je eerder niet positief hebt gereageerd volstrekt idioot overkomen.

<ul style="list-style-type: none"> Ik vind het een lastig vraagstuk: we willen wel verder verduurzamen en van het gas af, maar met kleine kinderen en een (door de vorige bewoner) slecht onderhouden woning is er maar zoveel dat je tegelijkertijd kunt doen. Ik hoop dat de gemeente hier begrip voor heeft en niet opeens het gas besluit af te sluiten, of ons dwingt over te gaan op iets anders (biogas? Warmtenet?) waar we wellicht kosten voor moeten maken terwijl dat niet is wat we uiteindelijk willen.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind het super vervelend dat ik om financiële redenen weinig kan doen aan verduurzaming, want ik vind het namelijk wel erg belangrijk.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind in het begin de vragen geen neutrale antwoorden hebben en ze zijn een beetje suggestief. Ik heb me er in verdiept maar ben het niet met alles helemaal eens, en vind dat er wel wat moet veranderen. Maar niet een cv ketel asap wegdoen en niet over de gevolgen nadenken.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind koken op gas veel prettiger dan alle andere wijzen zoals inductie of elektrisch.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wens te blijven koken op gas
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil een groen dak. Ik wil investeren in een stukje grond achter onze achtertuin om daar actief en duurzaam mee om te gaan i.p.v. halfslachtig onderhoud van de gemeente. Ik ben op zoek naar ondersteuning en subsidies maar ik kan op al deze vlakken geen goede weg binnen de gemeente vinden of ik krijg nee op het rekest. De duurzame instelling van Zoetermeer valt me als bewoner tegen. Ook de inzet om het zwerfafval tegen te gaan is laag. We hebben gebruik gemaakt van de gratis grijpers etc. Maar als je dan meldingen maakt van wat grotere vervuiling en zwerfafval dan wordt dat gezien als niet erg genoeg en we nemen het mee in regulier onderhoud (eens in de 8 jaar) en zelfs dan gebeurt het niet en wordt er door het plastic heen gezaagd. Met zon instelling redden we het niet!!! Ook niet het aardgas vrij maken. De gemeente moet gisteren beginnen een goed voorbeeld en overduidelijk voorbeeld te worden hierin.
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil geen lening afsluiten
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil hier een volks raadpleging over (referendum)!
<ul style="list-style-type: none"> ik wil mij hier wel in verdiepen ism de gemeente voor mijn buurt en de stad en vergaderingen e.d. informatieavonden organiseren...
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil niet aan de restwarmte van Rotterdam, dit is nep klimaatneutraal. Dan krijgt de industrie een smoesje om door te verspillen met CO2. Geen nep iets Denk aan duurzame alternatieven, zonne-energie, aardwarmte zonne-thermie. Het echte werk en niet er achter Rotterdam lopen als een hondje. En geen lobby in de achtergrond
<ul style="list-style-type: none"> Ik wil vooral benadrukken, dat Zoetermeer in een benarde financiële situatie zit. Neem dan vooral geen overhaaste beslissingen. Bestaande wijken van het gas afhaken kost zoveel geld, dat de gemeente dit niet meer kan betalen. Laten we vooral de transitie over een langere periode uitsmeren en goed bekijken wat er nodig is om de stad energie neutraal te maken. Dit zou op Europees niveau moeten worden uitgedacht.
<ul style="list-style-type: none"> Ik zit in een huurhuis en mijn woningbouw vereniging moet daar ook wel in meewerken
<ul style="list-style-type: none"> Ik zou een hybride pomp wel willen maar alleen als ik het kan betalen. Mensen verplichten is mensen verplicht laten verhuizen. Alleen de echt rijken hebben dan weer voordeel
<ul style="list-style-type: none"> Ik zou graag willen weten waar ik kan protesteren tegen deze ridicule plannen en ideeën.
<ul style="list-style-type: none"> Ik zou graag zo snel mogelijk van de gemeente willen vernemen wat zij voor mij concreet te bieden heeft m.b.t. aardgasvrij verwarmen van mijn huis.
<ul style="list-style-type: none"> Ik zou zeggen verduurzaming van bestaande huurwoning, koken op elektrische plaat voor alle bewoners, warmtepomp installeren en alle daken zonnepanelen. Oude woningen zo snel mogelijk kunststof kozijnen plaatsen weg met kou en laat de koelte binnen.

<ul style="list-style-type: none"> • In de vragen wordt gesuggereerd dat aardgasvrij koken en groen dak beter zijn. Dit is helemaal niet waar!
<ul style="list-style-type: none"> • In Duitsland krijgt men subsidie om een gasaansluiting te nemen!!! Waarom zouden wij dan van het gas af moeten?
<ul style="list-style-type: none"> • Inwoner van Leidsche veen en niet van Zoetermeer. Wonderbaarlijk wel de enquête gekregen?
<ul style="list-style-type: none"> • I.v.m. privacy geen info over de laatste vragen
<ul style="list-style-type: none"> • Jammer genoeg zijn deze dingetjes behoorlijk prijzig en een lening wil ik niet
<ul style="list-style-type: none"> • je kunt je afvragen of windmolens en zonnepanelen wel zo milieuvriendelijk zijn. biomassa centrales zijn een absolute ramp. in Duitsland gaan ze zelfs over op gas. stop met experimenteren en maak eerst eens een realistisch plan.
<ul style="list-style-type: none"> • Kan er een boek over schrijven over die energie onzin. Stop met die misleiding.
<ul style="list-style-type: none"> • Kan u de woningcorporaties manen tot actie, ze zijn zo traag met innovaties
<ul style="list-style-type: none"> • Kap met het willen afschaffen van een goed functionerend systeem. Om het in te ruilen voor dure, zinloze, slechtere, schadelijker alternatief. Investeer eerst maar eens in herstel van maatschappelijke corona schade!!
<ul style="list-style-type: none"> • Kernenergie
<ul style="list-style-type: none"> • Kernenergie !!
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaat lobbygroepen hebben naar mijn mening te veel macht. Zij verdienen hier natuurlijk aan en de burger heeft het nakijken. Democratisch? We hebben het over schone energiebron. Dus laten we hierbij deze discussie afsluiten.
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaatakkoord terug naar de tekentafel. Nu al achterhaald.
<ul style="list-style-type: none"> • Komt er inspraak voor bewoners vóórdat er plannen gemaakt worden? Waarbij ook naar de bewoners geluisterd wordt?
<ul style="list-style-type: none"> • Kosten gaan niet opwegen tegen ev milieu voordelen problemen zitten in industrie en dan landen als Amerika China Rusland
<ul style="list-style-type: none"> • Laat Zoetermeer nu is niet het heilig boontje van de klas zijn. Maar pas wat gaan doen als er bewezen en goedkope manieren zijn
<ul style="list-style-type: none"> • Lagere energiekosten staan niet in het rijtje. Bij zonnepanelen is er eigen opbrengst, bij aardwarmte ook?
<ul style="list-style-type: none"> • Let op capaciteit elektriciteitsnetwerk, zoek naar alternatieven, plaats zonnepaneel parken op grote dakvlakken bij bijvoorbeeld boeren, SnowWorld etc. Niet ten koste van groen laten gaan
<ul style="list-style-type: none"> • Maak de nieuwbouw aardgasvrij en laat de oude woningen ongemoeid.
<ul style="list-style-type: none"> • Maak gebruik van negatieve rente. Daarna veel mogelijk met alleen maar winners. Pak deze kans en het levert miljarden op!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Meer aandacht voor waterstof oplossing, v.d. heeft maar weinig aanpassing nog, bestaande leiding netwerk kan intact blijven dus geen kapitaal vernietiging, super schone uitstoot en weinig kosten voor de bewoner
<ul style="list-style-type: none"> • Meer subsidie voor verduurzamen
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn antwoorden mogen zeer negatief overkomen, maar zo is dat niet bedoeld. Van huis uit ben ik zeer meedenkend en meelevend. Op dit dossier heeft de Rijksoverheid en in haar zog de gemeenten met het idee om nl gasvrij te maken een te rigoureuze afslag genomen. De burgers kunnen de te verwachten kosten niet opbrengen. Kortom: kleine stapjes en nadenken over hybride oplossingen. Daarmee kan je 40-50% van het gasverbruik van particulieren besparen. Verder zou de zware industrie (Hoogovens etc.) op waterstof over moeten gaan.
<ul style="list-style-type: none"> • Mijn woning is al aardgasvrij; jammer dat dit antwoord niet bij meerdere mogelijkheden staat
<ul style="list-style-type: none"> • Nederland is veel te klein om voorop te willen lopen! Wees realistisch.
<ul style="list-style-type: none"> • Nederland kan nog lang niet zonder aardgas en kan dit afnemen van `Gazprom/Rusland!!!!
<ul style="list-style-type: none"> • Nee want wordt toch niet geluisterd naar bewoners

<ul style="list-style-type: none"> • Nee. Luister goed naar de burgers en jaag ze niet op kosten En pak eerst de andere grotere vervuilers aan Openbaarden pallet kachels en vervuilende auto's
<ul style="list-style-type: none"> • Nergens in deze enquête staat iets over warmtepompen als vervanger aardgasvrij verwarmen. En al helemaal niet dat die niet efficiënte zijn, meer jullie belasten en lawaai maken wat ook milieu belasting is
<ul style="list-style-type: none"> • Nergens komt naar voren hoe jullie de toelevering van iedereen gaat garanderen, eerst bij de bron beginnen Als elk land in Eu hetzelfde doet zal voor enorme fluctuaties zorgen op het stroomverbruik en netwerk hoe wordt daarmee omgegaan Ik heb er een hard hoofd in dat dat goed gaat komen
<ul style="list-style-type: none"> • Niet doen op lokaal niveau en focus op andere projecten als goede jeugdzorg, armoedebestrijding etc. Te veel onduidelijkheid en geen nut waarom nu. Laat de landelijke overheid minimaal maar eerst zorgen dat de voorzieningen eerst op orde zijn, maar ik zie het nut nog niet
<ul style="list-style-type: none"> • Niet het braafste jongetje van de klas willen zijn.
<ul style="list-style-type: none"> • Niet het braafste jongetje van de klas zijn, heb geduld als gemeente Zoetermeer, investeer in waterstof! Aardgasvrij is een illusie, kijk een om je heen, zelfs de EC ziet aardgas als een goede brandstof!
<ul style="list-style-type: none"> • Niet realistisch
<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwbouw, vooral hoogbouw, aardgasvrij.
<ul style="list-style-type: none"> • Niks mis met gas. Dwing mensen hier ook niet toe. Begin met bv elektrisch koken en isoleren huis
<ul style="list-style-type: none"> • Nogal eenzijdige vragen die ervan uit gaan dat iedereen spaargeld heeft.
<ul style="list-style-type: none"> • Nogmaals: zet in op waterstof en zonnepanelen en zet hiervoor een subsidieregeling in (bijvoorbeeld met de opbrengst van de verkoop van de aandelen Eneco - energie voor energie). Sluit luchtwarmtepompen uit vanwege geluidsoverlast, ongezond binnenklimaat woningen en kosten om die woningen te isoleren.
<ul style="list-style-type: none"> • Off topic: stop met het bouwen van flats hoger dan 30m. Het verpest het uitzicht en levert te veel overlast op.
<ul style="list-style-type: none"> • Omdat er nog geen duidelijkheid is gaan wij nog geen verdere stappen zetten naar aardgasvrij wonen in combinatie met de hoge kosten die isolatie en vervangen van radiatoren met zich mee brengt. Als daar andere oplossingen voor komen dus goedkoper en even efficiënt zijn dan zullen we sneller overstappen.
<ul style="list-style-type: none"> • Ontzorg de eigenaar zo veel mogelijk. Zelf alles uitzoeken en bedrijven vinden kost veel tijd.
<ul style="list-style-type: none"> • Onze particuliere verhuurder wil onze woning verduurzamen en daarom onze huur verhogen. Vind ik niet kunnen! En overlast van de werkzaamheden en hoge kosten terwijl de huur al ieder jaar flink omhoog gaat! Schandalig!
<ul style="list-style-type: none"> • Onzin in de landen om ons heen stimuleren ze zelfs aardgas
<ul style="list-style-type: none"> • Onzin vragenlijst voegt niets toe aan de besluitvorming.
<ul style="list-style-type: none"> • Onzinnige gedachten in Duitsland gaan ze aan het gas met subsidie en er is nog genoeg gas beschikbaar. De hele transitie is erg kostbaar en jaagt mensen onnodig op kosten
<ul style="list-style-type: none"> • Openheid van plannen. Tijdige, eerlijke en eenduidige voorlichting. Deskundige begeleiding en advies. Inzicht in wat er de acties moeten/kunnen zijn en wat het kost. Subsidie en financieringsmogelijkheden.
<ul style="list-style-type: none"> • Prima enquête. Als ook de persoon zich vrijwillig bekend maakt, kan het gebruikt worden voor onder andere specifieke buurt initiatieven of voor nader overleg.
<ul style="list-style-type: none"> • Probleem wordt om geld voor de investeringen vrij te maken. Elk huis is weer anders en is gasleiding herbruikbaar voor waterstof of andere energiebron. Big bang om kan niet i.v.m. alle achterliggende apparaten Dan moet je nu dus cv hebben die zowel aardgas als waterstof aan kan zonder dat monteur veel hoeft te doen. Of mensen het zelf kunnen doen.

<ul style="list-style-type: none"> • Stop aub met deze onzin. In andere landen wordt aardgas juist als duurzaam alternatief gepromoot. Zijn wij nou gek of zijn zij gek?
<ul style="list-style-type: none"> • Stop direct met het lieverdje van de klas te spelen en die klimaatneuroze van het maffia kabinet te omarmen.
<ul style="list-style-type: none"> • Stop hiermee laat uw burgers met dit waarom 10 jaar eerder jullie willen dat moeten jullie ook maar betalen voor je eigen feestje
<ul style="list-style-type: none"> • Stop hiermee!
<ul style="list-style-type: none"> • Stop met deze onzin en bedenk een goed plan!
<ul style="list-style-type: none"> • Stop met die onzin Kom samen met anderen gemeente met een ander plan
<ul style="list-style-type: none"> • Stop met ons geld uitgeven aan onzinnige dingen. Kom achter dat bureau vandaan en ga uitzoeken wat er echt leeft onder de mensen
<ul style="list-style-type: none"> • Stoppen met die onzin 🤔
<ul style="list-style-type: none"> • Thorium wijkcentrales zijn de toekomst. Verrommeling op de daken door wildgroei aan zonnepanelen (kleuren, opstelling, vulgraad e.d.) is ongewenst. Afvalprobleem na 10 jaar. Slavernij bij productie in China
<ul style="list-style-type: none"> • Twee jaar geleden informatie gewonnen m.b.t. warmtepomp in plaats van ketel. Huis is hier zonder kostbare aanpassingen niet geschikt voor. Voor oudere wijken is een gemeenschappelijke visie en plan van aanpak veel zinvoller dan op individuele basis.
<ul style="list-style-type: none"> • Van het aardgas af is een politiek statement en zorgt voor een nodeloos kostbare energietransitie die niet het gewenste effect zal bereiken. De CO2 uitstoot kan op vele andere manieren worden teruggebracht, anders dan woningen van het schone aardgas te halen.
<ul style="list-style-type: none"> • Van het gas af moeten, is een heel slecht plan. Duitsland en België krijgen subsidie voor aansluiting op het gas en in Nederland moeten wij van het gas af. Kom op zeg.
<ul style="list-style-type: none"> • Veel te weinig informatie vanuit gemeente over oplossingen, daarmee gepaard gaande (realistische) kosten en besparingen, openheid over nadelen, subsidiëring, belastingmaatregelen.
<ul style="list-style-type: none"> • Verfrissend, zo'n enquête waar je ook wat persoonlijke noten in kwijt kunt!
<ul style="list-style-type: none"> • Verhuurder doet weinig aan onderhoud. Vrije sector, dus al te hoge huur...hopelijk kost het mij weinig (niks) en heeft het weinig gevolgen voor mijn vloer e.d. wanneer nwe keuken geplaatst wordt
<ul style="list-style-type: none"> • Verkeerde antwoorden voor onze specifieke situatie
<ul style="list-style-type: none"> • Volstrekt idioot om zoveel energie te steken in het aardgasvrij maken van woningen. Zorg voor voldoende laadpalen voor elektrisch vervoer. Stimuleer maatregelen om het gasgebruik terug te dringen maar kies niet voor aardgasvrij!
<ul style="list-style-type: none"> • Voor bewoners van oude slecht geïsoleerde huizen zonder zonnepanelen of andere maatregelen, met een hoge energienota kan ik me de transitie best voorstellen als zinvol en rendabel. Ons huis heette bij aanschaf een "SPAARHUIS". Was voor die tijd super zuinig door toepassing van o.a. hoogwaardige isolatiematerialen. De energierekening bewijst dat. 600 m3 gasverbruik voor verwarming, koken en warmwaterverbruik.
<ul style="list-style-type: none"> • Vragenlijst suggereert een positiever beeld van aardgas transitie dan de werkelijkheid. Gemeente Zoetermeer maakt zich daarmee schuldig aan valse informatie/suggestie.
<ul style="list-style-type: none"> • VvE's meer assisteren (met het vinden van aannemers/bedrijven), triggeren en misschien zelfs een beetje forceren om er werk van te maken.
<ul style="list-style-type: none"> • Waarom geen alternatief zodat de gasleiding kan blijven met andere voorzieningen. Dus betaalbaar!!!!

<ul style="list-style-type: none"> • Waarom moet iedereen in Nederland van het gas af terwijl in buurlanden mensen subsidie krijgen om er op te gaan of blijven. En opwekken van elektriciteit is nog steeds niet milieuvriendelijk. Met name de opslag. Afval daar van kan men niet eens opruimen of recyclen. Terwijl de uitstoot door gas door bomen, gras en alle planten wordt omgezet in zuurstof. En de materialen die nodig zijn voor ophalen van gas en transport wel te recyclen zijn. Dus elektriciteit is helemaal niet schoon.
<ul style="list-style-type: none"> • waarom moet Zoetermeer weer voorop lopen. en de mensen het gelag laten betalen voor alle kinderziekten die er uit voortkomen? of, Alleen voor een paar strebertjes die hier wonen
<ul style="list-style-type: none"> • Waarom wordt er in Europa bij sommige landen subsidie toegepast om op aardgas over te gaan en zou het bij ons subsidie zijn om eraf te gaan.... Belachelijke situatie!
<ul style="list-style-type: none"> • Waarom wordt er niet gesproken over een alternatief gas? Infrastructuur hebben we reeds liggen. Ombouwen van branders en we kunnen door op gas maar anders dan aardgas...
<ul style="list-style-type: none"> • Waarom wordt in Duitsland en Spanje subsidie gegeven om gas te nemen, en draaien ze in Nederland helemaal door met deze milieu voornemens. En waar halen ze de energie vandaan als iedereen op stroom zit? En wij natuurlijk dat ook moeten ophoesten. Denk aan leiding netwerk en centrales die erbij moeten komen.
<ul style="list-style-type: none"> • Wanneer horen of zien wij iets van de verhuurder (De Goede Woning).
<ul style="list-style-type: none"> • wanneer is de warmtevisie klaar en wat is de verdere procedure daar naar toe?
<ul style="list-style-type: none"> • Warmtepomp blijkt aanschaf erg duur te zijn en t stroom verbruik is ook hoog. Hoe gaan we t realiseren met dit net werk. Hoe gaan we dit waar maken TERWIJL de grote data-centrums al onze capaciteit opslokken en wij klootjes volk (belastingbetalers) de rekening krijgen gepresenteerd???
<ul style="list-style-type: none"> • Wat dacht de gemeente ervan als ze de opbrengst van de "Enecogelden" eens in z'n geheel zouden gebruiken zouden gebruiken voor deze energietransitie. Het is geld dat de burgers al die tijd aan Eneco hebben betaald en gratis geld dat de gemeente heeft ontvangen (anders gaat het toch maar op aan tekorten en hobby's).
<ul style="list-style-type: none"> • Waterstof is de toekomst. Zet Zoetermeer op de kaart door het plaatsen van een Waterstoftankstation en dat de Gemeentelijke vuilniswagens en andere vervoersmiddelen daar gebruik van maken. Informeer er naar bij Holthausen Hoogezand. Provincie Groningen.
<ul style="list-style-type: none"> • Waterstof moet het gaan worden. Bij ambitie daarop inzetten.
<ul style="list-style-type: none"> • We verkopen gas aan Duitsland en die gaan massaal op gas over hoe dan??????
<ul style="list-style-type: none"> • Wees eerlijker en oprechter en ga niet voorbij aan kritische opmerkingen. Die zijn al veel gemaakt door o.a. Ver Eigen Huis. Het wordt dan snel te drammerig ervaren en dan gaan de op zich goede bedoelingen zich tegen je keren. Het huidige tijdperk "Omzigt" vraagt nu om een andere inzet van de overheid
<ul style="list-style-type: none"> • Wees niet het braafste jongetje van de klas. Luister naar de bewoners en wees realistisch. Zolang er elektriciteit wordt opgewekt met gekapt hout, biomassa met vage herkomst zal ik tegenstander zijn en blijven Kijk naar buurland Duitsland, waarom promoten deze gas???
<ul style="list-style-type: none"> • Welke investeringen gaat de gemeente doen?
<ul style="list-style-type: none"> • Wens eigenlijk geen enkele verplichting door wie dan ook.
<ul style="list-style-type: none"> • Werk van klein naar groot en in stappen. Via kleine besparende maatregelen naar grote, en dan pas naar een alternatieve bron voor gas. Niet gelijk beginnen met een wijk van het gas afhalen. Zorg vooral ook dat de grootverbruikers (de bedrijven) CO2 neutraal worden/ van het gas af gaan. Daar is in het algemeen meer milieuwinst te behalen! Kijk ook naar combinaties (bv geo-energiebron voor gebouwde omgeving + basislast afname door bedrijven).
<ul style="list-style-type: none"> • Wij hebben alleen a.o.w Als inkomen !!

<ul style="list-style-type: none"> • Wij hebben geen geld hiervoor dus ik weet niet hoe de gemeente ons dat kan opleggen
<ul style="list-style-type: none"> • Wij vinden dat alles te snel gaat en dat de gemeente Zoetermeer te ambitieus is. Gezien de uitgevoerde plannen in Zoetermeer en de problemen daarbij.
<ul style="list-style-type: none"> • Wij willen binnen nu en twee jaar een huis gaan kopen maar het geval van de hoge kosten voor het ombouwen naar alles elektrisch is zeker wel een ding helemaal als starter aangezien je tegenwoordig niet bij je hypotheek meer je verbouwingskosten kunt bij lenen wat voor deze dure dingen wel nodig is. En als de gemeente het zo graag wil vind ik dat de gemeente elke huizen eigenaar een behoorlijke subsidie mag geven voor de verbouwing. En toe ziet dat die het goed gebruikt.
<ul style="list-style-type: none"> • Wil je de wereld schoner maken.....kijk over de grens naar vervuilende fabrieken en steek daar je energie in...kost minder en heeft veeeeeeeel meeeeer effect.
<ul style="list-style-type: none"> • Ze zijn met een vervangend gas bezig wat door het leiding netwerk kan. Waarom gebruiken we dat niet. We hebben in Nederland een mooi infrastructuur van, gebruik dat.
<ul style="list-style-type: none"> • Zeer suggestieve enquête, gebaseerd op onrealistische uitgangspunten. Hopelijk worden er geen conclusies uit getrokken. Oplossing: kernenergie.
<ul style="list-style-type: none"> • Zie mijn eerdere opmerking met betrekking tot gezamenlijk kleine stappen zetten, er hoeft geen grote big bang plaats te vinden. Hierdoor krijg je de mensen mee
<ul style="list-style-type: none"> • zoals gezegd: ook aandacht voor bewoners die (nu) al heel weinig gas gebruiken. Die hebben een oplossing voor koken en warm water nodig, die bij voorkeur binnen 10 jaar terugverdient wordt.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer kan liever niet te veel vooruitlopen op het doel van 2050 en beter innovatie en kostendaling in duurzame energie afwachten.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer kent vele appartementen en flats. Voor deze gebouwen is het heel lastig om van het aardgas af te gaan. Heel veel opties zijn er niet en vragen forse verbouwingen. Hier moet je apart onderzoek voor verrichten.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer moet aan dit soort initiatieven nu geen geld besteden, pas als er betaalbare oplossingen voor burgers zijn. Innovatie lost het vanzelf wel op.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer moet hier niet in voorop lopen en kritischer naar de landelijke richtlijn zijn. 2050 is geen 2040 als doel, en er moet nog zoveel innovatie komen hierop.
<ul style="list-style-type: none"> • Zoetermeer moet veel meer bomen en ander groen planten, overal waar het kan. Dan komen de klimaatdoelstellingen pas echt dichtbij, en tegeltuinen verbieden. En aandacht aan verminderen van consumptie/energieverbruik door eenvoudiger te leven. Dit scheelt nog meer dan huis verduurzamen, hoewel dit natuurlijk ook moet gebeuren
<ul style="list-style-type: none"> • zolang het kabinet leugens verkoopt niet aan de laagst betaalden denkt en totaal geen zicht heeft op achterstandswijken en de bewoners die daar wonen.....heb ik totaal geen vertrouwen erin kabinetsleden wonen in totaal andere wijken, buurten
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg dat alles goedkoper wordt zodat de investering kosten niet te hoog wordt en dat het rendabel wordt om het terug te verdienen.

BIJLAGE 2. VRAGENLIJST ONDERZOEK TRANSITIE VISIE WARMTE

Fijn dat u aan dit onderzoek wilt deelnemen!
Wij stellen u eerst een aantal vragen over uw huidige woonsituatie.

1. Hoe woont u nu?

- a. eigen koopwoning zonder Vereniging van Eigenaren
- b. eigen koopwoning met Vereniging van Eigenaren
- c. huurwoning via een corporatie
- d. huurwoning via een particuliere verhuurder

2. In wat voor type woning woont u?

- a. appartement
- b. tussenwoning
- c. hoekwoning
- d. twee onder 1 kap
- e. vrijstaand
- f. overig

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?

- a. vóór 1945
- b. 1945 tot 1995
- c. 1995 tot 2005
- d. 2005 tot nu
- e. weet ik niet

4. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. meer dan 4

5. Hoe verwarmt u uw woning?

-meer antwoorden mogelijk-

centrale verwarming met cv-ketel op aardgas

gaskachel(s)

elektrische warmtepomp

hout gestookte kachel/ketel

collectief warmtenet

overig

6. Hoe kookt u nu?

- a. op aardgas
- b. elektrisch/ inductie/ keramisch
- c. overig

7. Hoeveel betaalt u per maand voor uw energie totaal (gas en elektra)?

- a. minder dan 100 euro per maand
- b. 100 t/m 150 euro per maand
- c. 151 t/m 200 euro per maand
- d. meer dan 200 euro per maand
- e. zeg ik liever niet
- f. weet ik niet

8. Kunt u aangeven welke van de hieronder genoemde kleine energiemaatregelen u (of de vorige bewoner) al heeft toegepast in uw woning?

-meer antwoorden mogelijk-

Radiatorfolie

Energiebesparende ledlampen

Tochtstrippen

Thermostaat lager dan 20C ingesteld

Cv-ketel (waterzijdig) ingeregeld

Temperatuur Cv-ketel lager gezet

Aanschaf energiezuinige apparaten

Overgestapt op elektrisch koken

Zuinig omgaan met energie (gedrag)

Aanschaf waterbesparende douchekop

Geen

9. Waarom koos u (of de vorige bewoner) voor deze maatregel(en)?

(Vraag is alleen voorgelegd indien men een kleine energiebesparende maatregel heeft toegepast)

-meer antwoorden mogelijk-

Om kosten te besparen

Omdat het beter is voor het milieu

Voor de veiligheid

Om prettiger te wonen/comfort

Voor een gezond binnenmilieu

10. Als eigenaar van uw woning kunt u zelf bepalen of en welke energiemaatregelen u aan uw huis neemt.

Welke grote energiemaatregelen zijn er al toegepast in uw woning of door uw VvE?

(Vraag is alleen voorgelegd aan eigenaren van koopwoningen met of zonder VvE)

-meer antwoorden mogelijk-

Dakisolatie

Vloerisolatie

Mechanische ventilatie

Spouwmuurisolatie

Plaatsing zonnepanelen

Overschakelen op elektrisch koken

Kierdichting

Plaatsing zonneboiler

Plaatsing warmtepomp

Aanleg groen (mos)dak

Geen

Iets anders, namelijk

11. **Heeft u plannen om in de komende vijf jaar (grotere) energiemaatregelen te nemen aan uw woning?**

(Vraag is alleen voorgelegd aan eigenaren van koopwoningen zonder VvE)

-meer antwoorden mogelijk-

Ja, dakisolatie

Ja, vloerisolatie

Ja, spouwmuurisolatie

Ja, glasisolatie

Ja, kierdichting

Ja, mechanische ventilatie

Ja, plaatsing zonnepanelen

Ja, plaatsing zonneboiler

Ja, overschakelen op elektrisch koken

Ja, plaatsing warmtepomp

Nee, ik heb geen plannen, ik wacht eerst de plannen van de gemeente af

Nee

- 12. Wat zijn voor uw redenen om géén (grotere) maatregelen aan uw woning te nemen?**
(Vraag is alleen voorgelegd aan respondenten die geen plannen hebben om in de komende vijf jaar (grotere) maatregelen aan hun woning te nemen)
-meer antwoorden mogelijk-

Besparen van kosten

Beter voor het milieu

Veiligheid

Investeren in de waarde van mijn huis

Prettiger wonen/ comfort

- 13. Wat zijn redenen om deze (grotere) maatregelen aan uw woning te nemen?**
(Vraag is alleen voorgelegd aan respondenten die plannen hebben om in de komende vijf jaar (grotere) maatregelen aan hun woning te nemen)
-meer antwoorden mogelijk-

Besparen van kosten

Beter voor het milieu

Veiligheid

Investeren in de waarde van mijn huis

Om prettiger te wonen/comfort

- 14. AARDGASVRIJ WONEN**

Sommige bewoners denken ook al na over het helemaal aardgasvrij maken van hun huis, andere mensen juist nog helemaal niet. Weer andere bewoners hebben hun huis al aardgasvrij gemaakt.

Hoe staat u er tegenover?

(Vraag is alleen voorgelegd aan eigenaren van koopwoningen zonder VvE, huurwoningen via een corporatie of particuliere verhuurders)

-meer antwoorden mogelijk-

Ik wil wel meedoen, maar ik heb me er nog niet in verdiept

Ik heb me er wel in verdiept, maar ik heb nog niets gedaan

Ik wil wel, maar de informatie is niet helder, ik weet niet wat ik moet doen

Ik heb plannen om maatregelen te nemen

Ik al maatregelen genomen, maar ik ben nog niet (helemaal) aardgasvrij

Ik heb maatregelen genomen en ben nu aardgasvrij

Mijn huis was/is al aardgasvrij

Ik wacht af wat mijn verhuurder doet

Ik wil het niet

15. Ruimte voor toelichting

.....

16. Wat zijn/waren uw redenen om na te denken over het aardgasvrij maken van uw woning?
(Vraag is alleen voorgelegd aan eigenaren van koopwoningen zonder VvE)

-meer antwoorden mogelijk-

Besparen van kosten

Tegengaan van klimaatverandering

Veiligheid

Investeren in de waarde van mijn huis

Prettiger wonen/comfort

Ik denk daar niet aan

Ik zie geen redenen om mijn huis aardgasvrij te maken

17. Heeft uw VvE een Meerjarenderhoudsplan (MJOP)?

(Vraag is alleen voorgelegd aan eigenaren van koopwoningen mét VvE)

- a. ja
- b. nee
- c. weet niet

18. Heeft uw VvE plannen om in de komende vijf jaar energiemaatregelen te nemen aan uw appartementencomplex?

(Vraag is alleen voorgelegd aan eigenaren van koopwoningen mét VvE)

-meer antwoorden mogelijk-

Ja, dakisolatie

Ja, vloerisolatie

Ja, spouwmuurisolatie

Ja, glasisolatie

Ja, kierdichting

Ja, mechanische ventilatie

Ja, plaatsing zonnepanelen

Ja, plaatsing zonneboiler

Ja, overschakelen op elektrisch koken

Ja, plaatsing warmtepomp

Nee, onze VvE heeft (voorlopig) geen plannen, we wacht eerst de plannen van de gemeente af

Nee, onze VvE wil hier niets aan doen

19. Aardgasvrij wonen

Sommige VvE's denken ook al na over het helemaal aardgasvrij maken van hun appartementencomplex, andere VvE's juist nog helemaal niet. Weer andere VvE's zijn al bezig.

Hoe staat uw VvE tegenover het aardgasvrij maken van uw appartementencomplex?

(Vraag is alleen voorgelegd aan eigenaren van koopwoningen mét VvE)

- a. Onze VvE wil wel, maar we hebben er ons nog niet voldoende in verdiept
- b. Onze VvE heeft zich er al wel in verdiept, maar we hebben nog niets gedaan
- c. Onze VvE wil wel, maar we hebben meer en duidelijkere informatie nodig
- d. We hebben plannen om maatregelen te nemen en weten wat we willen doen
- e. We hebben al maatregelen genomen, maar we zijn nog niet (helemaal) aardgasvrij
- f. Ons appartementencomplex is al aardgasvrij
- g. Onze VvE is verdeeld

20. Ruimte voor toelichting

.....

21. Wat zijn/waren voor uw VvE (eventuele) redenen om te denken over het aardgasvrij maken van uw appartementencomplex?

(Vraag is alleen voorgelegd aan eigenaren van koopwoningen mét VvE)

-meer antwoorden mogelijk-

Besparen van kosten

Belangrijk voor tegengaan van klimaatverandering

Veiligheid

Investeren in de waarde van ons appartementencomplex

Prettiger wonen/comfort

Wij zien geen redenen om aardgasvrij te worden

22. In 2050 moeten alle Nederlandse woningen aardgasvrij zijn. Zoetermeer streeft naar een aardgasvrije gebouwde omgeving in 2040.

Welke uitspraak past het best bij uw mening hierover?

- a. Ik zie graag dat Zoetermeer voorloopt op de landelijke doelstellingen om aardgasvrij te worden
- b. Ik zie graag dat Zoetermeer aansluit bij de landelijke doelstellingen om uiterlijk in 2050 aardgasvrij te zijn
- c. Ik vind de landelijke doelstelling om aardgasvrij te worden niet realistisch
- d. Ik ben het helemaal niet eens met het streven om aardgasvrij te wonen
- e. Ik weet het nog niet/ geen mening

23. Wat zijn uw belangrijkste zorgen, wensen en/of vragen rond aardgasvrij wonen?

-meer antwoorden mogelijk-

Ik ben bang voor hoge kosten

Ik weet niet wat er allemaal moet veranderen aan mijn huis

Ik heb hulp nodig bij de uitvoering

Als ik iets wil gaan doen, wil ik weten waar ik terecht kan met vragen

Mijn huis is veel te oud, aanpassen gaat te veel kosten

Ik ga of wil gaan verhuizen en daarom doe ik niets

Ik ben al op leeftijd, ik zal de investering niet meer terugverdienen

Ik ben al op leeftijd, ik wil mijn spaargeld aan iets anders besteden

Wat gebeurt er als ik niet mee wil doen?

Geen

24. Ruimte voor toelichting

.....

25. Wat zou uw ervan vinden als uw buurt binnen 10 jaar van het aardgas afgaat?

Dat vind ik veel te vroeg, ik wil liever wachten

Dat hangt af van wat er moet gebeuren

Dat vind ik prima, als we wel goed worden ondersteund en geïnformeerd worden over de kosten en wat het verder betekent

Ik vind het prima en wil het zo snel mogelijk

Ik weet er te weinig van om hier iets over te kunnen zeggen

Ik wil dit helemaal niet

26. Ruimte voor toelichting

.....

27. Bent u bekend met duurzame initiatieven en/of plannen van bewoners in uw buurt? (Denk hierbij bijvoorbeeld aan gezamenlijke inkoop van zonnepanelen of isolatie, maar ook aan een actieve wijkvereniging)

- a. ja, ik ben hier actief bij betrokken
- b. ja, maar ik ben er niet actief bij betrokken
- c. nee, ik ben hier niet mee bekend
- d. nee, er zijn in mijn buurt nog geen duurzame initiatieven en/of plannen

28. Ik hoeverre bent u het met de volgende stelling eens?

“Als er in mijn buurt een initiatief wordt gestart voor aardgasvrij wonen, ben ik de eerste die meedoet.”

- a. helemaal mee eens'
- b. mee eens
- c. neutraal
- d. mee oneens
- e. helemaal mee oneens
- f. weet niet/ geen mening

29. Wanneer zou het aardgasvrij maken van uw woning voor u (wél) acceptabel zijn?

-meer antwoorden mogelijk-

"Het aardgasvrij maken van mijn woning vind ik acceptabel:

Als de investeringskosten niet te hoog zijn

Als mijn energiekosten ongeveer gelijk blijven

Als er subsidie is voor het nemen van maatregelen

Als er een lening is met gunstige voorwaarden

Als ik heldere en betrouwbare informatie krijg

Als er een loket is waar ik heen kan met vragen

Als ik het samen met mijn buurt kan doen

Als mijn buurt en ik goede begeleiding krijgen tijdens het proces

Als het om een kleine ingreep in mijn huis gaat

Ik weet het nog niet/ geen mening

Nooit, want ik wil het niet

Als huurder wil ik dat mijn woonlasten (huur en energiekosten) samen gelijk blijven

30. Ruimte voor toelichting

.....

31. Achtergrondvragen

Tot slot willen we u graag nog enkele persoonlijke vragen stellen.

Tot welke leeftijdsgroep behoort u?

- a. 20 jaar of jonger
- b. 21 t/m 30 jaar
- c. 31 t/m 40 jaar
- d. 41 t/m 50 jaar
- e. 51 t/m 60 jaar
- f. 61 t/m 70 jaar
- g. 71 jaar of ouder
- h. geen antwoord/ wil ik niet zeggen

32. In welke wijk/buurt woont u?

- a. Dorp
- b. Stadscentrum
- c. Palenstein
- d. Driemanspolder
- e. Meerzicht-west
- f. Meerzicht-oost
- g. Buytenwegh
- h. de Leyens
- i. Seghwaert
- j. Noordhove
- k. Rokkeveen
- l. Oosterheem
- m. Industriegebied
- n. Buitengebied
- o. weet niet/ wil ik niet zeggen

33. Hoe bent u in deze vragenlijst terechtgekomen?

- a. Via Facebook
- b. Via Instagram
- c. Via Twitter
- d. Via de krant
- e. Via een andere bewoner
- f. Via DoeMee.zoetermeer.nl
- g. Via het Energieloket
- h. Op een andere manier, namelijk . . .

34. Is er nog iets dat bij de vragen niet kwijt kon, maar nog wel wil zeggen?

.....

35. Wilt u in de toekomst meedenken met de gemeente over Zoetermeer aardgasvrij en/of op de hoogte blijven?

- a. ja, want ik ben het niet eens met de doelstelling van Zoetermeer aardgasvrij en wil graag kritisch meedenken
- b. ja, want ik ben het eens met Zoetermeer aardgasvrij en wil graag kritisch meedenken
- c. ik weet nog niet zeker of ik mee wil denken, maar ik wil graag op de hoogte blijven
- d. nee, op dit moment niet maar misschien later wel (verder naar vraag 37)
- e. nee, ik wil hier over meedenken en ook geen verdere informatie ontvangen (verder naar vraag 37)

36. Om u te kunnen benaderen of om u op de hoogte te houden hebben we uw emailadres nodig. Uw e-mailadres zal alleen voor dit doel gebruikt worden.

.....

37. STADSGESPREKKEN

In mei vinden er een aantal (digitale) stadsgesprekken plaats over Zoetermeer aardgasvrij. Alle Zoetermeeders zijn daarbij van harte welkom. We informeren u dan over de stand van zaken van de Transitievisie Warmte. Daarin staat beschreven hoe Zoetermeer stapsgewijs aardgasvrij kan worden. Daarnaast is er natuurlijk ruimte voor vragen van deelnemers.

Als u mee wilt doen aan de stadsgesprekken kunt u uw emailadres invullen. Uw emailadres wordt alleen voor dit doel gebruikt. Wilt u niet meedoen dan kunt u doorgaan naar de volgende vraag door op de knop volgende te klikken.

.....

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst!

Na het sluiten van de vragenlijst (met de knop einde enquête) komt u op de digitale pagina van het Energieloket waar allerlei energiebesparende maatregelen voor uw huis staan die mogelijk interessant voor u zijn.